



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A HODNOCENÍ KRAJINY

# Územní studie krajiny SO ORP Šternberk

## Návrh územní studie – I. část - Textová zpráva



*srpen 2018*

**Objednatel: Město Šternberk**

*Horní náměstí 16  
785 01 Šternberk*

**Zpracovatel: EKOTOXA s.r.o.**

*Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole  
tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz*

## Autorský kolektiv

### EKOTOXA s.r.o.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Mgr. Hana Trávníčková | vedení projektu   |
| Ing. arch. Petr Malý  | urbanismus, vztahy sídel a krajiny                                    |
| Mgr. Zdeněk Frélich   | koordinace prací, problematika těžby                                  |
| Ing. Tamara Faberová  | přírodní hodnoty, ochrana přírody, biodiverzita, migrační prostupnost |
| Ing. Roman Przybyla   | vodní hospodářství  |
| Mgr. Přemysl Pavka    | problematika eroze  |
| Mgr. Klára Rausová    | rekreace a turistický ruch, brownfields                               |
| Mgr. Pavla Škarková   | zemědělství, znečištění a kontaminace, brownfields                    |
| Ing. Eva Birgusová    | lesnictví   |
| Mgr. Radek Kadlubiec  | prostupnost, fragmentace území dopravou, práce v GIS                  |
| Bc. Tomáš Mühr        | práce v GIS, zpracování výkresů                                       |
| Jan Ausficír          | práce v GIS, zpracování výkresů                                       |
| Ing. Michal Brokl     | pozemkové úpravy  |

### Externí řešitelé:

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Ing. Roman Bukáček (Studio B&M) | cílová vize krajiny, vymezení krajinných okrsků, krajinný ráz |
| Ing. Jiří Horatlík              | územní systém ekologické stability                            |
| Ing. Martin Jaroš               | vodní hospodářství  |



# Obsah

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | <b>ÚVOD DO NÁVRHOVÉ ČÁSTI.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>2</b> | <b>STANOVENÍ CÍLOVÉ VIZE KRAJINY, CÍLOVÉ KVALITY A VYMEZENÍ KRAJINNÝCH OKRSKŮ .....</b> | <b>13</b> |
| 2.1      | Vymezení základních krajin území ORP Šternberk .....                                    | 13        |
| 2.1.1    | Cílová vize krajiny.....  | 15        |
| 2.1.2    | Cílová kvalita základních krajin .....  | 18        |
| 2.2      | Zpřesnění krajinných typů .....   | 20        |
| 2.3      | Vymezení krajinných okrsků .....  | 23        |
| 2.3.1    | Cílová vize krajiny krajinných okrsků .....   | 25        |
| <b>3</b> | <b>NÁVRH OCHRANY A ROZVOJE HODNOT KRAJINY A VYUŽITÍ KRAJINNÝCH POTENCIÁLŮ .....</b>     | <b>49</b> |
| 3.1      | Přírodní hodnoty.....   | 49        |
| 3.1.1    | Shrnutí problémů z Průzkumů a rozborů.....  | 49        |
| 3.1.2    | Typy návrhů .....   | 50        |
| 3.1.3    | Podklad pro vymezení nových VKP (významných krajinných prvků).....                      | 50        |
| 3.1.4    | Podklad pro zvýšení výměry ekologicky stabilních ploch v problémových lokalitách .....  | 52        |
| 3.1      | Historické a kulturní hodnoty .....   | 61        |
| 3.1.1    | Shrnutí problémů z Průzkumů a rozborů.....  | 61        |
| 3.1.2    | Návrhy opatření .....   | 61        |
| 3.2      | Estetické hodnoty a krajinný ráz.....   | 62        |
| 3.2.1    | Rámcový návrh ochrany hodnot krajinného rázu.....                                       | 62        |
| 3.2.2    | Přírodní významné segmenty zvyšující přírodní hodnotu v krajině .....                   | 64        |
| 3.2.3    | Významné krajinné prvky a krajinný ráz .....  | 68        |
| 3.2.4    | Ochrana estetické hodnoty krajinného rázu .....   | 68        |
| 3.2.5    | Významné vrcholy.....   | 71        |
| 3.2.6    | Kulturní a historické hodnoty (zejména ve vztahu ke krajinnému rázu) .....              | 72        |
| 3.2.7    | Krajinné skladebné osy různého typu.....  | 79        |
| 3.2.8    | Významné horizonty .....  | 83        |
| 3.2.9    | Pohledově spojitě prostory (PSP) .....  | 84        |
| 3.2.10   | Kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu .....                                  | 86        |
| 3.2.11   | Zastavitelné plochy ve vztahu ke krajinnému rázu .....                                  | 92        |
| <b>4</b> | <b>NÁVRH ŘEŠENÍ POTŘEB ČLOVĚKA V KRAJINĚ .....</b>                                      | <b>93</b> |
| 4.1      | Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině.....                              | 93        |
| 4.1.1    | Zemědělství.....  | 93        |
| 4.1.2    | Zemědělství a protierozní opatření .....  | 94        |
| 4.1.3    | Vodní hospodářství .....  | 95        |



|          |  |            |
|----------|--|------------|
| 4.1.4    | Lesnictví .....  | 96         |
| 4.2      | Návrh opatření pro zlepšení sídelních propojení a prostupnosti krajiny pro člověka .....   | 97         |
| 4.2.1    | Shrnutí problémů z průzkumů a rozborů.....   | 97         |
| 4.2.2    | Návrhy opatření .....  | 99         |
| 4.3      | Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.....   | 101        |
| 4.3.1    | Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů.....  | 101        |
| 4.3.2    | Návrhy opatření .....  | 101        |
| <b>5</b> | <b>NÁVRH ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ, SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ A PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM V KRAJINĚ .....</b>   | <b>104</b> |
| 5.1      | Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území .....                  | 104        |
| 5.1.1    | Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů.....  | 104        |
| 5.1.2    | Návrhy opatření, doporučení a upozornění .....   | 104        |
| 5.2      | Doporučení pro řešení protierozní ochrany .....  | 107        |
| 5.2.1    | Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů.....  | 107        |
| 5.2.2    | Návrhy opatření .....  | 108        |
| 5.3      | Doporučení opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny.....  | 116        |
| 5.4      | Rámcové vymezení niv vodotečí .....  | 120        |
| 5.5      | Návrh zpřesnění migračně významných území a dálkových migračních koridorů – doporučení pro zajištění lepších podmínek pro migraci velkých savců..... | 121        |
| 5.6      | Rámcový návrh úprav ÚSES.....  | 123        |
| 5.6.1    | Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů.....  | 123        |
| 5.6.2    | Návrhy opatření .....  | 124        |
| 5.7      | Vymezení ploch vyžadujících revitalizaci krajiny .....   | 124        |
| 5.7.1    | Vodní hospodářství .....   | 124        |
| 5.7.2    | Zemědělské a lesnické hospodaření .....  | 125        |
| 5.7.3    | Ochrana přírodních hodnot .....  | 125        |
| 5.7.4    | Potenciál revitalizace krajiny ve vztahu k těžbě nerostných surovin.....   | 125        |
| 5.8      | Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní.....                              | 127        |
| 5.9      | Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace.....   | 136        |
| 5.9.1    | Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů.....  | 136        |
| 5.9.2    | Návrhy opatření .....  | 137        |
| 5.9.3    | Rámcové podmínky využití území a rámcová doporučení .....  | 137        |
| 5.10     | Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu .....  | 137        |
| 5.10.1   | Vodní hospodářství .....   | 137        |
| 5.10.2   | Ochrana přírody .....  | 138        |
| 5.10.3   | Lesnictví .....  | 140        |
| <b>6</b> | <b>ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA KRAJINNÉ OKRSKY A RÁMCOVÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ A RÁMCOVÁ DOPORUČENÍ .....</b>  | <b>142</b> |

|          |   |            |
|----------|---|------------|
| 6.1      | Ochrana krajinného rázu krajin jednotlivých krajinných okrsků .....   | 158        |
| <b>7</b> | <b>ZÁVĚR .....</b>  | <b>181</b> |
| 7.1      | Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace ..... | 181        |
| 7.1.1    | Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny .....   | 181        |
| 7.1.2    | Ochrana krajinného rázu .....   | 183        |
| 7.1.3    | Lesnictví .....   | 183        |
| 7.1.4    | Oblast ochrany půdy a erozního ohrožení .....   | 183        |
| 7.1.5    | Brownfields .....   | 184        |
| 7.1.6    | Oblast rekreace .....   | 184        |
| 7.1.7    | Oblast prostupnosti území .....   | 184        |
| 7.1.8    | Oblast vodního režimu krajiny .....   | 185        |
| 7.1.9    | Oblast vztahu sídel a krajiny .....   | 185        |
| 7.1.10   | Oddůvodnění .....   | 186        |
| 7.2      | Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů .....                                     | 186        |
| 7.2.1    | Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny .....   | 186        |
| 7.2.2    | Oblast lesnictví .....  | 187        |
| 7.2.3    | Oblast ochrany půdy a erozního ohrožení .....   | 188        |
| 7.2.4    | Rekreace .....  | 188        |
| 7.2.5    | Těžba nerostných surovin .....  | 188        |
| 7.2.6    | Oblast vodního režimu krajiny .....   | 189        |
| 7.2.7    | Oblast vztahu sídel a krajiny .....   | 189        |
| 7.2.8    | Oddůvodnění .....   | 189        |
| 7.3      | Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů .....  | 190        |
| 7.4      | Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK .....                                   | 191        |
| <b>8</b> | <b>LITERATURA .....</b>   | <b>193</b> |
| <b>9</b> | <b>PŘÍLOHY .....</b>  | <b>197</b> |
|          | PŘÍLOHA Č. 1 KOMENTOVANÁ FOTODOKUMENTACE 2 .....  | 197        |
|          | PŘÍLOHA Č. 2 KATALOG OPATŘENÍ PROTI OHROŽENÍ VODNÍ EROZÍ, NADMĚRNÝM ODTOKEM ....  | 198        |
|          | PŘÍLOHA Č. 4 INFORMACE O ZPŮSOBU INFORMOVÁNÍ A ZAPOJENÍ OBCÍ A DALŠÍCH SUBJEKTŮ DO PŘÍPRAVY ÚZEMNÍ STUDIE .....                           | 212        |

## Obsah dokumentace návrhu územní studie:

- I. část: Textová zpráva
- II. část: Karty obcí

## Přílohy:

Příloha č. 1 Komentovaná fotodokumentace

Příloha č. 2: Katalog opatření proti ohrožení vodní erozí, nadměrným odtokem

Příloha č. 3: Ochrana přírody – ukázky ekologicky stabilnějších ploch (ESP)

Příloha č. 4: Informace o způsobu informování a zapojení obcí a dalších subjektů do přípravy územní studie

## Grafická část:

|  |          |
|--|----------|
| N.1 Hlavní výkres                                      | 1:25 000 |
| N.2 Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch | 1:25 000 |
| N.3 Výkres jevů navržených na doplnění ÚAP             | 1:25 000 |



## Seznam tabulek

|   |     |
|---|-----|
| Tabulka 1: Základní krajiny území na území ORP Šternberk .....                              | 13  |
| Tabulka 2: Cílová vize krajiny dle jednotlivých základních krajin .....                     | 15  |
| Tabulka 3: Cílová kvalita krajiny dle jednotlivých základních krajin .....                  | 18  |
| Tabulka 4: Cílová kvalita vymezených charakteristických krajinných typů ORP Šternberk ..... | 21  |
| Tabulka 5: Vazby krajinných okrsků a základních krajin.....                                 | 23  |
| Tabulka 6: Přírodně významné segmenty z hlediska krajinného rázu .....                      | 64  |
| Tabulka 7: Krajinářsky cenné prostory .....   | 68  |
| Tabulka 8: Významné vrcholy z hlediska krajinného rázu .....                                | 71  |
| Tabulka 9: Specifické kulturní prostory v krajině z hlediska krajinného rázu.....           | 72  |
| Tabulka 10: Sídla vynikající převahou dochovaných tradičních stavebních objektů.....        | 74  |
| Tabulka 11: Pozitivně přijímané kulturní dominanty .....                                    | 77  |
| Tabulka 12: Krajinné skladebné osy .....  | 79  |
| Tabulka 13: Významné horizonty .....  | 83  |
| Tabulka 14: Pohledově spojitě prostory.....   | 85  |
| Tabulka 15: Kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu .....                          | 87  |
| Tabulka 16: Kvalita vzájemných propojení sídel .....  | 97  |
| Tabulka 17: Navržené směry propojení sídel pro zvýšení propustnosti krajiny po obcích ..... | 99  |
| Tabulka 18: Návrhy protierozních opatření v obcích. ....                                    | 111 |
| Tabulka 19: Záměry v územních plánech v migračně významných územích .....                   | 122 |
| Tabulka 20: Vlivy těžby ve výhradních ložiscích NS na ŽP a plány po ukončení těžby .....    | 126 |
| Tabulka 21: Vlivy těžby v dobývacích prostorech na ŽP a plány po ukončení těžby .....       | 127 |
| Tabulka 22: Možnosti rozvoje brownfieldů.....   | 128 |
| Tabulka 23: Brownfields v obcích SO ORP Šternberk ve volné krajině a v kontaktu s ní .....  | 129 |
| Tabulka 24: Staré ekologické zátěže představující riziko pro znečištění vod a půd .....     | 136 |
| Tabulka 25: Rámcové podmínky využití území a rámcová opatření pro jednotlivé okrsky .....   | 143 |

## Seznam obrázků

|  |     |
|--|-----|
| Obrázek 1: Mapa vymezených krajin ORP Šternberk.....   | 14  |
| Obrázek 2: Mapa vymezených charakteristických krajinných typů ORP Šternberk.....   | 21  |
| Obrázek 3: Krajinné okrsy SO ORP Šternberk.....  | 23  |
| Obrázek 4: Souvislost mezi krajinnou strukturou a druhovou bohatostí v zemědělsky utvářené krajině<br>.....                              | 54  |
| Obrázek 5: Příklad typu ekologicky stabilnější plochy – využití agrolesnictví, tradičního způsobu<br>obhospodařování v krajině.....      | 57  |
| Obrázek 6: Ukázka vymezení ekologicky stabilnějších ploch a linií (světle zelená) v krajině mezi<br>Hnojicemi, Babicemi a Lužicemi ..... | 59  |
| Obrázek 7: Problematické velké díly půdních bloků .....  | 94  |
| Obrázek 8: Kvalita propustnosti krajiny .....  | 98  |
| Obrázek 9: Rozmístění návrhů agrotechnických a organizačních opatření v ORP Šternberk .....  | 114 |
| Obrázek 10: Rozmístění ploch pro umístění biotechnických PEO a stabilizací údolnic v ORP Šternberk<br>.....                              | 115 |
| Obrázek 11: Plochy s absencí či nedostatkem bariér proti větrné erozi navržené k doplnění výsadeb a<br>větrolamů .....                   | 116 |





## Seznam zkratek

| Zkratka  | Název  |
|----------|--|
| AOPK     | Agentura ochrany přírody a krajiny   |
| AWB      | Umělé vodní útvary   |
| BPEJ     | Bonitované půdně ekologické jednotky   |
| BTEX     | Benzen, toluen, xylén  |
| CIE      | Chlorované etheny  |
| ČHP      | Číslo hydrologického povodí  |
| ČR       | Česká republika  |
| DPB      | Díl půdního bloku  |
| DSO      | Dráhy soustředěného odtoku   |
| DZES     | Dobrý zemědělský a environmentální stav půdy   |
| ES       | Evropská směrnice  |
| EU       | Evropská unie  |
| EVL      | Evropsky významná lokalita   |
| EZFRV    | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  |
| GZ       | Genové základny  |
| HEIS VÚV | Hydroekologický informační systém VÚV TGM, v.v.i.                                      |
| HMWB     | Silně ovlivněné vodní útvary   |
| CHKO     | Chráněná krajinná oblast   |
| CHKO     | Chráněná krajinná oblast   |
| CHOPAV   | Chráněná oblast přirozené akumulace vod  |
| K        | Křoviny  |
| KB       | Kritický bod   |
| KES      | Koeficient ekologické stability krajiny  |
| KoPÚ     | Komplexní pozemkové úpravy   |
| L        | Lesy   |
| LAPV     | Území chráněná pro akumulaci povrchových vod   |
| LAPV     | Lokality pro akumulaci povrchových vod   |
| LHP      | Lesní hospodářský plán   |
| LFA      | Less Favourable Areas (méně příznivé oblasti a oblasti s ekologickými omezeními)       |
| LO       | Lesní oblast   |
| LPIS     | Land Parcel Identification Systém (Systém evidence užívání půdy pro zemědělské dotace) |
| LS       | Lesní správa   |
| LVS      | Lesní vegetační stupně   |
| M        | Mokřady  |
| MAS      | Místní akční skupina   |
| MEO      | Mírné erozní ohrožení  |
| MKR      | Místo krajinného rázu  |
| MMR      | Ministerstvo pro místní rozvoj   |
| MNV      | Místní národní výbor   |



| Zkratka | Název   |
|---------|---|
| moz     | Mozaiky   |
| MZD     | Meliorační a zpevňující dřeviny                     |
| MZCHÚ   | Maloplošně zvláště chráněná území                   |
| MŽP     | Ministerstvo životního prostředí                    |
| NAPEE   | Národní akční plán energetické účinnosti/efektivity |
| NDOP    | Nálezová databáze ochrany přírody                   |
| NEL     | Nerozpuštěné látky                                  |
| NEO     | Území není významně erozně ohroženo                 |
| NP      | Národní park  |
| NPP     | Národní přírodní památka                            |
| NPR     | Národní přírodní rezervace                          |
| NRBC    | Nadregionální biocentrum                            |
| NV      | Nařízení vlády                                      |
| NWB     | Přírodní vodní útvary                               |
| NZO     | Nitrátově zranitelné oblasti                        |
| OPRL    | Oblastní plán rozvoje lesa                          |
| ORP     | Obec s rozšířenou působností                        |
| OSN     | Organizace Spojených Národů                         |
| OsVPR   | Oblast s významným povodňovým rizikem               |
| PAU     | Polyaromatické uhlovodíky                           |
| PBPPO   | Přírodě blízká protipovodňová opatření              |
| PCB     | Polychlorované bifenylly                            |
| PEO     | Protierozní opatření                                |
| PHO     | Pásmo hygienické ochrany vod                        |
| PLO     | Přírodní lesní oblasti                              |
| POPs    | Perzistentní organické látky                        |
| PP      | Přírodní památka                                    |
| PPH     | Plnění podmínek dotací                              |
| PR      | Přírodní rezervace                                  |
| PUPFL   | Pozemek určený k plnění funkcí lesa                 |
| R       | Prameniště a rašeliniště                            |
| RBC     | Regionální biocentrum                               |
| RKP     | Registr kontaminovaných ploch                       |
| RRD     | Rychle rostoucí dřeviny                             |
| S       | Skály, sutě, jeskyně                                |
| Sb.     | Sbírka  |
| SEJ     | Socioekonomické jevy                                |
| SEKM    | Systém evidence kontaminovaných míst                |
| SEO     | Silné erozní ohrožení                               |
| SEZ     | Stará ekologická zátěž                              |
| SLT     | Soubor lesních typů                                 |
| SO      | Správní obvod                                       |



| Zkratka | Název  |
|---------|--|
| T       | Trávníky                                       |
| TAČR    | Technologická agentura České republiky         |
| U       | Faktor urychleného odtoku                      |
| ÚAP     | Územně analytické podklady                     |
| ÚKZÚZ   | Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský |
| ÚSES    | Územní systém ekologické stability             |
| ÚSK     | Územní studie krajiny                          |
| V       | Vodní toky a nádrže                            |
| VKP     | Významný krajinný prvek                        |
| VODER   | trávní na orné a úhoru v obci (VODER)          |
| VÚV     | Významné vodní nádrže                          |
| X13     | Nelesní stromové výsadby mimo sídla            |
| X4      | Trvalé zemědělské kultury                      |
| XEO     | Extrémně erozně ohrožené území                 |
| ZCHÚ    | Zvláště chráněná území                         |
| ZP      | Zemědělský podnik                              |
| ZPF     | Zemědělský půdní fond                          |



# 1 ÚVOD DO NÁVRHOVÉ ČÁSTI

Struktura zprávy Návrhu územní studie krajiny odpovídá Metodickému pokynu návrhu zadání územní studie krajiny (MMR a MŽP) a Zadání územní studie krajiny správního obvodu ORP Šternberk.

Pro lepší orientaci v předané zprávě uvádíme základní přehled obsahu jednotlivých kapitol. Textová zpráva obsahuje:

- Stanovení cílové vize krajiny
- Návrh ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů - kapitola obsahuje návrhy a doporučení na ochranu přírodních, kulturních, historických a estetických hodnot v krajině
- Návrh řešení potřeb člověka v krajině – v kapitole lze najít návrhy a doporučení na optimalizaci hospodaření v území, optimalizaci sídelních propojení, návrhy v oblasti rekreace a řešení požadavků na urbanizaci území, vazby sídel a krajiny
- Návrh řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině – kapitola obsahuje návrhy a doporučení na optimalizaci vodního režimu v území, řešení protierozních návrhů, změn v ÚSES, návrhy a vymezení niv vodních toků, revitalizační opatření, opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu, opatření v oblasti nevyužívaných areálů, kontaminace území apod.
- Členění území na krajinné okrsky, včetně uvedení Rámcových podmínek a doporučení
- Závěrečnou kapitolu, kde se také objevuje souhrn podmínek a doporučení pro celé řešené území

V Textové části Návrhu územní studie (Část I.) a především pak v **Kartách obcí (Část II.) jsou na základě zjištěných problémů v etapě Doplnující průzkumy a rozborů zpracovány návrhy opatření a doporučení pro obce v následujících tematických oblastech:**

- Urbanizace, sídla, krajina
- Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
- Ohrožení erozí
- Ochrana přírody a biodiverzity
- Lesnictví
- ÚSES
- Prostupnost krajiny
- Rekreace a turistický ruch
- Brownfields, znečištění a kontaminace

Základním podkladem pro návrh opatření byly výstupy analytické části, terénní průzkumy a zpracované dokumentace (ÚPD, různé studie).



## 2 STANOVENÍ CÍLOVÉ VIZE KRAJINY, CÍLOVÉ KVALITY A VYMEZENÍ KRAJINNÝCH OKRSKŮ

Zpracovatel vychází z podkladů krajského úřadu Olomouckého kraje uvedených v ÚAP a ZÚR Olomouckého kraje. Jako nejdůležitější podklad bylo využito vymezení krajiny kraje a dále tzv. krajinných oblastí, které podrobněji člení území kraje ve smyslu typologie krajiny a které je obsaženo v Územní studii krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu. Návrh však bude nadále namísto typologie krajiny a tedy výsledných krajinných typů používat termín krajiny, který byl zaveden MMR v rámci nového překladu Evropské úmluvy o krajině.

### 2.1 Vymezení základních krajin území ORP Šternberk

Aby bylo možné vymezit krajinné okrsky jako určitou skladebnou součást z pohledu širších vztahů území, bylo potřeba území rozdělit na základní krajiny, které jej utváří. K tomu byl využit uvedený podklad vymezených krajin Olomouckého kraje<sup>1</sup>. V území byly vymezeny dvě základní krajiny:

- Haná, zaujímající část Hronomoravského úvalu v prostoru Žerotínské roviny
- Soustava Jesenicko-Oderských vrchů, zaujímající vrchoviny Nízkého Jeseníku na rozhraní Bruntálské vrchoviny a Domašovské vrchoviny

Na rozhraní obou krajin se však nachází charakterově odlišný prostor Řídečské pahorkatiny zaujímající zemědělskou krajinu s drobnými lesy. Vzhledem k významné charakterové odlišnosti byla tato krajina na úpatí Nízkého Jeseníku vylišena jako samostatná krajina. Tato krajina zahrnuje přechodový prostor mezi Nízkým Jeseníkem a Hornomoravským úvalem. Specifikem krajiny je především zemědělská krajina v pahorkatinném reliéfu utvářená bloky orné a specificky uspořádanými sídly, jež sledují postupnou gradaci nadmořské výšky a vstupují do prostoru Nízkého Jeseníku. Návrh na základě provedeného rozboru území zpřesňuje krajiny Olomouckého kraje na území ORP Šternberk následujícím způsobem:

**Tabulka 1: Základní krajiny území na území ORP Šternberk**

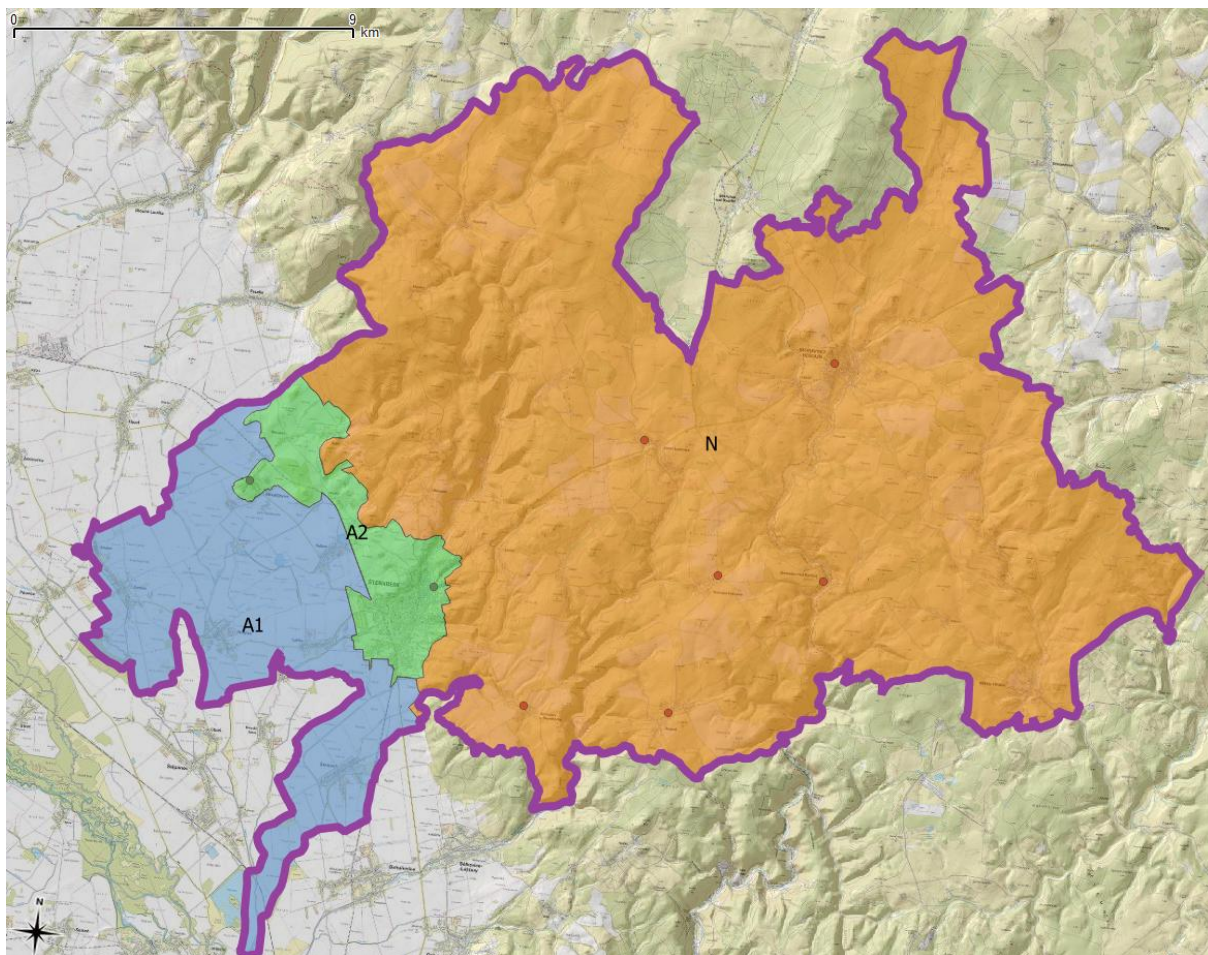
| Kód krajiny | Základní krajiny území                      |
|-------------|---|
| A1          | Haná  |
| A2          | Úpatí Jesenicko-Oderských vrchů Šternberska |
| N           | Jesenicko-Oderské vrchy Šternberska         |

*Zdroj: Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu*

<sup>1</sup> Dle ÚSK pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu

Kódové označení krajín vychází z uvedeného podkladu krajského úřadu, kde Haná je označena jako krajina A a prostor Nížkého Jeseníku jako krajina N. Prostoru utvářeného převážně plochou krajinou úvalu byl přiřazen proto kód A1, zatímco prostoru na úpatí byl přiřazen kód A2, neboť oba prostory jsou v podkladu uváděny jako Haná, jen částečně pak náleží k prostoru Nížkého Jeseníku (viz následující mapa).

**Obrázek 1: Mapa vymezených krajín ORP Šternberk**



*Zdroj: Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu*



### 2.1.1 Cílová vize krajiny

**Tabulka 2: Cílová vize krajiny dle jednotlivých základních krajin**

| Kód krajiny | Cílové vize krajiny  |
|-------------|--|
| A1          | Cílová vize  |
|             | Hospodářská zemědělská krajina využívající zemědělský hospodářský potenciál s přírodními a přírodě blízkými segmenty vytvářejícími kostru ekologické stability území v návaznosti jednak na nedaleké území Litovelského Pomoraví a dále na krajinu Nízkého Jeseníku.   |
|             | Veřejný zájem  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hospodářské funkce krajiny za podmínky dodržování udržitelného hospodaření s preferencí zachování přírodních a ekologických funkcí krajiny</li> <li>- Zachování stávajících a vytváření nových přírodních segmentů krajiny stabilizujících její ekologickou stabilitu s důrazem na jejich základní funkce biocentrum, biokoridor a doplňujících prvků v lokálním a regionálním měřítku</li> <li>- Zajištění migrace živočichů v lokálním měřítku, vymezení prostupnosti krajiny úvalu a směrem k prostoru Litovelského Pomoraví a do prostorů Nízkého Jeseníku</li> <li>- Respektování charakteru venkovských sídel z hlediska jejich uspořádání, struktury existence nerušených kulturních a přírodních dominant</li> <li>- Vytváření a posilování hodnot krajinného rázu</li> </ul> |
|             | Úkoly  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revidovat vymezení půdních bloků</li> <li>- Zajistit ochranu stávajících přírodních segmentů</li> <li>- Vymezit místa pro zakládání nových přírodních a přírodě blízkých segmentů krajiny s funkcí biocentrum/biokoridor a VKP (remízky, aleje, břehové porosty, větrolamy, meze apod.)</li> <li>- Revitalizovat vodní toky se zaměřením na tvorbu funkčních biokoridorů</li> <li>- Vymezit hodnoty krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. a zajistit jejich ochranu</li> </ul>   |
| A2          | Příslušné obce   |
|             | Strukov, Žerotín, Hnojice, Šternov, Lužice, Babice, Mladějovice  |
|             | Cílová vize  |
| A2          | Harmonická kulturní krajina vytvářející charakteristický krajinný rámec venkovským sídlům provázaným s krajinou se záměrem využití hospodářského zemědělského potenciálu území s preferencí extenzivních forem pěstování odpovídajících plodin s přírodními a přírodě blízkými segmenty vytvářejícími kostru ekologické stability území v návaznosti jednak na nedaleké území úvalu a dále na krajinu Nízkého Jeseníku.  |

| Kód krajiny | Cílové vize krajiny  |
|-------------|--|
|             | Veřejný zájem  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hospodářské funkce krajiny za podmínky dodržování udržitelného hospodaření s preferencí extenzivních forem s preferencí zachování přírodních a ekologických funkcí krajiny</li> <li>- Rozvíjení harmonických vztahů v krajině, především vztahu sídla a krajiny a dále krajinného rámce sídla k okolním prostorům</li> <li>- Zachování stávajících a vytváření nových přírodních segmentů krajiny stabilizujících její ekologickou stabilitu s důrazem na jejich základní funkce biocentrum, biokoridor a doplňujících prvků v lokálním a regionálním měřítku</li> <li>- Zajištění migrace v lokálním měřítku</li> <li>- Respektování charakteru venkovských sídel z hlediska jejich uspořádání, struktury existence nerušených kulturních a přírodních dominant</li> <li>- Vymezit hodnoty krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. a zajistit jejich ochranu</li> </ul> |
|             | Úkoly  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajistit ochranu stávajících přírodních segmentů, členitých okrajů lesních porostů s preferencí vytváření přirozené porostní stěny (ekoton)</li> <li>- Vymezit místa pro zakládání nových přírodních a přírodě blízkých segmentů krajiny s funkcí biocentrum/biokoridor a VKP (remízky, aleje, břehové porosty, větrolamy, meze apod.)</li> <li>- Revitalizovat vodní toky se zaměřením na tvorbu funkčních biokoridorů</li> <li>- Vymezit hodnoty krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. a zajistit jejich ochranu</li> <li>- Zajistit ochranu charakteru sídel se zaměřením na jejich prostorové uspořádání, převažující charakter zástavby daného sídla nebo jeho části, s důrazem na zachování převažujících výšek zástavby</li> </ul>  |
|             | Příslušné obce   |
|             | Babice, Mladějovice, Komárov, Řídeč, Šternberk   |
| N           | Cílová vize  |
|             | Harmonická kulturní krajina náhorní polohy Nízkého Jeseníku vytvářející charakteristický krajinný rámec venkovským sídlům provázaným s krajinným rámcem s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a prostory, jež je vymezená směrem k navazujícímu prostoru úvalu výraznými převážně zalesněnými svahy a hluboce zaříznutými údolími přítoky Moravy vytvářející charakteristický a převážně nerušený zalesněný horizont s typickými dominanty vrchů.   |
|             | Veřejný zájem  |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hospodářské funkce krajiny za podmínky dodržování udržitelného hospodaření s preferencí extenzivních forem s preferencí zachování přírodních a ekologických funkcí krajiny</li> <li>- Zachování rozlohy lesních porostů s preferencí přírodě blízkých forem hospodaření s důrazem na přirozenou skladbu porostů</li> </ul>  |



| Kód krajiny | Cílové vize krajiny   |
|-------------|---|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozvíjení harmonických vztahů v krajině, především vztahu sídla a krajiny a dále krajinného rámce sídla k okolním prostorům s preferencí rozvoje rekreačního a přírodního potenciálu krajiny</li> <li>- Zachování přírodní hodnoty údolních prostorů s převážně zalesněnými svahy a okraji, vodními toky v přírodním kamenitém korytě s drobnými stupni</li> <li>- Respektování a ochrana přírodních a přírodě blízkých segmentů dotvářejících charakter zemědělské krajiny</li> <li>- Zachování nerušeného zalesněného horizontu vytvářeného okraji náhorních poloh a navazujícími JZ svahy s charakteristickými vrchy a okraji členitými údolími</li> <li>- Respektování kulturních nerušených hodnot v krajině, zejména charakteristických dominant sídel, obrazu sídla v krajině, který je dán jednak charakterem zástavby a jejím prostorovým uspořádáním</li> <li>- Zachování a respektování prvků historického uspořádání krajiny (meze, remízky, kamenice, úvozové cesty apod.)</li> <li>- Zachování funkcí zemědělské krajiny s preferencí extenzivních forem, členění velkých bloků vhodnými prvky (remízky, meze apod.)</li> <li>- Zachování a posilování funkcí vzrostlé zeleně mimo les, zejména posilování doprovodné zeleně vodotečí, komunikací a okrajů sídel.</li> </ul> |
|             | Úkoly   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat lesní porosty, prověřit a navrhnout možnost vytváření prostorů umožňujících rozvoj přírodě blízkých okrajů lesa s preferencí členitých porostních stěn vytvářejících ekotonové pásmo</li> <li>- Provéřít a stanovit ochranu vymezených horizontů, respektovat jejich charakter a zachovat jejich charakteristický obraz v krajině a z navazujících prostorů</li> <li>- Provéřít možnost doplnění prvků ÚSES, založení významných krajinných prvků, přírodních a přírodě blízkých segmentů krajiny v místech s převažujícím uplatněním velkých půdních bloků reprezentovaných především ornou</li> <li>- Preferovat trvalé travní plochy v prostorech náchylných k erozi, zejména v horních částech údolí</li> <li>- Respektovat především přírodní hodnotu údolí danou lesními porosty a jejich druhovou skladbou, zamezit záměrům výstavby v těchto územích</li> <li>- Chránit pozitivně přijímané kulturní prvky krajiny jako jsou dominanty, charakteristické segmenty zástavby v krajině a v sídlech, objekty chráněné památkovou ochranou</li> <li>- Konkretizovat a vymezit hodnoty krajinného rázu na úrovni obce a zajistit ochranu dle stanovených doporučení</li> </ul>  |
|             | Příslušné obce  |
|             | Šternberk, Domašov u Šternberka, Domašov nad Bystřicí, Hlásnice, Řídeč, Lipina, Hraničné Petrovice, Jívová, Mutkov, Huzová, Město Libavá, Norberčany, Moravský Beroun, Horní Loděnice   |

### 2.1.2 Cílová kvalita základních krajin

Později, po vydání metodického pokynu, však bylo vyhlášeno nové znění českého překladu Evropské úmluvy o krajině (EÚK). Proto s odkazem na zásadu, že mezinárodní právo, které převzala Česká republika, má přednost před národní právní úpravou, a dále že významové zpřesnění nového znění překladu EÚK spočívá v důrazu na stanovení „cílových kvalit krajin“. Cílová kvalita je v podstatě vizí a proto není v zásadním rozporu s původním termínem, avšak na základě nového znění překladu EÚK krajiny nebude v ÚSK termín „cílová vize krajiny“ používán, bude nahrazen termínem „cílová kvalita krajiny“ určitého vymezeného území.

Kvalitou se rozumí kvalita prostředí dané krajiny, cílová kvalita pak v ÚSK představuje výhled do budoucna z hlediska kvalit krajiny, jejích funkcí, využití i rázu. V návrhu bude dále uváděn termín cílová kvalita, který odpovídá současnému názvosloví, jak již bylo uvedeno.

Cílová kvalita je zde pro jednotlivá vymezená území uváděna dále z pohledu určitého cíle, který může být krátkodobý, střednědobý a případně dlouhodobý v podobě výhledu do vzdálenější budoucnosti. Je navíc vyjádřena graficky pomocí vymezených hranic jednotlivých uvedených územních jednotek: krajiny, jejich vnitřní typy, krajinné okrsky. Z pohledu cílové kvality jsou zde dále uváděny priority. Cílová kvalita krajiny ORP Šternberk vychází z charakteristiky, ze stávajícího stavu, z existujících hodnot, potenciálů rizik a limitů území. K naplnění cílové kvality vedou jednak doporučení k jednotlivých krajinným okrskům (směrem k ZÚR nebo PÚR, směrem k ÚP obcí) a jednak opatřeními k zajištění ochrany objektů v krajině, jež s naplněním cílové kvality krajiny souvisí a jejich ochrana je proto nutná.

Pro každou krajinu byly stanoveny následující cílové kvality:

**Tabulka 3: Cílová kvalita krajiny dle jednotlivých základních krajin**

| Kód krajiny | Cílové kvality krajin  |
|-------------|--|
| A1          | <p>Cílová kvalita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturní zemědělská venkovská krajina s venkovskými sídly s charakteristickou zástavbou zemědělských dvorů a chalup s citlivě začleněnými novostavbami respektujícími přírodní podmínky a lokální formy architektury domů a jejich prostorové uspořádání</li> <li>- Typické uspořádání moderní zemědělské krajiny respektující osnovu původní historické plužiny s členěnými bloky převážně orné s charakteristickými přírodními a přírodě blízkými prvky odpovídající druhové skladby</li> <li>- Nerušené výhledy k Nízkému Jeseníku uzavřené výrazným zalesněným horizontem s typickými nenápadnými dominantami vrchů a výchozích partií zaříznutých údolí</li> <li>- Funkčně provázané přírodní a přírodě blízké segmenty vytvářející fungující, respektovaný ÚSES</li> <li>- Nerušené výhledy na typické dominanty historického centra města Šternberk</li> <li>- Okraje města začleněné do krajiny, respektující krajinný ráz území</li> <li>- Respektované a čitelné hodnoty krajinného rázu a jejich charakteristické znaky</li> </ul> |

| Kód krajiny | Cílové kvality krajiny   |
|-------------|--|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Posílené rekreační funkce s preferencí individuálních forem rekreace</li> </ul>   |
|             | Priority   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hodnot krajinného rázu, respektování formy a rozsahu jejich uplatnění v krajině</li> <li>- Eliminace rušivých prvků v krajině potlačujících její přirozené ekologické funkce a charakter</li> <li>- Zachování funkcí krajiny ve vztahu k zemědělství s preferencí udržitelných forem využití krajiny s ohledem na ekologické funkce krajiny</li> <li>- Vybudování funkční kostry ekologické stability území, propojení Nízkého Jeseníku s prostorem Litovelského Pomoraví</li> </ul>  |
| A2          | Cílová kvalita   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturní zemědělská venkovská krajina s venkovskými sídly s charakteristickou zástavbou zemědělských dvorů a chalup s citlivě začleněnými novostavbami respektujícími přírodní podmínky a lokální formy architektury domů a jejich prostorové uspořádání</li> <li>- Typické uspořádání moderní zemědělské krajiny respektující osnovu původní historické plužiny s členěnými bloky převážně orné s charakteristickými přírodními a přírodě blízkými prvky odpovídající druhové skladby</li> <li>- Nerušené výhledy k Nízkému Jeseníku uzavřené výrazným zalesněným horizontem s typickými nenápadnými dominantami vrchů a výchozích partií zaříznutých údolí</li> <li>- Funkčně provázané přírodní a přírodě blízké segmenty vytvářející fungující, respektovaný ÚSES</li> <li>- Nerušené výhledy na typické dominanty historického centra města Šternberk</li> <li>- Okraje města začleněné do krajiny, respektující krajinný ráz území</li> <li>- Respektované a čitelné hodnoty krajinného rázu a jejich charakteristické znaky</li> </ul> |
|             | Posílené rekreační funkce s preferencí individuálních forem rekreace   |
|             | Priority   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hodnot krajinného rázu, respektování formy a rozsahu jejich uplatnění v krajině</li> <li>- Eliminace rušivých prvků v krajině potlačujících její přirozené ekologické funkce a charakter</li> <li>- Zachování funkcí krajiny ve vztahu k zemědělství s preferencí udržitelných forem využití krajiny s ohledem na ekologické funkce krajiny</li> <li>- Vybudování funkční kostry ekologické stability území, propojení Nízkého Jeseníku s prostorem Litovelského Pomoraví</li> </ul>  |
| N           | Cílová kvalita   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kulturní zemědělská venkovská krajina s venkovskými sídly s charakteristickou zástavbou zemědělských dvorů a chalup s citlivě začleněnými novostavbami respektujícími přírodní podmínky a lokální formy architektury domů a jejich prostorové uspořádání</li> <li>- Typické uspořádání moderní zemědělské krajiny respektující osnovu původní</li> </ul>  |

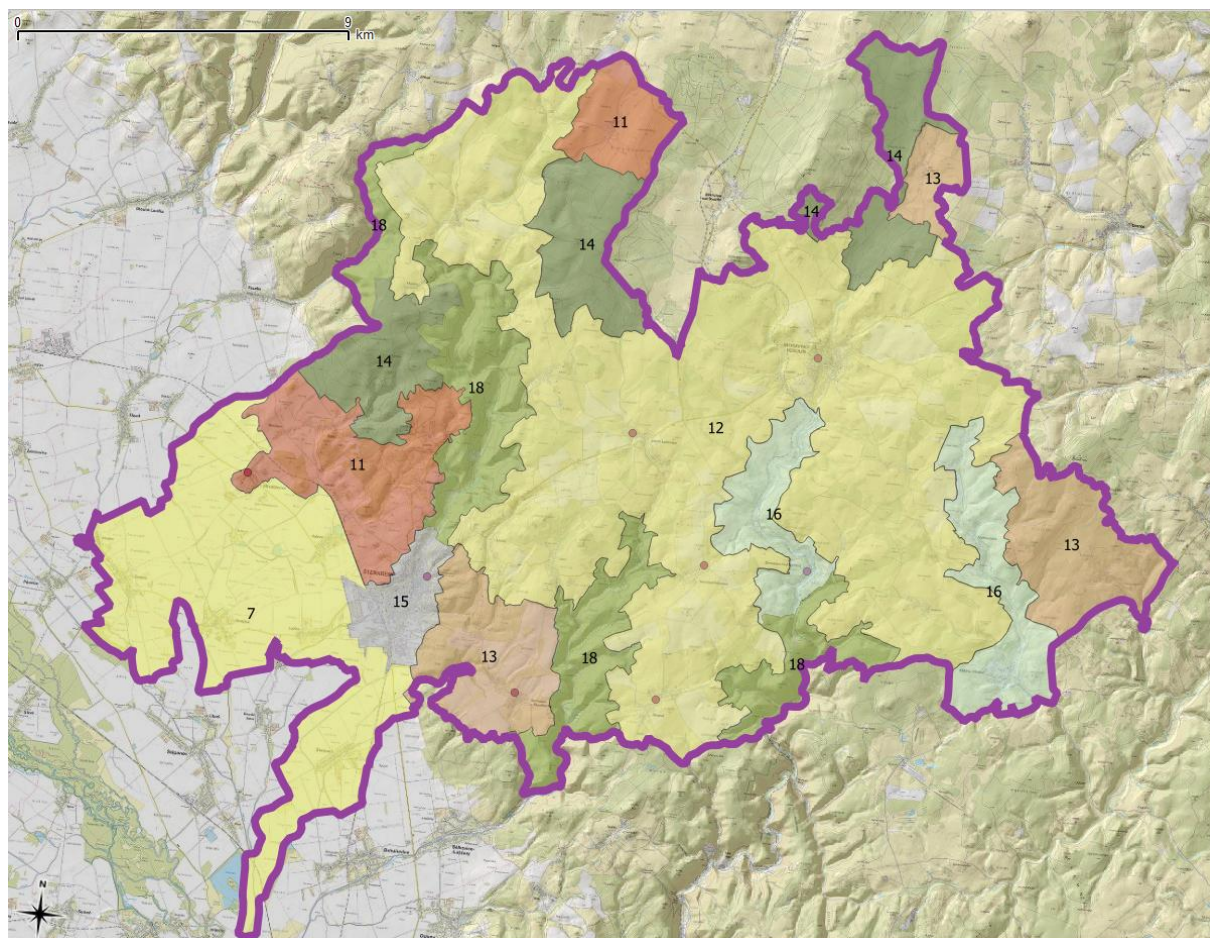
| Kód krajiny | Cílové kvality krajiny   |
|-------------|--|
|             | <p>historické plužiny s členěnými bloky převážně orné s charakteristickými přírodními a přírodě blízkými prvky odpovídající druhové skladby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nerušené výhledy k Nízkému Jeseníku uzavřené výrazným zalesněným horizontem s typickými nenápadnými dominantami vrchů a výchozích partií zaříznutých údolí</li> <li>- Funkčně provázané přírodní a přírodě blízké segmenty vytvářející fungující, respektovaný ÚSES</li> <li>- Nerušené výhledy na typické dominanty historického centra města Šternberk</li> <li>- Okraje města začleněné do krajiny, respektující krajinný ráz území</li> <li>- Respektované a čitelné hodnoty krajinného rázu a jejich charakteristické znaky</li> <li>- Posílené rekreační funkce s preferencí individuálních forem rekreace</li> </ul> |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Priority</li> </ul>   |
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování hodnot krajinného rázu, respektování formy a rozsahu jejich uplatnění v krajině</li> <li>- Eliminace rušivých prvků v krajině potlačujících její přirozené ekologické funkce a charakter</li> <li>- Zachování funkcí krajiny ve vztahu k zemědělství s preferencí udržitelných forem využití krajiny s ohledem na ekologické funkce krajiny</li> <li>- Vybudování funkční kostry ekologické stability území, propojení Nízkého Jeseníku s prostorem Litovelského Pomoraví</li> </ul>  |

## 2.2 Zpřesnění krajinných typů

Podobně jako u vymezení základních krajiny bylo postupováno v řešení úkolu zpřesnění typů krajiny. Výše uvedený podklad Olomouckého kraje byl podroben zkoumání a terénnímu šetření a na základě toho byly zpřesněny jednotlivé typy pro účely ÚSK ORP Šternberk, a to následujícím způsobem:





**Obrázek 2: Mapa vymezených charakteristických krajinných typů ORP Šternberk****Tabulka 4: Cílová kvalita vymezených charakteristických krajinných typů ORP Šternberk**

| Kód krajiny | Kód typu | Charakteristický typ krajiny               | Cílová kvalita   |
|-------------|----------|--|--|
| A1          | 07       | plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina | Zemědělská kulturní krajina s charakteristickým uspořádáním ploch a venkovskými sídly s těžištěm ve městě Šternberk s typickými dominantami, s respektovanými a funkčními objekty ÚSES zachovávajícím ekologické a přírodní funkce krajiny |
| A2          | 11       | výrazně zvlněná zemědělská krajina         | Výrazně zvlněná zemědělská krajina s charakteristickými venkovskými prostory v okolí sídel s preferencí ekologických a rekreačních funkcí zachovávající extenzivními formami udržovaný zemědělský potenciál                                |
|             | 15       | výrazně zvlněná až členitá městská a       | Výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina s charakteristickou zástavbou začleněnou do krajiny vytvářející typický, původní a pro území charakteristický obraz s typickými  |

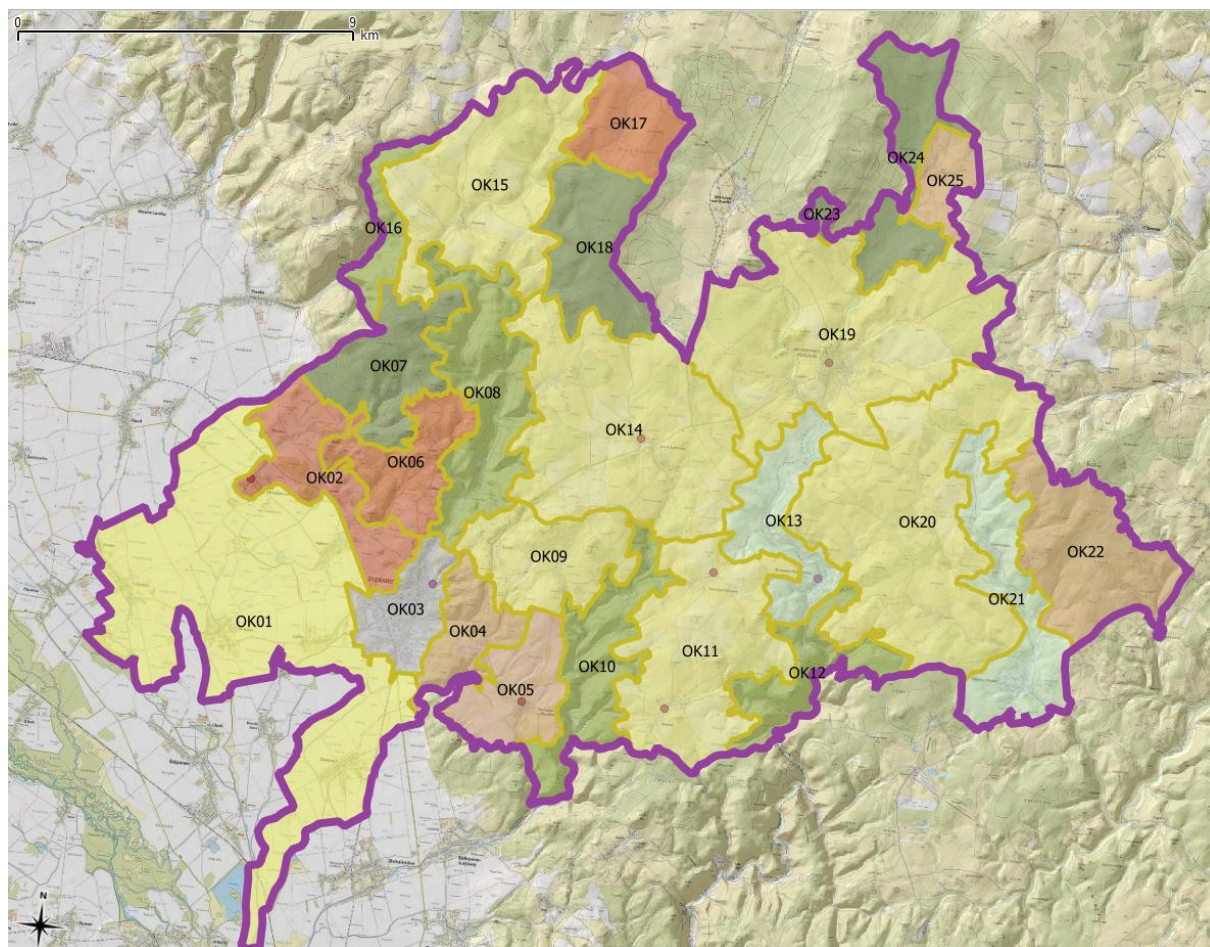
| Kód krajiny | Kód typu | Charakteristický typ krajiny                       | Cílová kvalita   |
|-------------|----------|--|--|
|             |          | příměstská krajina                                 | dominantami uplatňujícími se nerušeně do krajiny   |
| N           | 11       | výrazně zvlněná zemědělská krajina                 | Výrazně zvlněná zemědělská krajina s charakteristickými venkovskými prostory v okolí sídel s preferencí ekologických a rekreačních funkcí zachovávající extenzivními formami udržovaný zemědělský potenciál  |
|             | 12       | výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina  | Výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská harmonická kulturní krajina s preferencí jejích hospodářských potenciálů s ohledem na zachování a posilování ekologických a přírodních funkcí s četnými prvky historického uspořádání krajiny, kulturními dominantami a přírodními a přírodě blízkými segmenty v krajině, bohatě osázená mimolesní vzrostlou zelení doprovázející kulturní prvky v krajině, s charakteristickými vodními toky s břehovými porosty a místy rybníky. |
|             | 13       | výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina | Výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina s odlesněnými enklávami sídel vytvářenými harmonickou kulturní krajinou s preferencí mozaiky trvale zatravněných ploch a drobných bloků orné a pastvin s typickými sídly v charakteristickém prostorovém uspořádání.  |
|             | 14       | výrazně zvlněná až členitá lesní krajina           | Výrazně zvlněná až členitá lesní krajina s charakteristickými hospodářskými lesními porosty s vysokým podílem přírodě blízkých a přírodních lesů s preferencí udržitelného hospodaření, stanovištně odpovídající druhové skladby, ekologických a mimoprodukčních funkcí lesa s možností rekreačního využití různými vhodnými formami individuální rekreace.  |
|             | 16       | údolní lesozemědělská krajina                      | Údolní lesozemědělská harmonická kulturní krajina s charakteristickým uspořádáním extenzivně využívaných zemědělských ploch, typickými sídly uspořádanými podél údolní osy a charakteristickými lesními horizonty a prostory s hospodářskou funkcí respektující ekologické a mimoprodukční funkce lesa.  |
|             | 18       | údolní lesní krajina                               | Údolní lesní krajina s typickými přírodě blízkými a přírodními lesními porosty s preferencí ekologických funkcí, zachovávající extenzivní přístupy hospodářského využití   |



## 2.3 Vymezení krajinných okrsků

V rámci ÚSK byly vymezeny krajinné okrsky na podkladu předchozího uvedeného členění, díky čemuž je zachována určitá logická skladebnost jednotlivých prostorů. Každý krajinný okrsek je vymezen na základě charakterové odlišnosti, funkcí a vztahů v krajině. Funkce jsou spojeny jednak s převažujícím využitím krajiny, struktury a hustoty osídlení, potenciálů krajiny. Vztahy pak respektují vztah přírodních podmínek vytvářejících určitý patrný rámec území (reliéf, hydrologické podmínky, využití krajiny situování a uspořádání sídel apod.). Charakterová odlišnost vychází z forem reliéfu, klimatických a jiných přírodních podmínek, charakteru sídel a jejich krajinného rámce.

**Obrázek 3: Krajinné okrsky SO ORP Šternberk**



*Zdroj: Vlastní členění*

Vztah jednotlivých okrsků a vymezených základních krajin je patrný v tabulce.

**Tabulka 5: Vazby krajinných okrsků a základních krajin**

| Kód krajiny | Kód  | Okrsek            |
|-------------|------|-------------------|
| A1          | OK01 | Hnojice - Štarnov |

| Kód krajiny | Kód  | Okrsek                            |
|-------------|------|-----------------------------------|
| A2          | OK02 | Mladějovice - Komárov             |
|             | OK03 | Šternberk                         |
| N           | OK04 | Svahy Nízkého Jeseníku            |
|             | OK05 | Domašov u Šternberka              |
| A2          | OK06 | Řídeč - Hlásnice                  |
| N           | OK07 | Vysoká Roudná - Ostrá Hora        |
|             | OK08 | Dolní a Horní Žleb                |
|             | OK09 | Lipina - Těšíkov                  |
|             | OK10 | Údolí Trusovického potoka         |
|             | OK11 | Jívová - Hraniční Petrovice       |
|             | OK12 | Údolí Bystřice                    |
|             | OK13 | Domašov nad Bystřicí – Sedm Dvorů |
|             | OK14 | Horní Loděnice                    |
|             | OK15 | Huzová                            |
|             | OK16 | Pasecký Žleb                      |
|             | OK17 | Arnoltice                         |
|             | OK18 | Pomezí                            |
|             | OK19 | Moravský Beroun                   |
|             | OK20 | Domašovsko                        |
|             | OK21 | Údolí Libavského potoka           |
|             | OK22 | Vysoký les                        |
|             | OK23 | Slunečná I.                       |
|             | OK24 | Slunečná II.                      |
|             | OK25 | Nové Valteřice                    |

Zdroj: Vlastní členění





### 2.3.1 Cílová vize krajiny krajinných okrsků

| Kód   | Okrsek/Obce |   |
|---|-------------|---|
| OK01  |             | Cílová vize   |
| Hnojice – Štarnov   |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zemědělská krajina úvalu poskytující hospodářské funkce, zachovávající základní ekologické funkce, s přírodními a přírodě blízkými segmenty stabilizujícími její ekologické funkce, rozvoj sídel s důrazem na kvalitu zástavby a respektování dochovaných historických částí sídel</li> </ul>  |
| Strukov, Žerotín, Hnojice, Mladějovice, Štarnov, Babice, Lužice |             | Veřejný zájem   |
|   |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování a rozvoj ekologických a přírodních funkcí krajiny, zejména: migrace v lokálním měřítku, zachovávání a vytváření biotopů</li> <li>- Členění velkých půdních bloků orné vhodnými prostředky</li> <li>- Ochrana krajinného rázu, zejména kulturní hodnoty vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu, rozvíjení harmonických vztahů v krajině a jejich respektování, respektování obvyklého měřítka krajiny a zástavby</li> </ul>   |
|   |             | Úkoly   |
|   |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revize ploch určených k zastavění, regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Vytváření a ochrana přírodního prostředí přírodními a přírodě blízkými segmenty krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li> <li>- Podpora vzniku trvalých travních porostů v okolí rybníků a vodotečí</li> </ul> |
| OK02  |             | Cílová vize   |
| Mladějovice – Komárov   |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zemědělská krajina pahorkatinného prostředí s drobnými lesy poskytující hospodářské funkce s části charakterem harmonické kulturní krajiny respektující ekologické a přírodní funkce s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty stabilizujícími ekologické funkce krajiny, rozvoj sídel s důrazem na kvalitu zástavby a respektování dochovaných historických částí sídel, preference tradičních forem zástavby s typickými objekty bydlení a kulturními prostory a dominantami</li> </ul>                             |
| Komárov, Řídeč, Mladějovice, Babice                             |             | Veřejný zájem   |
|   |             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování a rozvoj ekologických a přírodních funkcí krajiny, zejména: migrace v lokálním měřítku, zachovávání a vytváření biotopů</li> </ul>   |

|           |  |
|-----------|--|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Členění velkých půdních bloků orné vhodnými prostředky</li> <li>- Ochrana historické a kulturní kvality s důrazem na obraz sídla v krajině a jeho harmonické vztahy ke krajinnému rámci</li> <li>- Ochrana krajinného rázu, zejména kulturní hodnoty vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu, rozvíjení harmonických vztahů v krajině a jejich respektování, respektování obvyklého měřítka krajiny a zástavby</li> </ul>  |
|           | <p>Úkoly</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revize ploch určených k zastavění, regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Vytváření a ochrana přírodního prostředí přírodními a přírodě blízkými segmenty krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li> <li>- Podpora vzniku trvalých travních porostů v okolí rybníků a vodotečí</li> </ul> |
| OK03      | Cílová vize  |
| Šternberk | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Urbanizovaný prostor města v čitelném prostorovém uspořádání zachovávající nerušený typický obraz města v krajině s charakteristickými dominantami hradu, kostela a kláštera zapojený okraji do krajinného rámce s možností vstupů do krajiny ze zastavěného území s klidnými obytnými prostory</li> </ul>  |
| Šternberk | Veřejný zájem  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování nerušeného obrazu města, zejména historické části s charakteristickými kulturními dominantami</li> <li>- Zachování nerušeného rámce zalesněných strání lemujících zastavěné území</li> </ul>  |
|           | Úkoly  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektování obrazu historické části města s dominantami</li> <li>- Začlenění okrajů města (zejména průmyslových zón) do</li> </ul>   |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
|                                 | <p>krajinného rámce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zamezení nevhodnému rozvoji zástavby bez kontextu k sídlu a měřítku dané části</li> <li>- Revize ploch určených k zastavění, regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, důraz na začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace vymezených negativních jevů vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Vytváření přírodního prostředí v okrajích města a v navazujícím údolním prostoru Dolního Žlebu</li> <li>- Zachování charakteru zástavby Dolního Žlebu položené podél základní osy údolí</li> <li>- Citlivě rozvíjet rekreační potenciál města směrem k Dolnímu Žlebu, Mlýnskému příkopu, Zámeckému kopci, Babí hoře, Na kopci a prostoru Aleš s preferencí individuálních forem rekreace</li> </ul> |
| OK04                            | Cílová vize   |
| Svahy Nízkého Jeseníku          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina s hospodářskými funkcemi lesa s preferencí přírodě blízkých způsobů hospodaření s prvky individuální rekreace a vyhlídkami do krajiny</li> </ul>   |
| Šternberk, Domašov u Šternberka | Veřejný zájem   |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelné hospodářské funkce lesa s důrazem na mimoprodukční funkce, zejména ve vztahu k přírodním a ekologickým funkcím a dále k rekreačním funkcím lesa</li> <li>- Rekreační využití území extenzivními formami individuální rekreace (procházkové trasy, turistické cíle, cyklotrasy, vyhlídky apod.)</li> <li>- Zachování kompozic navazujících na prostor zámku (hradu) Šternberk</li> <li>- Zachovávat nerušený přední zalesněný horizont</li> <li>- Stávající uplatnění VE narušujících horizont vnímat jako dočasné – dočasná stavba a regulací stanovit vhodné podmínky budoucí ochrany</li> </ul>   |

|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | Úkoly   |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udržitelné formy lesního hospodaření s preferencí ekologických funkcí lesa</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního využití s důrazem na individuální formy rekreace, stanovit podmínky využití ve vztahu k plnění základní funkce území</li> <li>- Stanovit podmínky k zajištění ochrany předního základního horizontu, který vytváří předěl krajiny a to jak ve vztahu k novým záměrům, tak ve vztahu ke stávajícímu narušení</li> </ul>   |
| OK05                 | Cílová vize   |
| Domašov u Šternberka | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s četnými přírodními a přírodě blízkými prvky v okolí Domašova uspořádaná v základní osnově původní plužiny s dochovanými prvky historického členění krajiny a četnými trvale zatravněnými svažitými prostory s těžištěm ve venkovském sídle zachovávajícím si svůj tradiční venkovský obraz i charakter podtržený historickou zástavbou s dominantou kostela mezi lesy</li> </ul>   |
| Domašov u Šternberka |   |
|                      | Veřejný zájem   |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování a rozvoj ekologických a přírodních funkcí krajiny, zejména: migrace v lokálním měřítku, zachovávání a vytváření biotopů, zejména respektování vodních toků s břehovými porosty a zatravněnými prostory, preferovat vznik přírodě blízkých biotopů a zajistit jejich ochranu</li> <li>- Vytvářet prostředí s důrazem na zachování a podporu charakteru harmonické kulturní krajiny krajinného rámce sídla v celém prostoru</li> <li>- Respektovat dílčí horizont a zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících tento horizont a přední horizont Nízkého Jeseníku</li> </ul> |
|                      | Úkoly   |
|                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit možnost doplnění vzrostlé zeleně formou stromořadí lemujících polní cesty a meze</li> <li>- Respektovat krajinářky cenný prostor s dochovanými prvky historického uspořádání krajiny a trvale zatravněnými plochami v okraji lesa</li> <li>- Ochrana historické a kulturní kvality zastavěného prostoru sídla s důrazem na jeho obraz v krajině, harmonické vztahy ke krajinnému rámci</li> <li>- Ochrana krajinného rázu, zejména kulturní hodnoty vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu, rozvíjení harmonických</li> </ul>   |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | <p>vztahů v krajině a jejich respektování, respektování obvyklého měřítka krajiny a zástavby</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření možnosti vybudování soustavy tůní, případně jiného vodního prvku v krajině v Domašově u Šternberka</li> </ul>  |
| OK06                       | Cílová vize  |
| Řídeč – Hlásnice           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídlami s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání</li> </ul>   |
| Řídeč, Hlásnice, Šternberk | Veřejný zájem  |
|                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soulad přírodního a kulturního prostředí</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a tradičních prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní formy využívání krajiny</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy stavebních objektů a prostorové uspořádání</li> </ul>  |
|                            | Úkoly  |
|                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prověřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně zejména v prostoru jižně od Hlásnice</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> </ul> |

|                            |  |
|----------------------------|--|
|                            | - Zajistit podmínky ochrany významných horizontů   |
| OK07                       | Cílová vize  |
| Vysoká Roudná - Ostrá hora | - Lesní krajina poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce   |
| Řídeč, Šternberk, Mutkov   | Veřejný zájem  |
|                            | - Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodními přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby   |
|                            | - Ochrana skalních útvarů  |
|                            | - Ochrana významných turistických cílů (Oltářní kámen)   |
|                            | - Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezka)  |
|                            | Úkoly  |
|                            | - Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování   |
|                            | - Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle  |
|                            | - Zamezit stavebním zásahům v celém území  |
|                            | - Respektovat a chránit přírodní koryta a charakter potoků a jejich údolí  |
| OK08                       | Cílová vize  |
| Dolní a Horní Žleb         | - Lesní krajina hluboce zaříznutého údolí Sitky poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce s drobnými charakteristickými sídly |
| Šternberk, Lipina, Mutkov  | Veřejný zájem  |
|                            | - Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodními přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby   |
|                            | - Ochrana skalních útvarů  |
|                            | - Ochrana významných turistických cílů (zřícenina hradu Mutkov)  |
|                            | - Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezky v údolí)  |

|                   |  |
|-------------------|--|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chránit významný horizont před narušením</li> <li>- Zachovat charakter Dolního Žlebu ve formě převahy tradičních objektů chalup i jejich prostorového uspořádání podél údolní osy na dně údolí</li> <li>- Zachovat charakter prostoru Horního Žlebu ve formě převahy tradičních objektů chalup i jejich prostorového uspořádání podél údolní osy na dně údolí</li> </ul>  |
|                   | Úkoly  |
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní kamenité koryto a přírodní charakter okolí Sítky a jejích přítoků</li> <li>- Chránit významný horizont před narušením</li> <li>- Zamezit rozvoji rekreační zástavby v údolí</li> <li>- Vhodnými podmínkami regulovat rozvoj Dolního Žlebu s preferencí tradičního uspořádání a forem</li> <li>- Provéřit možnosti rozvoje a navrhnout ochranu charakteru sídel s důrazem na zachování přírodních hodnot v území</li> </ul> |
| OK09              | Cílová vize  |
| Lipina – Těšíkov  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídly s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání sídel</li> </ul>   |
| Lipina, Šternberk |  |
|                   | Veřejný zájem  |
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soulad přírodního a kulturního prostředí</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a tradičním prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní formy využívání krajiny</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy stavebních objektů a prostorové</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
|   | uspořádání  |
|   | Úkoly   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prověřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazy sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně zejména v prostoru východně od Těšíkova</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů</li> <li>- Respektovat nerušené uplatnění dominanty kostela v charakteristických průhledech, vymezit tyto průhledy a stanovit podmínky</li> </ul> |
| OK10  | Cílová vize   |
| Údolí Trusovického potoka                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní přírodní krajina hluboce zaříznutého údolí Trusovického potoka poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa v harmonickém vztahu s preferencí významného podílu přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce území</li> </ul>   |
| Domašov u Š., Jívová, Hraničné Petrovice, Šternberk | Veřejný zájem   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodními přírodě blízkými formami hospodaření a volbou přírodě blízké porostní skladby</li> <li>- Ochrana pramene Těšíkovské kyselky</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezky v údolí)</li> </ul>   |



|   |  |
|---|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chránit části významného předního horizontu</li> <li>- Zachovat charakter prostoru Těšíkovského mlýna, konzervovat a dále nerozvíjet lokality se zástavbou chat ve formě převahy tradičních objektů chalup i jejich prostorového uspořádání podél údolní osy na dně údolí</li> <li>- Rekultivaci kamenolomu i břidlicového lomu směřovat k přírodnímu prostředí, respektovat kulturní prostor zříceniny hradu Tepenec</li> </ul>  |
|   | Úkoly  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní kamenité koryto Trusovického potoka a jeho přítoků a přírodní charakter jeho okolí</li> <li>- Zajistit ochranu významného horizontu před narušením</li> <li>- Zamezit rozvoji rekreační zástavby (chaty) v údolí</li> <li>- Zachovat prostředí Na Mlýnku i Těšíkovského mlýna, prověřit možnosti stabilizace prostoru a zamezit dalšímu rozvoji chatových zástaveb v celém údolí</li> <li>- Zachovat a respektovat přírodní charakter prostorů Těšíkovské kyselky</li> </ul> |
| OK11                                      | Cílová vize  |
| Jívová - Hraniční Petrovice               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídlami s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání</li> </ul>   |
| Jívová, Hraničné Petrovice, Domašov n. B. | Veřejný zájem  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soulad přírodního a kulturního prostředí</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a tradičních prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní formy využívání krajiny</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy stavebních objektů a prostorové</li> </ul>   |

|  |  |
|--|--|
|  | uspořádání   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrana charakteru území vyplývající z pohledové expozici v primárním horizontu</li> </ul>  |
|  | Úkoly  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obzorem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahrady), respektovat dominanty kostelů v Petrovicích i v Jívové</li> <li>- Podporovat a zachovávat členité okraje lesa vytvářející přechodové pásy (ekoton) do „volné“ krajiny (zvýšení přirozené biodiversity)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Nerozšiřovat další výstavbu VE do nových lokalit a stávající držet jako stavbu dočasnou za účelem obnovy původního nerušeného horizontu území</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny vhodnými prostředky zákonné ochrany</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií horních částí vodotečí a pramenišť a stejně tak členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů</li> </ul> |
| OK12                                       | Cílová vize  |
| Údolí Bystřice                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina hluboce zaříznutého údolí Bystřice poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce s dochovanými prostory mlýnů a skalními útvary ve svazích a vrcholových partiích</li> </ul>   |
| Jívová, Domašov nad Bystřicí, Město Libavá | Veřejný zájem  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodnými přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby, ochranná funkce lesa na svazích</li> <li>- Chránit a podporovat především přírodní potenciál území</li> <li>- Ochrana přírodních specifik území, zejména skalních útvarů, balvanitých proudů v území před devastací těžbou, či jinou formou využití vedoucí k snížení jejich kvality</li> <li>- Citlivě rozvíjet především vhodné formy individuální rekreace</li> <li>- Zachovávat převažující přírodní charakter území</li> <li>- Stávající těžbu kamene a břidlic nerozšiřovat, rekultivovat postupně směrem k přírodnímu prostředí</li> </ul>   |
|  | <p><b>Úkoly</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat a chránit přírodní kamenité koryto a přírodní charakter okolí Bystřice a jejích přítoků</li> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území, vyjma zařízení pro hospodaření v lese a výstavbu ve stávajících zastavěných prostorech</li> <li>- Vymezit a stabilizovat a uzavřít existující zastavěné prostory</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle i cyklotrasy</li> <li>- Ochrana a zachování charakteru významných turistických cílů (Rabštýn, PP Kamenné proudy u Domašova)</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezky v údolí)</li> <li>- Zachovat měřítko komunikací i železnice</li> <li>- Chránit významný horizont procházející územím před narušením</li> <li>- Zachovat charakter mlýnů a jejich prostoru</li> <li>- Zamezit rozvoji rekreační výstavby chat v celém prostoru,</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>extenzivní formou ponechat stávající výstavbu a eliminovat její dopady na charakter území, zamezit rozvoji rekreační zástavby v údolí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chránit významný horizont před narušením</li> </ul>  |
| OK13  | Cílová vize  |
| Domašov nad Bystřicí – Sedm Dvorů                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina horní otevřené části údolí Bystřice s výrazně převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s charakteristickými sídly položenými na dno údolí přírodního toku Bystřice v kamenitém korytě doprovázené břehovými porosty</li> </ul>   |
| Moravský Beroun,<br>Domašov nad Bystřicí,<br>Hraničné Petrovice | Veřejný zájem  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovaný a chráněný přírodní tok Bystřice s jejími přítoky s břehovými porosty, loukami a čistou vodou</li> <li>- Zachování a rozvoj dobře patrného a dominujícího souladu hospodářských funkcí využívání krajiny s přírodním prostředím a to jak ve využívání krajiny, tak i ve výstavbě</li> <li>- Respektované dílčí horizonty bez narušení nevhodnými dominantami, zejm. technicistního charakteru</li> <li>- Respektování a zachovávání hodnot krajinného rázu v celém území</li> <li>- Zachování charakteru zemí PP Údolí Bystřice</li> </ul>   |
|   | Úkoly  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k výstavbě v okraji sídla, kde lze očekávat střet s hodnotami krajinného rázu území a vhodnými podmínkami regulovat výstavbu</li> <li>- Zachovávat udržitelné funkce lesa vhodnými způsoby udržitelného hospodaření, rozvíjet ekologické funkce lesa v souladu s hospodářskými</li> <li>- Zamezit scelování ploch a podporovat a zachovávat drobnější měřítko členění jednotlivých ploch vhodnými způsoby</li> <li>- Respektovat kulturní dominantu kostela v Domašově</li> <li>- Respektovat charakter zástavby sídla a jeho dostavby provádět za podmínky jeho udržení</li> <li>- Zachovat přírodní charakter vodních toků, zejména pak Bystřice s břehovými porosty</li> <li>- Respektovat přírodní charakter prostoru Domašovské kyselky, revitalizovat prostor</li> <li>- Respektovat přírodní segmenty v údolí vytvářející přirozené porosty přírodních a přírodě blízkých společenstev, zejména (nepravidelně) podmáčených partiích údolních niv</li> <li>- Doplnit</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| OK14  | Cílová vize   |
| Horní Loděnice  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídlami s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání</li> </ul>  |
| Horní Loděnice, Lipina, Šternberk, Hraničné Petrovice | Veřejný zájem   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převažující soulad přírodního a kulturního prostředí, převaha extenzivních forem zemědělského využití krajiny, rozvoj přírodě blízkých forem hospodaření v krajině</li> <li>- Rozvoj a ochrana přírodních a přírodě blízkých segmentů v krajině, zejména podél drobných vodotečí a v okolí pramenišť,</li> <li>- Ochrana pramenišť a jejich renaturalizace a revitalizace</li> <li>- Respektovaný primární horizont Nízkého Jeseníku a dílčí horizonty (zejména Slunečná) bez narušení nevhodnými dominantami, zejm. technicistního charakteru</li> <li>- Zachování a respektování přírodních hodnot a tradičních prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy stavebních objektů a prostorové uspořádání, respektovat a zachovat charakter sídelní struktury, sídla, uspořádání a charakter stavebních objektů</li> <li>- Respektování a zachovávání hodnot krajinného rázu v celém území</li> </ul> |
|   | Úkoly   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a</li> </ul>  |

|        |  |
|--------|--|
|        | <p>formami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně drobných toků a rybníků</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů, stávající VE nerozvíjet, ponechat ve stávající formě jako dočasnou stavbu, ochrana nerušeného primárního horizontu Nízkého Jeseníku (revitalizace)</li> </ul>   |
| OK15   | Cílová vize  |
| Huzová | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídly s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání v údolí horního toku Sítky</li> </ul>  |
| Huzová | Veřejný zájem  |
|        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovaný a chráněný přírodní tok Sítky s jejími přítoky s břehovými porosty, loukami a čistou vodou</li> <li>- Zachování a rozvoj dobře patrného a dominujícího souladu hospodářských funkcí využívání krajiny s přírodním prostředím a to jak ve využívání krajiny, tak i ve výstavbě</li> <li>- Respektované dílčí horizonty bez narušení nevhodnými dominantami, zejm. technicistního charakteru (Pomezí, Jiříkovské vrchy, Slunečná aj.)</li> <li>- Respektování a zachovávání hodnot krajinného rázu v celém území</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a fragmentů tradičních prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní formy využívání krajiny s preferencí mimoprodukčních funkcí</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj Huzové a dále specifické zástavby Veveří respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy</li> </ul> |

|                |   |
|----------------|---|
|                | stavebních objektů a prostorové uspořádání  |
|                | <p>Úkoly</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat charakter uspořádání zástavby sídla a její charakter, zachovávat obraz sídla v krajině, prověřit a navrhnout formu ochrany obrazu sídla a jeho charakteru</li> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny, zejm. dochované hranice osnovy původní plužiny vycházející z charakteru přírodních podmínek</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně zejména v okolí Huzové</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných vnitřních horizontů</li> </ul> |
| OK16           | Cílová vize   |
| Pasecký Žleb   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina hluboce zaříznutého údolí Tepličky s charakteristickou zástavbou Paseckého Žlebu (mimo území ORP) poskytující především udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce s dochovanými prostory mlýnů a skalními útvary ve svazích a vrcholových partiích</li> </ul>   |
| Huzová, Mutkov |   |
|                | Veřejný zájem   |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodnými přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby, ochranná funkce lesa na svazích</li> <li>- Chránit a podporovat především přírodní potenciál území</li> </ul>  |

|           |  |
|-----------|--|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrana přírodních specifík území, zejména skalních útvarů, balvanitých proudů v území před devastací těžbou, či jinou formou využití vedoucí k snížení jejich kvality</li> <li>- Citlivě rozvíjet především vhodné formy individuální rekreace</li> <li>- Zachovávat převažující přírodní charakter území</li> <li>- Stávající těžbu kamene a břidlic nerozšiřovat, rekultivovat postupně směrem k přírodnímu prostředí</li> </ul>   |
|           | Úkoly  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat a chránit přírodní kamenité koryto a přírodní charakter okolí Bystřice a jejích přítoků</li> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území, vyjma zařízení pro hospodaření v lese a výstavbu ve stávajících zastavěných prostorech</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle i cyklotrasy</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezky v údolí)</li> <li>- Zachovat měřítko komunikace</li> <li>- Chránit významný horizont procházející územím před narušením</li> </ul> |
| OK17      | Cílová vize  |
| Arnoltice | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina zachovávající soulad hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s přírodními a přírodě blízkými segmenty s těžištěm v sídle Arnoltice s dochovanými a respektovanými tradičními objekty lokálních forem venkovské „lidové“ architektury</li> </ul>  |
| Huzová    | Veřejný zájem  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soulad přírodního a kulturního prostředí</li> <li>- Respektovaný prostor Arnoltického potoka doprovázeného pásem břehových porostů</li> </ul>   |



|                   |   |
|-------------------|---|
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převaha extenzivních forem využití krajiny respektující přírodní prostředí</li> <li>- Respektované dílčí horizonty bez narušení nevhodnými dominantami, zejm. technicistního charakteru, respektovaný a nenarušený odlesněný prostor Kamenného vrchu</li> <li>- Respektování a zachovávání hodnot krajinného rázu v celém území</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter, tradiční formy stavebních objektů a prostorové uspořádání, začlenění stávající novodobé zástavby do krajiny</li> <li>- Renaturalizace a revitalizace pramenišť, zamezení jejich odvodňování</li> </ul> |
|                   | Úkoly   |
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů</li> <li>- Respektovat tradiční historické objekty sídla a jejich uspořádání</li> </ul>  |
| OK18              | Cílová vize   |
| Pomezí            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce</li> </ul>  |
| Huzová, Šternberk | Veřejný zájem   |
|                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vodními přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby</li> <li>- Ochrana významných turistických cílů (vrch Pomezí, částečně vyhlídka)</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezka)</li> </ul>  |
|                   | Úkoly   |

|                 |  |
|-----------------|--|
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prověřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní koryta a charakter potoků a pramenišť</li> </ul>   |
| OK19            | Cílová vize  |
| Moravský Beroun | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídly s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání s těžištěm ve městě Moravský Beroun</li> </ul>   |
| Moravský Beroun | Veřejný zájem  |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převažující soulad přírodního a kulturního prostředí, převaha extenzivních forem zemědělského využití krajiny, rozvoj přírodě blízkých forem hospodaření v krajině</li> <li>- Rozvoj a ochrana přírodních a přírodě blízkých segmentů v krajině, zejména podél drobných vodotečí a v okolí pramenišť, ochrana pramenišť a jejich renaturalizace a revitalizace</li> <li>- Respektovaný horizont Slunečné a Červené hory bez narušení nevhodnými dominantami, zejm. technicistního charakteru, stávající VE u Rejchartic zachovat jako dočasnou stavbu a dále nerozvíjet</li> <li>- Zachování a respektování přírodních hodnot a fragmentů tradičním prvků historického členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídel respektující venkovský charakter krajiny, tradiční formy stavebních objektů a prostorové uspořádání, respektovat a zachovat charakter sídelní struktury, sídla, uspořádání a charakter stavebních objektů, začlenění okrajů města Moravský Beroun do krajiny</li> <li>- Respektování a zachovávání hodnot krajinného rázu v celém území, zejména pak kulturní prostor v okolí Křížového vrchu s typickou dominantou kostela a komponovanou krajinou v jeho okolí</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | Úkoly  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřít nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně drobných toků a rybníků</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa</li> <li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů</li> <li>- Stanovit zásady ochrany charakteru sídla Moravský Beroun a jejich začlenění do krajiny s důrazem na ochranu kompozici v okolí Křížového vrchu, zachovat převažující charakter venkovských sídel, zejména jejich uspořádání a okraje začleněné do krajinného rámce</li> </ul> |
| OK20   | Cílová vize  |
| Domašovsko   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina středního měřítka s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídly s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání</li> </ul>   |
| Domašov n. B.,<br>Norberčany, Město Libavá,<br>M. Beroun | Veřejný zájem  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soulad přírodního a kulturního prostředí daný převahou extenzivních forem využití krajiny</li> <li>- Respektování drobných lesů a okrajů lesních komplexů</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a doplnění vhodných prvků členění krajiny (meze, úvozy, remízky)</li> <li>- Adekvátní rozvoj sídla respektující jeho venkovský charakter,</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
|   | tradiční formy stavebních objektů a prostorové uspořádání s preferencí hodnot a kvalit území  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Drobné potoky doprovázené pásy zeleně, břehovými porosty a loukami, respektované prostory pramenišť zajišťujících akumulaci vody v krajině</li> <li>- Ochrana významných dílčích horizontů a vrchů</li> <li>- Ochrana hodnot krajinného rázu, zejména harmonických vztahů v krajině a měřítko krajiny</li> </ul>   |
|   | Úkoly   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li> <li>- Stanovit podmínky ochrany významných horizontů</li> </ul> |
| OK21  | Cílová vize   |
| Údolí Libavského potoka<br>Norberčany, Město Libavá | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina údolí Libavského potoka s převládajícím souladem hospodářských a obytných funkcí s přírodním prostředím s četnými přírodními a přírodě blízkými segmenty a s charakteristickými sídlami s převahou tradičních objektů lokální venkovské architektury v původním prostorovém uspořádání a Města Libavá se specifickými prvky zástavby</li> </ul>  |
|   | Veřejný zájem   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převládající soulad přírodního a kulturního prostředí</li> <li>- Přírodní charakter a kvalita Libavského potoka s čistou vodou doprovázeného pásem břehových porostů a luk dotvářejících přírodní prostředí a zvyšujících biodiverzitu v území</li> <li>- Zachování přírodních hodnot a tradičních prvků historického</li> </ul>   |

|                          |  |
|--------------------------|--|
|                          | členění krajiny (meze, úvozy, remízky), zajištění jejich ochrany vhodnými legislativními nástroji  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Extenzivní formy využívání krajiny</li> <li>- Extenzivní adekvátní rozvoj sídel respektující jednak venkovský charakter Norbečan a Trhavic, jednak netradiční charakter Města Libavá s hledáním nové vhodné formy uspořádání a rozvoje ve vztahu ke krajinnému prostředí a rázu</li> <li>- Zachování nerušených významných horizontů</li> <li>- Ochrana a rozvoj přírodních hodnot a krajinného rázu území</li> </ul>   |
|                          | Úkoly  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> <li>- Zajistit ochranu dochovaných prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií Libavského potoka a jeho přítoků, členitých okrajů lesa</li> <li>- Stanovit podmínky ochrany významných horizontů</li> <li>- Respektovat dominanty kostelů a stanovit podmínky jejich ochrany</li> </ul> |
| OK22                     | Cílová vize  |
| Vysoký les               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce lesa s přírodními a kulturními specifiky</li> </ul>  |
| Město Libavá, Norberčany | Veřejný zájem  |
|                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vhodnými přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby</li> </ul>  |

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrana pramenišť a drobných rašelinišť a vodních toků</li> <li>- Respektování přírodních specifik (lávový suk na Červené hoře)</li> <li>- Ochrana významných turistických cílů (vrchol Červená hora)</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezka)</li> </ul>   |
|                           | Úkoly  |
|                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území</li> <li>- Zajistit ochranu pramenišť a podmáčených lokalit vhodnými způsoby lesního hospodaření</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní koryta a charakter potoků a pramenišť</li> <li>- Chránit prostor bývalého čedičového lomu s odkrytým lávovým sukem</li> </ul> |
| OK23 a OK24               | Cílová vize  |
| Slunečná I., Slunečná II. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lesní krajina poskytující udržitelné hospodářské a mimoprodukční funkce lesa s významným podílem přírodě blízkých a přírodních segmentů stabilizujících přírodní a ekologické funkce lesa</li> </ul>  |
| Moravský Beroun           | Veřejný zájem  |
|                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachování udržitelných produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa vhodnými přírodě blízkými formami hospodaření a volbou odpovídající porostní skladby</li> <li>- Ochrana pramenišť a drobných rašelinišť a vodních toků, prostoru MZCHÚ Panské louky a navazujících porostů</li> <li>- Ochrana významných turistických cílů (vrchol Slunečné)</li> <li>- Extenzivní rekreační využití (individuální rekreace – turistické značení, turistické cíle, cyklostezka)</li> </ul>   |
|                           | Úkoly  |
|                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit a nastavit LHP směrem k přírodě blízkým formám hospodaření s preferencí ochrany lesa před možnými dopady dlouhodobého sucha či jinými projevy globálního oteplování</li> <li>- Zachovat stávající turistické využití území a turistické cíle</li> <li>- Zamezit stavebním zásahům v celém území</li> <li>- Zajistit ochranu pramenišť a podmáčených lokalit vhodnými</li> </ul>  |

|                 |   |
|-----------------|---|
|                 | <p>způsoby lesního hospodaření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat a chránit přírodní koryta a charakter potoků a pramenišť</li> </ul>   |
| OK25            | Cílová vize   |
| Nové Valteřice  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní venkovská krajina utvářená mozaikou lesů, orné, pastvin a luk se sídlem typickým jeho charakteristickou rozvolněnou až rozptýlenou zástavbou chalup a zemědělských usedlostí s charakteristickou dominantou venkovského kostela</li> </ul>   |
| Moravský Beroun | Veřejný zájem   |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Harmonická kulturní krajina vyznačující se souladem hospodářského a obytného využití s přírodním prostředím</li> <li>- Soulad mimoprodukčních a produkčních funkcí krajiny</li> <li>- Členité okraje lesních porostů s preferencí přírodě blízkých přechodových pásem (ekotonů) do krajiny</li> <li>- Respektovaný přírodní prostor Důlního potoka doprovázený pásem břehových porostů, luk a pastvin</li> <li>- Zachování charakteru rozvolněné a osově situované zástavby sídla se specifickými kulturními dominantami kostela a zámku</li> <li>- Respektování prostoru zámku a jeho širších vztahů (v současné době narušené nevhodně situovanou novou zástavbou)</li> <li>- Drobné členění hospodářsky využívaných ploch vhodnými způsoby</li> </ul> |
|                 | Úkoly   |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provéřit nutnost vymezení ploch k zastavění, u nichž lze předpokládat snížení hodnot krajinného rázu daných obrazem sídla v krajině vycházejícím z prostorového uspořádání a charakteru stavebních objektů</li> <li>- Regulace výstavby s preferencí kvality prostředí dané krajinnými, historickými a kulturními hodnotami, preferovat zachování prostorů humen a zahrad, začlenění nové zástavby do krajinného rámce (zelení, zahradami)</li> <li>- Zajistit respektování nerušeného uplatnění kulturních dominant (zámek – v místě), kostel</li> <li>- Eliminace negativních jevů v krajině vhodnými prostředky a formami</li> </ul>  |



|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Podpora výsadby vzrostlé zeleně, zejména: stromořadí, větrolamů, remízků, pásů břehové zeleně</li><li>- Zajistit ochranu zeleně a luk břehových partií vodotečí, členitých okrajů lesa, renaturalizaci drobných pramenišť a technicky upravených prostorů Důlního potoka</li><li>- Zajistit podmínky ochrany významných horizontů</li></ul> |
|--|---|

### 3 NÁVRH OCHRANY A ROZVOJE HODNOT KRAJINY A VYUŽITÍ KRAJINNÝCH POTENCIÁLŮ

#### 3.1 Přírodní hodnoty

Obsah kapitoly

Kapitola staví na výsledcích předcházející analytické části ÚSK (Průzkumy a rozborů ÚSK, Ekotoxa 2017), kde byly vymezeny obce s největšími problémy v tématu ochrana přírody v SO ORP Šternberk<sup>2</sup>

V kapitole jsou představeny **návrhy opatření** pro zachování a zlepšení stavu přírodních hodnot a doporučení pro jednotlivé typy návrhů. Zásadním výstupem návrhové části jsou Karty obcí s návrhy, obrazová příloha Ochrana přírody a ukázkové vrstvy Ekologicky stabilnějších ploch a Ekologicky stabilnějších linií (plochy a směry, kde je vhodné provést opatření, viz výkresy návrhů a datové výstupy ÚSK). V textu níže jsou návrhy opatření popsány obecně, v Kartách obcí jsou specifikovány pro každou obec zvlášť.

Návrh má přinést podnět pro vizi optimálního fungování krajiny pro horizont několika desetiletí; nebere tedy ohled na současné dotační podmínky v zemědělství a lesnictví. Základem při tvorbě návrhů byl ekosystémový přístup ke krajině<sup>3</sup>. Hlavním cílem je zajistit v krajině dostatek prostoru pro přírodní biotopy a ekosystémové služby.

##### 3.1.1 Shrnutí problémů z Průzkumů a rozborů

Návrhová část ÚSK se v tématu ochrana přírody soustředí, jak už bylo uvedeno výše, na obce s nejhorším hodnocením vzhledem k pěti parametrům ochrany přírody:

- Počet obcí s hodnocením 3 v kategorii rozloha zvláště chráněných území: 20 obcí
- Počet obcí s KES poukazujícím na sníženou ekologickou stabilitu: celkem 8 obcí
- Počet obcí s trendem snižování výměry ekologicky stabilních ploch: 1 obec (Horní Loděnice), dalších 12 obcí mírnější snížení
- Počet obcí se zvláště nízkou výměrou biotopů: 11 obcí (dalších 4 obce mají sníženou výměru biotopů)
- Žádná obec nebyla hodnocena v parametru migrace stupněm 3, což je pozitivní

<sup>2</sup> Detailní hodnocení pro jednotlivé obce je uvedeno v Tabulce problémů, příloze Průzkumů a rozborů ÚSK (Ekotoxa 2017).

<sup>3</sup> Ekosystémový přístup se soustředí nejen na ochranu druhů, ale také biotopů a tvorbu ekosystémových služeb v krajině (Machar, Drobilová 2012; de Groot et al. 2010). Zásadní roli zde hraje vytvoření vhodné kombinace land use a krajinných prvků – jsou to plochy, které sice přednostně neslouží k produkci tržních plodin a dřeva, avšak další ekosystémové služby, které poskytují, jsou zásadní a jejich hodnota je vysoká. Základní klasifikaci a finanční ocenění neproduktivních ekosystémových služeb, mezi které se řadí např. zadržování vody, snižování znečištění a také podpora biodiverzity, je možné dohledat např. ve Vačkář et al. (2014, str. 18).

### 3.1.2 Typy návrhů

Návrhy za oblast ochrana přírody a ekologická stabilita krajiny reagují na výše uvedené problémy a zahrnují:

1. **Větší ochrana vzácných a kvalitních přírodních biotopů a vymezení nových významných krajinných prvků (VKP a VKP údolní niva)** – doporučujeme jako kompenzaci nedostatku ploch vyčleněných pro ochranu přírody a prostředek ochrany kvalitnějších biotopů. Navrhujeme obecně větší ochranu vzácných a kvalitních biotopů tak jak jsou vymezeny v mapování biotopů.
2. **Zvýšení výměry ekologicky stabilnějších ploch (ESP, jedná se např. o remízky, revitalizace, lesy, TTP, mokřady, aleje, sady, izolační zeleň, a další viz podkapitola níže)** v obcích s nestabilní a mírně nestabilní krajinou a do velkých půdních bloků v případě, že se vyskytují i u obcí s územím mírně stabilním. Byl proveden výpočet nových ESP, jakými které je potřeba vymezit v územních plánech obcí (viz příloha **Karty obcí**), popis funkčních typů těchto ploch (doporučení týkající se procenta nových biotopů, které je potřeba vymezit v územním plánu) a jejich vhodné distribuce v území. Výměra dalších návrhů z ÚSK, např. protierozních opatření bude moci být započítána do výměry nových ESP, tedy bude docházet k pozitivním vazbám mezi jednotlivými návrhy.
3. **Doporučení pro zajištění lepší migrační propustnosti pro velké savce** – doporučení pro omezení dopadů konfliktů zastavitelných ploch v dálkových migračních koridorech (DMK) a v migračně významných územích (MVÚ) souvisí s dostatkem propustných přírodních ploch v území. Doporučení jsou zpracována v samostatné kapitole.

*Ilustrační návrhy jsou k dispozici ve výkrese návrhů a datových vrstvách ESP a ESL.*

### 3.1.3 Podklad pro vymezení nových VKP (významných krajinných prvků)

Výstupem je podkladová vrstva Kvalitní biotopy a zejména datové vrstvy VKP niva a VKP sloužící pro vymezení nových významných krajinných prvků.

#### VKP údolní niva

VKP nivy byly vymezeny pomocí GIS analýz na základě záplavových území, vrstevnic, sklonitosti, půdního druhu a aktuálního stavu lokalit. Jedná se o **lokality podél Trusovického potoka, Bystřice a Grygavy**, které se nachází v obcích Šternberk, Hraničné Petrovice, Domašov nad Bystřicí, Štarnov, Horní Loděnice a Moravský Beroun. V řadě míst se VKP niva překrývá s vymezeným ÚSES, nicméně to neznamena žádný problém, spíše to poukazuje na vysokou důležitost této říční krajiny pro fungování území. **Vrstva VKP\_niva** by měla být dostačující jako podklad pro zahrnutí do ÚAP.

Cílovým stavem lokalit VKP údolní niva by měly být přírodně blízké plochy, nejlépe trvalé travní porosty, porosty dřevin, tj. funkční plochy krajinné zeleně, zemědělské – louky a další funkční plochy, které podporují přírodě blízké využití (např. extenzivní rekreace je do určité míry vhodná). Nevhodná je nová zástavba, nové plochy technické infrastruktury a také orná půda. Pokud aktuální stav neodpovídá cílovému využití, je potřeba jej změnit. Přínosem VKP niva v dobrém stavu či změny stavu

směrem k více vyhovujícímu je výrazné posílení ekosystémových funkcí a zvýšení veřejných statků, tj. nepeněžních benefitů, které krajina poskytuje jejím obyvatelům. Jedná se o komplex neprodukčních služeb, které zkvalitňují funkce krajiny, jakou je ochrana biodiverzity, vodozádržná funkce, půdoochranná funkce, snížení úniku dusíku do vod a mnohé další (více např. Vačkář et al. 2014).

**Doporučený management:** V plochách VKP niva by v územním plánu měly být co nejméně používány herbicidy, pesticidy a hnojiva, **což by měl územní plán zohledňovat výběrem optimálních funkčních ploch.** Na území SO ORP Šternberk je většina niv využívána přírodě blízkým způsobem s výjimkou **Štarnov – Grygava**. Pokud je v části VKP niva zahrnuto pole, doporučujeme změnit využití této plochy na přírodě bližší, např. navrhnout zde revitalizaci, zatravnění, přírodní plochu, krajinnou zeleň, extenzivní rekreační plochy. Pokud je plocha nově zatravňována, lze uvážit zatravnění v rámci agroenvironmentálně-klimatických opatření (AEKO) z Programu rozvoje venkova.

Je méně pravděpodobné, že by v krátkodobém horizontu bylo možné optimálně změnit využití území v celé rozloze všech problematických niv (př. zatravnit desítky hektarů), přesto hranice VKP niva je potřeba převzít do územních plánů a promyslet, jak toto území využívat přírodě bližším způsobem. U regulovaných toků vymezená VKP představuje i územní rezervu pro revitalizaci toku.

### Další typy VKP

V SO ORP Šternberk je v současnosti poměrně nízký počet registrovaných VKP. Ochrana cennějších přírodních ploch mimo území ZCHÚ je z pohledu územního plánování často nedostatečná. Rovněž výměra zvláště chráněných území je v SO ORP až na výjimku Města Libavá nízká. **V ÚSK navrhujeme zlepšení pomocí větší ochrany biotopů, které jsou v relativně lepší kondici. Takto vymezená VKP potřeba registrovat,** pokud se nejedná o VKP ze zákona (lesy, rybníky apod.). VKP bývají typicky navrhovány státní správou, ale mohou být iniciovány i jiným subjektem (například obcí nebo neziskovou organizací).

Z ploch, které jsou mimo chráněná území, byly vybrány na základě konzultace s řešitelem ÚSES přednostně ohroženější biotopy a zařazeny do shapefilu **VKP**. Přednostně byly vybírány ohroženější přírodní biotopy a kvalitnější biotopy, které jsou znázorněny ve vrstvě Kvalitní biotopy. Doporučeny byly i některé plochy nacházející se uprostřed větších polí. Důvodem v tomto případě není primárně ochranný (tedy zachování kvality přírodních lokalit), ale o to upozornit místní obyvatele i návštěvníky na přítomnost zajímavějšího místa v krajině a o zachování těchto lokalit. Registrování VKP může napomoci také lepší údržbě biotopu a tím zvýšení jeho kvality.

V případě zájmu je možné vymezit i více VKP či větší plochu biotopů dohromady a to podle vrstvy Biotopy bez X (část doplňující průzkumy a rozborů, Územní studie krajiny).

**Skutečně zásadní je také větší obecná ochrana přírodních biotopů** (viz vrstva Kvalitní biotopy), zejména nevymezování zastavitelných území v daných lokalitách. Je důležité brát ohled na to, že kvalitní přírodní biotopy jsou cennou přírodní hodnotou v území (přestože nejsou ZCHÚ, mohou být velmi zachovalé) a nelze je snadno a v některých případech skoro vůbec obnovit v časovém horizontu lidského života.



### **Rámcové podmínky využití:**

Plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu: do územních plánů doporučujeme převzít všechny VKP niva a zakreslit i navrhované VKP. Území v těchto lokalitách by v územních plánech mělo být vymezováno nejlépe jako krajinná zeleň nebo přírodní plocha. Možnými typy využití jsou i zatravněná plocha, les, vodní plocha, ostatní plocha a v nezbytných případech jiné funkční typy. **VKP by v žádném případě neměly být vymezovány jako orná půda, zastavitelné a zastavěné území.** Velmi důležité je navrhovaná VKP vymezit v ÚP u obcí s nízkou výměrou zvláště chráněných území a obcí s nízkým KES.

### **Rámcová doporučení:**

Při vymezování přesných hranic VKP je vhodné zacílit pozornost na nejzranitelnější přírodní biotopy i typy využití území. Zranitelné jsou zejména TTP, které často není složité rozorot nebo zalesnit monokulturou; rašeliniště, některé mozaiky, mokřady a určité lesní biotopy.

Lokalit vymezovaných jako možná VKP je poměrně mnoho, nicméně je praktičtější mít přehled o více vhodných segmentech, než vymezit jen několik nejdůležitějších. Například pokud by vybraný biotop nebylo možné z nějakého důvodu registrovat jako VKP (nevysvětlitelné majetkové vztahy, biotop má ve srovnání s původním mapováním nižší kvalitu apod.), **lze snadno najít alternativní biotop v příslušné vrstvě Kvalitní biotopy či vrstvě Biotopy bez X.** Vymezování a registrace konkrétního VKP samozřejmě záleží na prioritách orgánů ochrany přírody a obcí – ÚSK poskytuje základní podklady a možnost volby mezi různými biotopy.

**Možné limity vymezování VKP podle podkladu odvozeného z mapování biotopů:**

- Neaktuálnost mapování – zejména pokud mapování probíhalo před více lety, mohlo dojít v lokalitách biotopů ke změnám (kvalita biotopů se mohla od doby mapování změnit). V SO ORP Šternberk bylo mapování části území provedeno kolem roku 2000 a od té doby neaktualizováno.
- Nepřesné vymezení hranic VKP skrze vrstvu biotopů – ve vrstvě biotopů mohou být hranice vymezeny nepřesně, někdy je praktické do VKP zahrnout i méně kvalitní biotop, který je v sousedství biotopu kvalitního apod. Shapefile z ÚSK „VKP“Návrhy jen podkladem, skutečné hranice VKP je nutné podle potřeby upravit.
- V celém území SO ORP Šternberk existují desítky lokalit potenciálně vhodných jako VKP<sup>4</sup>. Může být vhodné registraci lokalit vhodných pro VKP prioritizovat, tedy zaměřit se na ty nejcennější nechráněné biotopy. Může být praktické zpracovat přesný postup, tj. kroky, kolik VKP vybrat, jakého typu (luční, mokřadní, mozaiky, lesní), ověření aktuální kvality biotopů v dané ploše, kompletace podkladů pro zahájení procesu registrace atd.

### **3.1.4 Podklad pro zvýšení výměry ekologicky stabilních ploch v problémových lokalitách**

#### **Obce s KES do 0,3 a 0,3 – 0,8**

<sup>4</sup> Např. ORP Tachov počet registrovaných VKP převyšuje 1000 lokalit (ÚAP Tachov, 2016).

Poznatky studií o vlivu zelené infrastruktury a krajinných prvků potvrzují, že v nestabilních zemědělských krajinách má velmi důležitý vliv na zlepšení stav životního prostředí i zájmy ochrany přírody zvýšení výměry krajinných prvků, tj. ploch, které nejsou ornou půdou a zastavěným územím<sup>5</sup>. Důležitá je samozřejmě i vhodná distribuce těchto ploch v území. V ÚSK jsme vytvořili řadu doporučení, které by měly napomoci kvalitnějším ekosystémovým službám v SO ORP pro člověka i ostatní organismy. Zjednodušený příklad o závislosti počtu druhů na rozmanitosti krajinných struktur je uveden na následujícím obrázku.

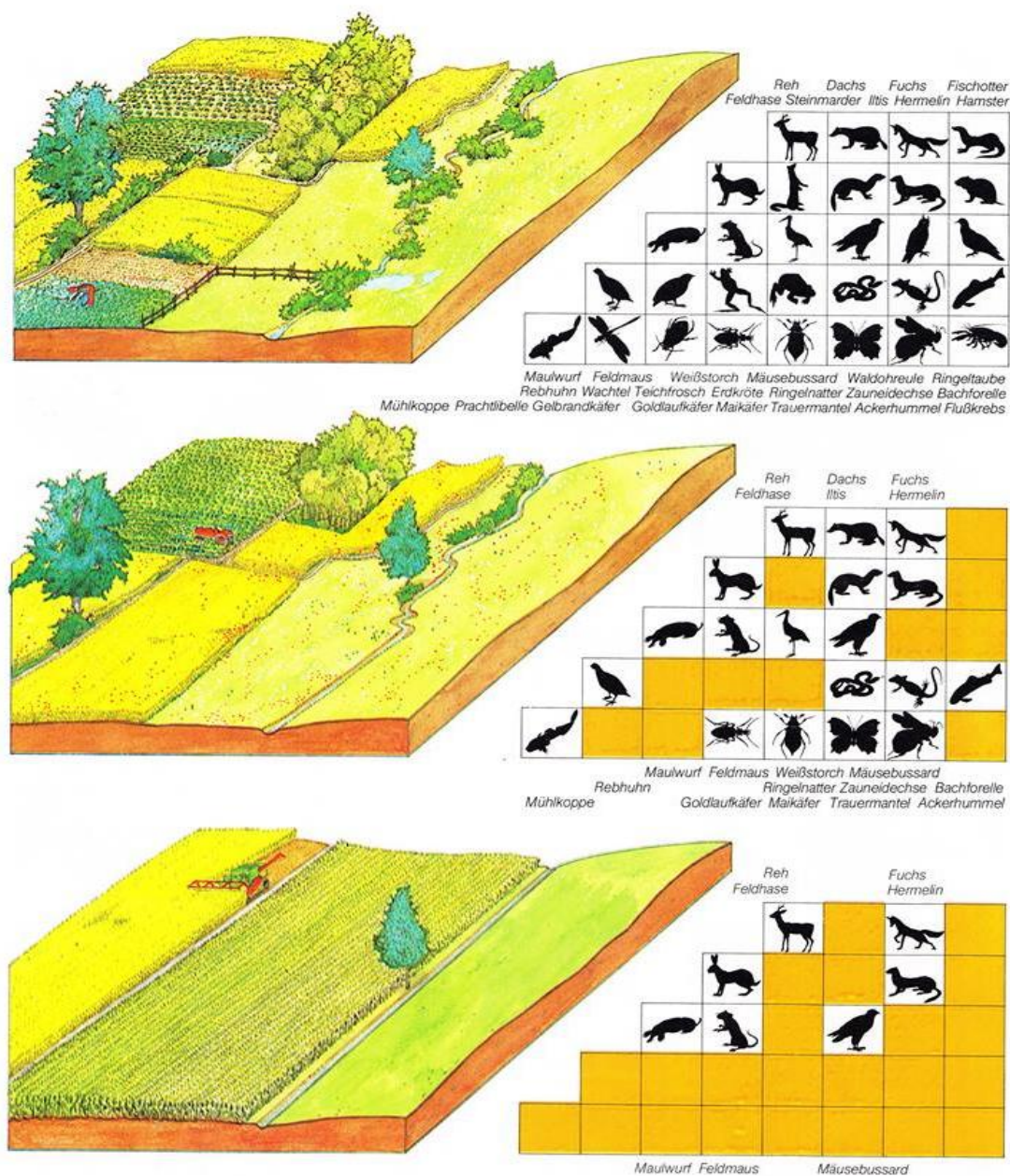
---

<sup>5</sup> Např. Walz (2011), Lovell a Johnston (2009), Forman a Gordon (1986).





**Obrázek 4: Souvislost mezi krajinnou strukturou a druhovou bohatostí v zemědělsky utvářené krajině**



Zdroj: BUWAL (Švýcarský spolkový úřad pro životní prostředí, 1997).

Pro zkvalitnění stavu krajiny u obcí s velmi malým množstvím přírodně hodnotných ploch (tj. obcí hodnoceným v parametru koeficient ekologické stability, tj. KES za 3) je velmi **vhodné navýšit KES o cca 0,1** a to pro zlepšení podmínek posilujících výskyt druhů v krajině i pro navýšení dalších ekosystémových funkcí.<sup>6</sup> Zvýšení KES znamená zvýšit podíl ekologicky stabilnějších ploch (TTP,

<sup>6</sup> Parametr KES má určité limity; zejména nevypovídá o distribuci ekologicky stabilnějších ploch v území (více viz kapitola Hodnoty ochrany přírody, Územní studie krajiny ORP Šternberk, Průzkumy a rozbor).

porosty dřevin, nelesní zeleň a remízy, vodní plochy, mokřady, zahrady, sady, lesy) vůči ekologicky nestabilním plochám (orná půda, zastavěné území, chmelnice).

**V SO ORP Šternberk má celkem 8 obcí s KES do 0,3, z toho 5 obcí do 0,1, což je skutečně velmi špatný stav: jedná se o obce Hnojice, Lužice, Komárov, Štarnov, Mladějovice. KES do 0,3 má Žerotín, Babice a Strukov. KES mezi 0,3 a 0,8 mají pouze Hlásnice. Zde doporučujeme navýšení KES o cca 0,05, což je asi 5,6 ha nových ekologicky stabilnějších ploch.**

Doporučení k ESP a ke zvýšení výměry přírodních biotopů byla navrhována podle aktuálního stavu krajiny v těchto obcích.

### **Doporučení k vymezení nových ekologicky stabilních ploch (ESP)**

Za ekologicky stabilní plochy jsou považovány lesy, vodní plochy, louky a pastviny (zatrávněné plochy), sady, vinice, zahrady a mokřady (Míchal 1994). Ekologicky nestabilní plochy jsou orná půda, zastavěné plochy a chmelnice. Samozřejmě typy ploch se mezi sebou liší ve svém stupni ekologické stability, můžeme mluvit o ekologicky stabilnějších a nestabilnějších plochách, nicméně dělení na ekologicky stabilní a nestabilní plochy představuje zjednodušený model, který může být poměrně dobře využitelný na úrovni územního plánování, které se ÚSK věnuje. ESP zahrnují neprodukční i produkční typy využití území. Je důležité rozlišovat mezi plochami přírodě blízkými, které většinou mají neprodukční funkci, a produkčními plochami, které většinou nejsou přírodními biotopy. Ovšem tomu tak nemusí být vždycky, např. i produkční les může být přírodě blízký a kvalitní z pohledu hodnocení biotopů, podobně vysokokmenný sad.

- Do neprodukčních, ekologicky stabilních ploch se typicky řadí krajinná zeleň (př. remízky), ochranné lesy, lesy zvláštního určení, mokřady.
- Mezi produkční plochy se řadí hospodářské lesy (vč. rychle rostoucích dřevin), sady, vodní plochy (hlavně rybníky), zatrávnění<sup>7</sup>.

Dostatečné navýšení ekologicky stabilnějších ploch přináší širokou paletu výhod nejen pro biodiverzitu – pestřejší krajina zajišťuje lepší **ekosystémové služby jakým je zadržování vody (tedy i více vody pro místní obyvatele)** i ochranu drobných vodních toků proti vysychání (Zahrádková et al. 2015). Důležité jsou v tomto směru opatření revitalizace a výsadby druhově pestrých lesních porostů.

Je zřejmé, že pro západní část SO ORP takové navýšení ekologicky stabilnějších ploch znamená výraznější změny využití území. Je třeba ale zdůraznit, že i další návrhy z ÚSK, zejména témata protierozní ochrana a vodohospodářská opatření, mají v mnoha **případech větší požadavky na změnu funkčního využití ploch**, než je potřeba z hlediska ochrany přírody a ekologické stability krajiny. Požadavky na změnu funkčního využití z jiných témat (př. ochrana proti erozi, protipovodňová ochrana) jsou začleněny do celkové plochy nových ekologicky stabilních ploch (typicky se jedná např. o zatrávnění erozně ohrožených ploch).

V území samozřejmě existuje více obcí s lepším hodnocením KES, které ale nemají dostatek přírodních ploch v některé části katastru (např. obec Řídeč). V takovém je v kartě obce uvedeno doporučení pro danou část katastru.

V kartách obcí jsou uvedena následující doporučení:

<sup>7</sup> Problematika ekonomické (ne)výhodnosti zatrávnění bývá mezi zemědělci často zmiňována, nicméně v územní studii krajiny je k ní přihlíženo jen okrajově. Je pravděpodobné, že ÚSK bude doporučovat více ploch zatrávnění, než může být v současné době ekonomicky únosné pro zemědělské subjekty. ÚSK vychází z toho, že nastavení dotací se v průběhu času mění a je pravděpodobné, že za 10-15 let budou podmínky jiné. Při zpracování ÚP a KoPÚ prosíme o rozpracování doporučení z ÚSK v potřebné podrobnosti.

- **Doporučení k celkové ploše nových ekologicky stabilních ploch (ESP)**, které je potřeba vymežit v ÚP. **V ÚSK je zpracována ukázková lokalizace ESP** – v rámci územní studie krajiny není účelem zpracovat přesnou lokalizaci, tento krok má nastat až na úrovni územních plánů i komplexních pozemkových úprav. ÚSK neřeší vlastnické poměry ani další náležitosti (např. konzultace vymezení ESP se starosty), které by bylo nutné udělat, aby hranice ESP byly bezprostředně přenosné do územních plánů.
- **Je zde informace, kolik procent z nových ESP by mělo být vymezeno jako přírodní biotopy**, tj. přírodě blízkými plochami (např. druhově bohatý les, květnatá louka, mokřad apod.). Nebylo by vhodné, kdyby 100 % nových ESP bylo produkčními monokulturami (př. rychlerostoucí topoly), právě naopak, v problémových obcích je nejlepší usilovat o co nejvyšší výměru nových přírodních biotopů, potenciálně přirozených na daném.
- **ÚSK zpracovává vzorové návrhy směrů, ve kterých by ESP mohly být umístěny (shapefile ESP a ESL)**, které mají sloužit jako ilustrace vhodného vymezení ESP.
- V kartách obcí uvádíme doporučení, kde je vhodné tyto plochy přednostně rozmístit a jaké mohou mít využití.
- V kartách obce je uvedena také informace k vymezování nových VKP a odkaz na shapefile, kde jsou vymezeny (viz předchozí kapitola), a komentář k migraci v území, pokud zde existuje problém.

### Typy ekologicky stabilních ploch

Výsledná výměra a rozmístění (lokalizace) nových ekologicky stabilních ploch v území obce by měla zahrnovat tyto typy ploch:

- **Nové plochy přírodních biotopů** – v ÚP by měly být vymezeny jako funkční plocha přírodní či krajinná zeleň. **U většiny obcí, kde jsou navrhovány, by měly tvořit min 60 % z celkové výměry nových ekostabilních ploch** (doporučená výměra se odvíjí zejména od hodnocení parametru biotopy – čím je nižší aktuální výměra biotopů, tím vyšší je procento nových doporučených biotopů). **Rozmístění nových ploch biotopů by mělo následovat logiku ekosystémového přístupu<sup>8</sup> a tím podporovat funkčnost stávajícího ÚSES.**
- **Revitalizace a renaturace** – tyto opatření mají velmi pozitivní vliv hned na několik závažných problémů v krajině včetně obnovy přírodních biotopů a zejména zadržování vody v krajině. Tento text nemůže dostatečně zdůraznit, jak důležité jsou dobře provedené revitalizace pro podporu druhů a omezení vysychání krajiny. Přístupnou formou je téma podrobně zpracováno např. v knize Voda a krajina od Cílka a kol. (2017). Pokud je v obci regulovaný tok, zatrubněný drobný tok v polích, prosíme o uvážení vyčlenit jej či jeho úsek pro budoucí revitalizaci, třebaže současné podmínky revitalizaci neumožňují.
- **Navrhujeme maximální velikost půdního bloku stanovit na cca 70 ha.** Vycházíme přitom z vlastní zkušenosti i z doporučení z výzkumných projektů (Šálek et al. 2018, Sklenička 2016).
- **Koridory zelené infrastruktury kolem cest a ve velkých půdních blocích.** Zvláště zorněné polní cesty, které jsou v ČÚZK řazeny jako plochy ostatní – polní cesty jsou často ve vlastnictví obce. Je relativně snadné v těchto lokalitách realizovat výsadby zelené infrastruktury. Je velmi vhodné tyto zorněné polní cesty vymežit jakožto interakční prvky v ÚSES. Jsou velmi důležitým prostředkem pro zvýšení konektivity mezi stávajícími i nově vytvořenými biotopy v krajině.

<sup>8</sup> Ekosystémový přístup – zaměřuje se nejen na ochranu druhů, ale také biotopů a tvorbu ekosystémových služeb. ÚSK doporučuje do zemědělských, ochuzených území doplnit pestrou skladbu biotopů, které by přinesly různorodou skladbu ekosystémových služeb (např. nové plochy přírodě blízkých lesů a hájků, remízky, zatravnění, ochranné pásy kolem toků, mokřady a tůně a další podle místních podmínek).



- **Izolační zeleň** v okolí obce (kromě jiného hygienická a estetická funkce) – je vhodné umístit plochy kolem průmyslových a výrobních podniků a areálů v souladu s požadavky na krajinný ráz (viz příslušná kapitola ÚSK).
- Vymezení dalších ploch s vyšší ekologickou stabilitou (**např. druhově bohatší zatravnění, agrolesnictví viz následující obrázek, sady, genofondové sady, vinice se zatravněním, zahrady, agrolesnictví**) lze v ÚP řešit podle požadavků dané obce.
- ESP nejsou ve výkresu vymezovány na stávajícím ÚSES (včetně nefunkčních ploch, více podkapitola Interakce návrhů nových ESP a ÚSES).
- Ukázky možných typů ESP je v **obrazové příloze Ochrana přírody – ukázky opatření**.

**Obrázek 5: Příklad typu ekologicky stabilnější plochy – využití agrolesnictví, tradičního způsobu obhospodařování v krajině**



*Zařazování dřevin mezi polní kultury prožívá v posledních letech zvýšený zájem. Pomáhá kompenzovat vliv extrémních teplot na hlavní plodinu. Podle výzkumů dochází při zařazení stromů do procesu pěstování polních kultur k mnoha dalším benefitům (Martiník a kol.2014). Obrázek ukazuje jednu z mnoha forem, kterou agrolesnictví může mít. Zdroj: Agrolesnictví (2018). Další ukázky ESP jsou v příloze Ochrana přírody.*

Typy ploch, kde dochází k průniku zájmu mezi několika tématy ÚSK:

- **V okolí malých vodních toků**, které se nachází ve velkých půdních blocích a kde není vymezena revitalizace, je potřeba vymezit ochrannou zónu snižující splach chemikálií. Možné funkční plochy jsou zde plochy přírodní nebo krajinná zeleň (tj. s dřevinami), les nebo zatravnění.
- **Koridory zelené infrastruktury kolem velkých vodních toků**
- **Nové plochy pro protierozní a protipovodňová opatření** také spadají do ekologicky stabilních ploch (typicky zatravnění, vodní plochy).
- **Nové plochy lesů** – obce, kde by prospělo zalesnění území, jsou uvedeny v kapitole o lesích, specifikace je také v Kartách obcí

- **Doplnění ÚSES** – přírodě blízké prvky je vhodné zařadit do ÚSES (jako interakční prvky).

Výše uvedené typy ploch jsou ilustračně vymezeny v datových vrstvách ESP a ESL. **Je ponecháno na řešení každého územního plánu, jakou přesně zvolí skladbu ekologicky stabilnějších ploch a jejich distribuci, pouze je stanoven minimální podíl přírodních biotopů, přičemž prioritní jsou revitalizace, remízky a lesy podporující zadržování vody v krajině. ÚSK v kartách obcí každé obci uvádí doporučení, které by v územním plánu měly být provedeny konkrétními funkčními plochami.** Měřítka ÚSK (míra podrobnosti zpracování dokumentu) nutí k určité schematičnosti v návrzích, tj. ukázky návrhů nových ekologicky stabilních ploch jsou schematické, nejde je použít bez úpravy do územních plánů (výstupy ÚSK jsou podkladem pro zpracování ÚP, kdy příliš přesný návrh by byl v konečném důsledku kontraproduktivní). Schematičnost ÚSK umožňuje naopak při zpracování ÚP dostatečnou svobodu při vymezení přesné lokalizace, rozlohy a typu přírodních biotopů a další zelené infrastruktury.

Při pohledu na současný stav je zřejmé, že realizace potřebných krajinných struktur a ESP je dlouhodobá záležitost a obecně nebude možná bez odpovídajících změn v nastavení dotací v zemědělství, možnostech výkupu pozemků a financování údržby krajiny i povědomí společnosti. ÚSK nicméně představuje důležitou vizi, jak by krajina mohla vypadat, aby fungovala lépe, jak rozsáhlá změna ve využití krajiny by měla postupně nastat a tím poskytuje:

- Představu o tom, v jaké míře je potřeba změnit využití krajiny, aby došlo k markantnímu zlepšení současného stavu
- Informace pro lepší sestavení územních plánů
- Podklad pro příslušné orgány statní správy
- Zdroj dat pro ministerstva a další orgány, které mohou v dlouhodobém horizontu regulovat např. dotace pro zemědělství a výkup pozemků tak, aby byly vytvořeny podmínky pro realizaci návrhů z ÚSK

### **Interakce návrhů nových ekologicky stabilních prvků s ÚSES**

Návrhy podporující biodiverzitu (datové vrstvy ESP, ESL) ÚSES nenahrazují, nýbrž doplňují a podporují jeho funkci. Pokud uvažíme dopady klimatických změn na vysychání krajiny včetně drobných toků, nelze předpokládat, že pouze síť ÚSES dokáže zajistit veškeré ekosystémové služby v krajině, jakým jsou právě zadržování vody, stabilizace mikroklimatu i poskytování úkrytu a potravy pro různé živočichy včetně drobné zvěře (zajíci, koroptve apod.).

Základní částí nových ekologicky stabilních ploch jsou samozřejmě dosud nerealizovaná ÚSES. Tyto plochy navrhujeme přednostně započítat do nových ESP. Návrhy PEO (biotechnická opatření, zatravnění) a PPO doporučujeme také přednostně započítat do nových ESP.

### **Příklad, jak pracovat s návrhem ekologicky stabilních prvků z ÚSK**

V obci je navrženo nerealizované protierozní biotechnické opatření o výměře 2 ha. Navrhovaná výměra nových ESP podle územní studie krajiny je celkem 5 ha.

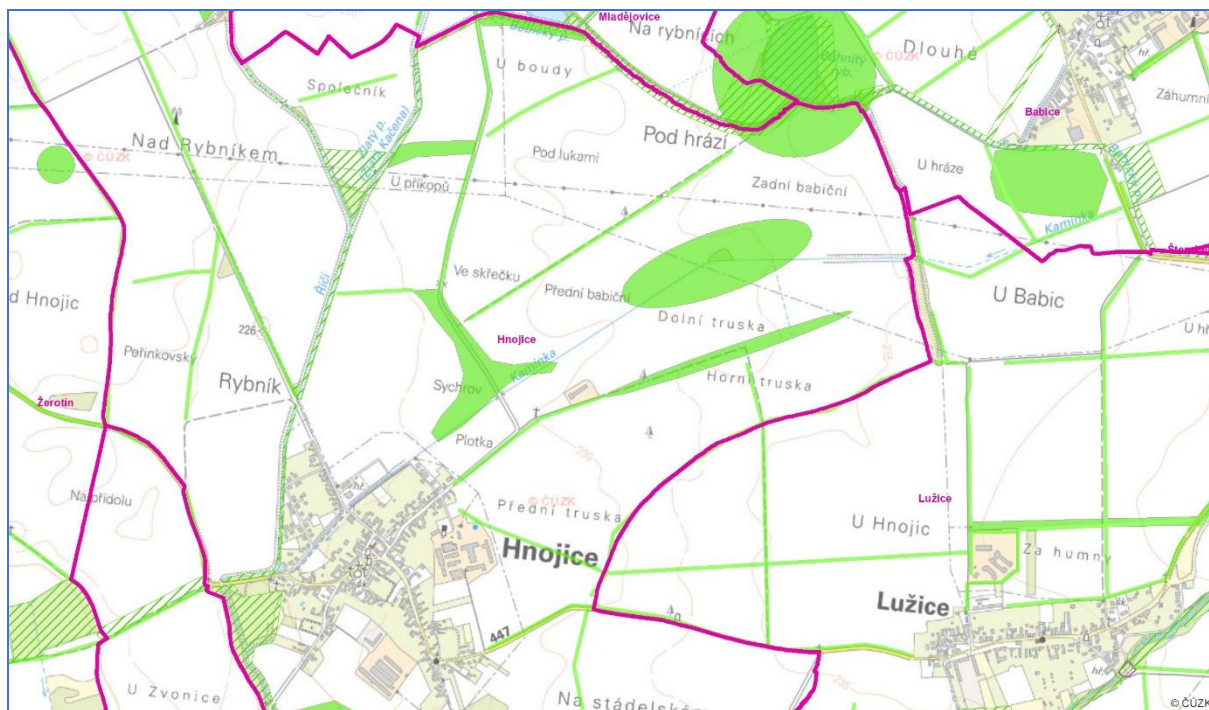
#### **Postup výpočtu:**



- 5 ha – 2 ha = 3 ha. V území je tedy kromě biotechnického opatření potřeba vyčlenit dalších 3 ha nových ESP v doporučené distribuci (nejčastěji se bude jednat o doplnění mimolesní zeleně a revitalizace). Obec například bude mít zájem vytvořit menší plochu pro zasakování vody (mokřad s revitalizací a plochou dřevin) a několik pásů zatravnění, které dohromady budou mít výměru zhruba 3 ha.
- Provedeme kontrolu, kolik hektarů biotopů by mělo být v nových ESP:
  - 50 % ze 5 ha má tvořit přírodní biotopy, tj. 2,5 ha.
  - Protierozní opatření bude realizováno jako druhově bohatý porost domácích druhů dřevin, lze jej do 2,5 ha započítat.
  - V tomto případě bude mokřad a revitalizace podobná přírodním biotopům, proto jejich výměra tj. 3 ha bude také patřit do biotopů.
  - Kritérium množství nových biotopů je tedy splněno.

Je velmi důležité zařazovat revitalizace tedy mokřadní a vodní biotopy a přírodní biotopy z formační skupiny biotopů T Sekundární trávníky. Důrazně doporučujeme plošně nezalesňovat trvalé travní porosty. Smyslem je dosáhnout potřebné pestrosti a vyváženosti přírodě blízkých ploch v krajině.

**Obrázek 6: Ukázka vymezení ekologicky stabilnějších ploch a linií (světle zelená) v krajině mezi Hnojicemi, Babicemi a Lužicemi**



*Naprostá většina vyznačených ploch měla historicky jiné využití než orná půda, byly zde louky s dřevinami, aleje, meze, meandrující toky. Výměry těchto historických krajinných prvků byly často mnohem větší, než je stávající návrh. Celková výměra nových ekologicky stabilních ploch (ESP a ESL), která by zajistila lepší fungování krajiny v obci Hnojice, by měla dosáhnout cca 81 ha. U Babic je to 50 ha, v případě Lužic 42 ha nových ESP a ESL. Podrobnosti jsou uvedeny v popisu u jednotlivých návrhů ve vrstvě ESP a ESL a v kartách obcí.*



### **Problematika interakce mezi KoPÚ a ÚSK**

Návrh za oblast ochranu přírody žádným způsobem neruší stávající návrhy KoPÚ, nýbrž doporučuje jejich přednostní realizaci a dalšími návrhy je doplňuje. Při zpracování návrhů byly využity dostupné podklady ke KoPÚ, které zpracovatel ÚSK obdržel. Rámcové doporučení pro zpracovatele KoPÚ: do plánu společných zařízení KPÚ je velmi vhodné a důležité zpracovat požadavek na dostatečnou výměru a vhodnou distribuci ekologicky stabilních ploch (ESP) a minimální výměry biotopů (přírodě blízkých ploch). Výše nových ESP je uvedena po obcích v Kartách obcí.

Cílem ÚSK není důkladněji zpracovat problematiku, jak postupovat v obcích s už zpracovanými KoPÚ. Cílem ÚSK je poskytnout vizi, jak by mohla vypadat krajina v ORP potažmo v jednotlivých obcích pro dosažení lepšího fungování pro člověka i přírodu, a to bez ohledu na to, zda 1/ KoPÚ proběhla či nikoliv a zda 2/ bylo vyčleněno dostatek ploch pro ekologická opatření. Obce s už proběhlým KoPÚ mohou uvážit realizaci některých opatření doporučených v ÚSK nad rámec KoPÚ. Je také pravděpodobné, že obce s dříve zpracovaným KoPÚ a stále nevyhovujícím stavem z hlediska ochrany přírody i dalších témat budou výhledově zpracovávat nová KoPÚ, kde bude možné doporučení ÚSK promítnout.

### **Rámcové podmínky využití nových ESP**

Plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu: nové ESP by měly v každé obci být navrhovány jako soustava rozmanitých funkčních ploch - typicky zastoupeny by měly být plochy krajinné zeleně, přírodní plochy (oboje vhodné pro nové biotopy), plochy lesů a zatravnění (možné jako produkční i biotopové plochy), mokřady, sady, zahrady. Nově vymezené plochy biotopů (tj. neprodukční plochy) mohou být vedeny jako interakční prvky a stát se tak podpůrnou částí ÚSES.

### **Rámcová doporučení týkající se nových ESP**

Ještě před vymezením konkrétních hranic nových ekologicky stabilnějších ploch ESP, tedy při zpracování územního plánu a komplexních pozemkových úprav, je potřeba provést konzultaci konkrétních požadavků obcí, orgánů ochrany přírody a dalších orgánů, aby byl vytvořen funkční návrh pro danou obec, navazující na okolní obce. Není realistické na úrovni ÚSK definovat přesné rozmístění ploch, ÚSK má jiný rozsah a měřítko výstupů, než je konkrétní vymezení jednotlivých ploch.

Je rovněž zřejmé, že ne všechny nové ESP bude možné v dohledné době realizovat. To z pohledu územního plánování v krajině není ale tak podstatné – jde o to zanést do územního plánu vizi funkčnější krajiny a k této vizi se postupně zpracovávat.

### 3.1 Historické a kulturní hodnoty

#### 3.1.1 Shrnutí problémů z Průzkumů a rozborů

Obecné závěry identifikace hodnot a vztahů sídla a krajiny v území:

1. Zachovalá struktura osídlení území ORP spočívající v existenci stávajících sídel se snahou o jejich zachování a rozvoj.
2. Zachovalá historická urbanistická struktura v historických částech jednotlivých sídel vypovídající o původním vzniku, účelu a vztazích v jednotlivých obcích a vytvářející v krajině obvykle kvalitní, někdy nevýrazná panoramata sídel.
3. V části území s vysokým podílem zemědělské produkce ztráta kontaktu obce s mimoprodukční krajinou alespoň formou liniových výsadeb.
4. Neexistence původních vazeb sídla a krajiny (v urbanizovaném území téměř úplná likvidace původních hospodářských objektů na jeho okrajích v lepším případě nahrazená zelení zahrad a záhumnků, v krajině pak zrušení krajinných travních přechodů mezi zastavěným územím a produkční krajinou).
5. Vznik samostatných výrobních a zemědělských produkčních areálů bez estetických pravidel (měřítko, výška objektů) a zájmů, vnímaných z tohoto pohledu negativně a současně přebírajících polohu dominant v krajině, které výrazně konkurují tradičním dominujícím hodnotám kulturním.
6. Rozšíření různých podob rekreace spojené se zastavováním atraktivních míst ať individuálními nebo hromadnými rekreačními objekty.
7. Vytváření nadměrných zastavitelných ploch především pro potřeby bydlení převážně na úkor zemědělského půdního fondu s hrozbou narušení tradiční siluety sídel.
8. Částečné zatrubňování vodních toků v zastavěném území sídel.

#### 3.1.2 Návrhy opatření

1. Zachování struktury osídlení s principem výjimečnosti jednotlivých sídel a nepodporovat jejich srůstání nově navrhovanou zástavbou ať bytovou nebo jinou.
2. Podporovat zachování zachovalých tradičních urbanistických struktur i s novou definicí jejich využití. Tyto struktury poskytují po své renovaci kvalitní možnost bydlení spojeného s jistou mírou podnikání, především v zemědělství.



3. Zprostředkovat kontakt izolovaných sídel v zemědělské produkční krajině s krajinnou mimoprodukční zelení, vodními plochami. Kontakt je zprostředkován výsadbou vzrostlé zeleně v liniích převážně v souběhu s osami komunikací nebo potočními osami.
4. Zvážit realizaci trvalých výsadeb nebo zatravnění v nejbližším okolí sídel v případě nepříznivého vlivu erozních projevů. Jde především o sídla s těsným kontaktem na rozsáhlé obdělávané plochy.
5. Snížit negativní vizuální dopad výrobních areálů do obrazu krajiny a sídla formou hraniční výsadby uvnitř nebo vně areálů.
6. Dbát na zabránění negativních dopadů rekreace na krajinné prostředí. Jde o snížení možné devastace krajiny zátěžovými jevy – ničení porostů, nevhodná likvidace odpadů apod.
7. Zvážit rozsah zastavitelných ploch a revitalizovat pro potřeby bydlení nebo občanského vybavení stávající potenciál zástavby uvnitř zastavěného území sídel. Zabránit nové výstavbě znehodnocující pohledové kvality panoramat sídel.
8. Zachování a zkvalitnění krajinného výrazu průchodů vodních toků zastavěným územím sídel, případně otevírání zatrubněných tras. Využití pozemků vodních toků k nové výsadbě, případně k oživení stezkami.
9. Doporučení respektování a ochrana urbanistických hodnot v území:

## 3.2 Estetické hodnoty a krajinný ráz

### 3.2.1 Rámcový návrh ochrany hodnot krajinného rázu

V rámci ochrany krajinného rázu je třeba chránit ty znaky krajiny, jež vytváří pozitivní hodnoty krajinného rázu, které vyjmenovává zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a to: estetickou hodnotu a přírodní hodnotu. Estetickou hodnotu je třeba vnímat jako soubor znaků, jež společně vytváří obraz toho, co je obecně přijímáno jako pozitivní, tvůrčí, inspirující. Jde tedy o abstraktní pojem, který je třeba nejprve vymezit a uchopit. Oproti tomu je přírodní hodnota jednoznačnější. Ta je totiž utvářena projevy přírody, které jsou přijímány především pozitivně a to proto, že nás obklopují v podstatě po celý život. Jejich ztráta či omezení je vnímáno negativně a proto je ochrana přírody společenskou objednávkou. Přírodní hodnota je vyjádřena všemi přírodními a přírodě blízkými složkami krajiny: geologická specifika, reliéf a jeho rozličné tvary, vegetace v různých formacích (les, zapojená zeleň, pásy zeleně doprovázející liniové prvky v krajině apod.), vodní toky a jiné projevy vody, v neposlední řadě pak luční společenstva. Nejde o normy, jelikož se vnímání těchto hodnot vyvíjí v čase, avšak panují obecné principy.

Z obecného hlediska je proto nutné v územním plánování respektovat obě hodnoty a rozvoj v území plánovat tak, aby nebyly snižovány jednak formou degradace projevů přírody, přirozeného prostředí, tj. degradací ekosystémů, přirozených stanovišť, přírodních segmentů v krajině a přírodních prvků, jako jsou stromy, stromořadí, zelené pásy v krajině apod. Územní plán by měl vždy na tyto hodnoty pamatovat a deklarovat je neboť s tím souvisí udržitelnost rozvoje i krajiny.



Zákon dále požaduje respektování harmonických vztahů a harmonického měřítka v krajině, projevu kulturních dominant a dále významných krajinných prvků a zvláště chráněných území. Přitom je třeba mít na paměti, že v naší kulturní krajině je tento požadavek vždy spjat s lidskou činností projevující se v krajině, užíváním krajiny. Za harmonické lze považovat vždy takové projevy lidské činnosti, které vytváří soulad přírodního a kulturního prostředí. Kulturní dominanty v krajině pak představují objekty, které jsou ve společnosti přijímány pozitivně, spoluvytváří charakteristický obraz dílčích míst v krajině a pohledově či jinak se v krajině uplatňují.

Obecně tedy platí pro územní plánování zásady:

- Provéřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace;
- Provéřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace;
- Definovat projevy kulturního prostředí vytvářející harmonické vztahy v krajině a navrhnout jejich ochranu pomocí doporučení a vhodné regulace (horizonty, významné vrcholy, významné kompozice v krajině, obraz sídla, specifická dílčí místa, charakteristické prostorové uspořádání ploch či zástavby, patrný vztah sídla a krajinného rámce jako je jeho zasazení do terénu, vedení komunikací apod.);
- Provéřit a definovat harmonické měřítka krajiny, navrhnout jeho zachování a prostřednictvím vhodné regulace chránit před znehodnocením (týká se zejména výstavby a změny využití území ve vztahu k obvyklému, např. převažující proporce daného typu objektu, měřítka ve vztahu ke krajinnému rámci, např. rozsah zastavěného území a uspořádání sídla apod.);
- Provéřit uplatnění kulturních dominant a definovat způsoby ochrany jejich nerušeného uplatnění v krajině;
- Respektovat zákonem jmenované a dále vyhlášené VKP a zvláště chráněná území a regulací chránit jejich nerušený vývoj i charakteristické uplatnění (pohledové, ve vztazích apod.)

V rámci návrhu ÚSK ORP Šternberk byly vymezeny určité dílčí projevy krajinného rázu, které souborně vytváří v rámci ÚAP jev č. 17a Krajinný ráz a to na úrovni celého řešeného území správního obvodu ORP Šternberk a dále na úrovni vymezených krajinných okrsků. Jde o následující:

- Specifické kulturní prostory v krajině
- Přírodní segmenty zvyšující přírodní hodnotu v krajině
- Sídla vynikající převahou dochovaných tradičních stavebních objektů v původním historickém prostorovém uspořádání
- Pozitivně přijímané kulturní dominanty
- Kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu
- Významné vrcholy
- Krajinné skladebné osy různého typu
- Významné horizonty
- Pohledově spojené prostory
- Krajinářsky cenné prostory
- Pohledově exponované prostory

### 3.2.2 Přírodní významné segmenty zvyšující přírodní hodnotu v krajině

Uvedené segmenty představují jen výběr určitých přírodních hodnot v území, které z hlediska krajinného rázu určitým způsobem zvyšují přírodní hodnotu území tam, kde je potlačena nebo tam, kde je naopak zásadní:

**Tabulka 6: Přírodně významné segmenty z hlediska krajinného rázu**

| id | segment   | Charakteristika   | Úkoly pro územní plánování   |
|----|---|---|--|
| 1  | rybník u Skuhrova na Tepličce                         | vrostlá zeleň, břehové prostory, zatravněné plochy  | revitalizace Tepličky v prostoru, doplnění zeleně a přírodě blízkých luk, zadržování vody v krajině  |
| 2  | Oskava  | ochrana vodního toku s břehovými porosty  | revitalizace, doplnění luk, zpřírodnění, zadržování vody v krajině   |
| 3  | Oskavský les  | ochrana fragmentu luhu  | vhodné hospodaření, zadržování vody v krajině  |
| 4  | přírodě blízký segment, fragment luhu                 | ochrana fragmentu luhu  | prověřit možnost propojení lesních porostů v okolí Hnojic pásem zeleně, loukami apod.  |
| 5  | Bahnitý rybník a okolí                                | ochrana vzrostlé zeleně vytvářející břehové porosty rybníka a Babického potoka                        | prověřit možnost zpřírodnění navazujícího prostoru   |
| 6  | Řídečský rybník s navazujícími prostory Račího potoka | vzrostlá zeleň vytvářející břehové porosty rybníka a drobného přítoku, vytvoření přírodního prostředí | prověřit možnosti doplnění zeleně, přírodě blízkých luk, břehových porostů, revitalizace   |
| 7  | rybníky U obalovny a Kamenný                          | vrostlá zeleň, břehové prostory, zatravněné plochy, zapojené porosty u tratě                          | prověřit možnost renaturalizace navazujícího prostoru, zadržování vody v krajině   |
| 8  | Sitka   | ochrana vodního toku s břehovými porosty v celé délce v území   | prověřit možnost revitalizace a zpřírodnění, vytvořit ochranné pásmo, respektovat tok a jeho břehové porosty, louky, zadržování vody v krajině |
| 9  | lom obklopený lesíkem                                 | ochrana prostoru zatopeného místního lomu doprovázenému zelení  | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, VKP   |
| 10 | Jelenka   | ochrana malebného koutu na okraji lesa s rybníky doprovázenými vzrostlou zelení a břehovými porosty,  | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, zadržování vody v krajině, VKP  |

| id | segment                                    | Charakteristika  | Úkoly pro územní plánování  |
|----|--|--|---|
|    |  | meze   |   |
| 11 | Loděnický rybník, Dalovský potok           | vzrostlá zeleň vytvářející břehové porosty rybníka a Dalovského potoka s přítoky, vytvoření přírodního prostředí | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, zadržování vody v krajině  |
| 12 | údolí Trusovického potoka                  | ochrana potoka s břehovými porosty a prolukami se zelení a loukami   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, vymezit celý prostor       |
| 13 | Důlní potok s břehovými porosty a rybníkem | ochrana vzrostlé zeleně vytvářející břehové porosty rybníka a Důlního potoka                                     | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, zadržování vody v krajině  |
| 14 | Bělídlo                                    | ochrana vodního toku s břehovými porosty a rybníkem  | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál, zadržování vody v krajině  |
| 15 | Čedičový lom, lávový suk                   | ochrana přírodního prostředí bývalého lomu s geologickou zajímavostí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní a rekreační potenciál, turistický cíl |
| 16 | Domašovská kyselka                         | ochrana prostoru Bystřice a pramenu kyselky  | zachování nerušeného prostoru, přírodní a rekreační potenciál, turistický cíl |
| 17 | závěr údolí Petrovického potoka            | ochrana vodního toku s břehovými porosty a stráněmi  | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |
| 18 | Těšíkovská kyselka                         | ochrana prostoru Bystřice a pramenu kyselky  | zachování nerušeného prostoru, přírodní a rekreační potenciál, turistický cíl |
| 19 | Údolí Sitky                                | ochrana prostoru údolí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |
| 20 | Údolí Tepličky                             | ochrana prostoru údolí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |
| 21 | Údolí Rybného potoka                       | ochrana prostoru údolí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |
| 22 | Údolí Trusovického potoka                  | ochrana prostoru údolí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |
| 23 | Údolí Aleš                                 | ochrana prostoru údolí   | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál                             |



| id | segment                 | Charakteristika        | Úkoly pro územní plánování                        |
|----|-------------------------|------------------------|---|
| 24 | Údolí Bystřice          | ochrana prostoru údolí | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál |
| 25 | Údolí Libavského potoka | ochrana prostoru údolí | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál |
| 26 | Údolí Lazského potoka   | ochrana prostoru údolí | zachování nerušeného prostoru, přírodní potenciál |

Pro všechny segmenty přírodní i přírodě blízké platí v oblasti územního plánování:

- Respektovat přírodní a přírodě blízké segmenty krajiny jako nedílnou součást její přírodní hodnoty, zachovávat je a zamezit jejich narušení nejen nevhodnými zásahy přímo, ale i zásahy, které by mohly způsobit v blízké budoucnosti jejich degradaci nebo úbytek.
- Zejména soustředit pozornost k těm přírodním a přírodě blízkým segmentům krajiny, které vytváří vodní prostředí nebo vodu zadržují. Takové segmenty zachovávat s ohledem na jejich vodní režim. Jde zejména o dna údolních niv, mokřady, břehové porosty vodních toků a rybníků.
- Pro okraje lesů by mělo platit tam, kde je to možné, vytváření ekotonových pásem, přirozené přechody okrajů lesa do krajiny. Podporovat snahy o zatravňování prostorů na okraji lesa.

### 3.2.2.1 ÚSES a MZCHÚ a přírodní parky

Pro všechny prvky ÚSES platí z hlediska krajinného rázu především určitá skladebnost v území, soulad s platnou metodikou a z pohledu krajinného rázu snaha o členění krajiny tam, kde došlo v minulosti ke scelování drobných tratí do půdních bloků.

- Vytvářet soulad a skladebnost prvků ÚSES s ostatními přírodě blízkými a přírodními segmenty v krajině na lokální i regionální úrovni.
- Zajistit doplňování prvků ÚSES takovým způsobem, aby byly respektovány harmonické vztahy v krajině a jejich cílová vize
- Posilovat projev přírodní hodnoty v krajině mj. i prvky ÚSES

MZCHÚ představují významné přírodní segmenty v krajině, které svou přírodní kvalitou přesahují rámec těch běžných. Jsou vyjádřením zvýšené přírodní hodnoty v krajině, kterou je třeba respektovat. Pro všechna MZCHÚ platí

- Respektovat pohledové uplatnění daného MZCHÚ a to jak z vnějšího, tak i vnitřního prostoru
- Respektovat ekologické vztahy v krajině vytvářející stabilní přírodní prostředí
- Zástavbu a využití území přizpůsobit tak, aby nedocházelo k narušení daného území nejen z hlediska jeho udržitelnosti, ale i uplatnění v území

## **Přírodní parky Sovinecko A Údolí Bystřice**

V zájmovém území se nachází 2 přírodní parky – Sovinecko a Údolí Bystřice.

Přírodní parky jsou zmíněny v rámci § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny, kde se v odst. 3) uvádí, že:

- K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými a estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Výše uvedené přírodní parky tedy představují území s významnými soustředěnými a estetickými a přírodními hodnotami. Jedná se tedy o část krajiny, kde je ochrana estetických a přírodních hodnot základním aspektem, nejen přímo v nich samotných, ale také v navazujícím okolí. s ohledem na to zde uvádíme popis základních hodnot:

### **Přírodní park Sovinecko**

Rozloha 19 910 ha. Charakteristický klidnou krajinou jen málo narušenou dopravními komunikacemi nebo elektrickým vedením, harmonickým střídáním ploch listnatých, smíšených a jehličnatých lesů a nelesních ploch (především pastviny pro dobytek a louky) se zaoblenými hřbety a zachovanými krajinnými strukturami, jako jsou lesíky, meze s porosty dřevin, solitérní dřeviny a poměrně kompaktní zástavbou sídel. Struktura sídel bývá negativně narušena novou poválečnou výstavbou s četnějším výskytem bytových domů, které narušují původní charakter sídla. Menší obce jsou obklopené zemědělskou krajinou s pastvinami a lesními porosty. Velký význam mají liniové porosty, solitérní dřeviny a členité okraje lesů. Na exponovaných lokalitách je řada vyhlídkových míst, ze kterých se otevírají daleké a malebné výhledy na okolní horizonty. Harmonické měřítko je na většině území přírodního parku zachováno a prostorové vztahy mezi jednotlivými prvky krajinné scény jsou vyvážené. Oblast je málo dotčena průmyslem, pouze místy se negativně projevují (kromě výše uvedené zástavby) nevzhledné zemědělské stavby a také stávající větrné elektrárny. Území je zajímavé turisticky.

### **Přírodní park Údolí Bystřice**

Rozloha 12 580 ha. Tvoří jej jihozápadní členité okraje Domašovské vrchoviny v širším okolí údolí řeky Bystřice, geomorfologické tvary (kaňony, ostrohy, sutě, kamenná moře), zachovalé lesní porosty místy pralesovitého charakteru a několik maloplošných zvláště chráněných území. Osu území tvoří údolní niva řeky Bystřice. V sevřeném údolí Bystřice se zachovaly lesy, které mají často přirozenou druhovou skladbu. Západní a severní část území dnešního přírodního parku byla odlesněna a přeměněna na pastviny a louky. V blízkém okolí parku byla realizovaná výstavba větrných elektráren, které ráz krajiny narušují.

Pro přírodní parky ještě významněji než u MZCHÚ platí:



- Respektovat přírodní parky Údolí Bystřice a Sovinecko a kulturní, přírodní a estetické hodnoty v nich

### 3.2.3 Významné krajinné prvky a krajinný ráz

Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění §3 uvádí, že významný krajinný prvek (VKP) je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Ze zákona jsou jako VKP považovány veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Pro tyto zákonem chráněné VKP platí z hlediska krajinného rázu:

- Respektovat charakter daného VKP
- Zachovávat jeho přírodní kvalitu a činnosti směřovat k jeho zachování a případnému zlepšení stavu
- Zachovat jeho nerušený projev ať pohledový, tak i ve vztazích, zejména ekologických
- Využití území a výstavbu provádět s ohledem na uvedené požadavky ochrany a zároveň s ohledem na nerušené uplatnění prvku v krajině

Zákon umožňuje vyhlásit za VKP i části krajiny, které zákon přímo neuvádí, které odpovídají jeho definici. Z pohledu krajinného rázu se jeví za VKP vyhlásit prostory s mezemi nebo jednotlivé meze (v současné době jsou jen jednotlivé meze), prostory s dochovanou strukturou členěním krajiny dále dochovaná humna v okrajích sídel, vybrané uvedené přírodní segmenty krajiny, sakrální kompozice a pro jednotlivá vyhlášená VKP stanovit vhodné ochranné podmínky podle typu, jež povedou k udržení daného prvku.

### 3.2.4 Ochrana estetické hodnoty krajinného rázu

#### 3.2.4.1 Krajinářsky cenné prostory

V krajině řešeného území jsou z hlediska krajinného rázu krom prostorů utvářených běžnými obvyklými a tedy očekávanými hodnotami, prostory jejichž hodnoty lze považovat za výjimečné, ojedinělé či významné. Kumulace takových hodnot utváří rázovité prostory v krajině, kterým je v aplikaci ochrany krajinného rázu nutné věnovat zvláštní pozornost a to nejen na úrovni územního plánování, ale v rámci výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny, lesního hospodářství i zemědělství.

**Tabulka 7: Krajinářsky cenné prostory**

| Id | Prostor             | Charakteristika             | Úkoly pro územní plánování   |
|----|---------------------|-----------------------------|--|
| 1  | Chabičov - Hlásnice | harmonická kulturní krajina | Respektovat a zachovávat prvky historického členění krajiny, chránit před výstavbou a změnou využití, členité okraje lesa a přírodní segmenty v území. |

| Id | Prostor             | Charakteristika  | Úkoly pro územní plánování   |
|----|---------------------|--|--|
|    |                     |  | Respektovat prostorové uspořádání sídel, charakter sídel, zamezit zastavování cenných proluk a humen v okrajích.   |
| 2  | Dolní Žleb          | příměstský les   | Respektovat rekreační přírodní prostor města bez stavebních zásahů.<br><br>Prověřit možnosti rekreačního využití se zachováním základní funkce udržitelného lesního hospodaření s ohledem na přírodní a krajinné hodnoty a ekologické funkce.          |
| 3  | Zámecký park        | komponovaný prostor  | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí.<br><br>Prověřit možnost revitalizace prostoru ve vztahu k okolním partiím.   |
| 4  | Lipina              | harmonická kulturní krajina  | Respektovat a zachovávat prvky historického členění krajiny, chránit před výstavbou a změnou využití, respektovat prostorové uspořádání sídel  |
| 5  | Aleš                | příměstský les   | Respektovat rekreační přírodní prostor města bez stavebních zásahů   |
| 6  | Zámecký kopec       | Zámecký kopec  | Respektovat rekreační přírodní prostor města bez stavebních zásahů s typickými prvky a cíli  |
| 7  | Mladějovické návrší | sakrační komponovaný prostor křížové cesty a hřbitova                            | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zamezit zastavění prostoru, či míst pohledů na prostor. Je třeba prověřit a navrhnout ochranný prostor celé kompozice a to jak z pohledu rozvoje sídla, tak i z pohledu krajinářského.       |
| 8  | Křížový vrch        | sakrační komponovaný prostor křížové cesty s kaplemi, zříceninou hradu a kostela | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zachovat kulturní historickou i hodnotu prostoru, zajistit regulaci ochranu celého prostoru a jeho krajinného rámce, respektovat dominanty území (kostel, zříceninu hradu, kapli na návrší). |
| 9  | Domašov             | prostor s travními plochami s fragmenty prvků historického uspořádání krajiny    | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zachovávat tradiční prostorové uspořádání krajiny vycházející z historické plužiny sídla.  |
| 10 | Hamberk             | fragment harmonické kulturní krajiny s prvky historického uspořádání             | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zachovávat tradiční prostorové uspořádání krajiny vycházející z historické plužiny sídla.  |

| Id | Prostor                   | Charakteristika  | Úkoly pro územní plánování   |
|----|---------------------------|--|--|
|    |                           | krajiny  |  |
| 11 | Domašovský kopec          | fragment harmonické kulturní krajiny s prvky historického uspořádání krajiny     | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zachovávat tradiční prostorové uspořádání krajiny vycházející z historické plužiny sídla.    |
| 12 | Trhavice                  | fragment harmonické kulturní krajiny s prvky historického uspořádání krajiny     | Respektovat a zachovávat charakter prostoru a jeho okolí, zachovávat tradiční prostorové uspořádání krajiny vycházející z historické plužiny sídla.    |
| 13 | Údolí Sitky               | hluboce zaříznuté zalesněné údolí říčky Sitka s dvěma osadami Horní a Dolní Žleb | Respektovat a zachovávat přírodní charakter prostoru, zachovávat historický charakter zástavby obou sídel, zamezit rozšiřování zástavby v území        |
| 14 | Údolí Trusovického potoka | hluboce zaříznuté zalesněné údolí Trusovického potoka se dvěma mlýny             | Respektovat a zachovávat přírodní charakter prostoru, zachovávat historický charakter zástavby mlýnů, zamezit rozšiřování stávající rekreační zástavby |
| 15 | Údolí Bystřice            | postupně se zařezávající údolí říčky Bystřice se dvěma sídly, harmonické vztahy  | Respektovat přírodní charakter údolí a harmonickou kulturní krajinu v horní části údolí, rozvoj sídel provádět citlivě s ohledem na harmonické vztahy  |
| 16 | Údolí Libavského potoka   | postupně se zařezávající údolí Libavského potoka, harmonická kulturní krajina    | Respektovat přírodní charakter údolí a harmonickou kulturní krajinu v horní části údolí, rozvoj sídel provádět citlivě s ohledem na harmonické vztahy  |
| 17 | Veveří                    | charakteristická ves v původním prostorovém uspořádání a její krajinný rámec     | Respektovat charakter rozvolněného uspořádání sídla do V podél dvou os potoků s typickými prolukami, respektovat kulturní hodnoty a harmonické vztahy  |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené krajinářsky cenné prostory platí následující opatření a doporučení:

- Zachovat a chránit přírodní, kulturní, historický charakter celého prostoru, respektovat typické znaky, které jej vytvářejí, posilovat uvedené hodnoty, regulací stanovit podmínky pro výstavbu a využití území, které zajistí naplnění uvedených podmínek.
- Zajistit uvedené úkoly.
- Chránit charakteristické znaky vytvářející uvedené hodnoty v krajině.

### 3.2.5 Významné vrcholy

**Tabulka 8: Významné vrcholy z hlediska krajinného rázu**

|    |                              |    |                    |
|----|------------------------------|----|--------------------|
| 1  | Brdo                         | 36 | Petrovská          |
| 2  | Březina                      | 37 | Pískový vrch       |
| 3  | Červený kopec                | 38 | Pomezí             |
| 4  | Červený kopec (zadní vrchol) | 39 | Rychtář            |
| 5  | Děřichovský kopec            | 40 | Rýžoviště          |
| 6  | Děřichovsko                  | 41 | Samoty             |
| 7  | Dubová hora                  | 42 | Selské lesy        |
| 8  | Dvorský kopec                | 43 | Skalice            |
| 9  | Hamberk                      | 44 | Skalka             |
| 10 | Hamry                        | 45 | Slunečná           |
| 11 | Hony                         | 46 | Slunečná - Kamenec |
| 12 | Hraničný                     | 47 | Soví Kámen         |
| 13 | Chlum                        | 48 | Srnčí              |
| 14 | Jiříkov                      | 49 | Strážiště          |
| 15 | Kamínka                      | 50 | Šabrava            |
| 16 | Karlovarský vrch             | 51 | Tanečná            |
| 17 | Kočičí vrch                  | 52 | Tři Lípy           |
| 18 | Koruna                       | 53 | Uhlířský vrch      |
| 19 | Kosov                        | 54 | Větrník            |
| 20 | Krkavčí hora                 | 55 | vrch nad V pekle   |
| 21 | Křížov                       | 56 | Vrch u Chlumu      |
| 22 | Kučerova špice               | 57 | vrch u Kamínek     |
| 23 | Libavský vrch                | 58 | vrch u Tanečné     |
| 24 | Lícha                        | 59 | vrch u Vyhlídky    |
| 25 | Lískovec                     | 60 | Vyhlídka           |

|    |                    |    |                              |
|----|--------------------|----|------------------------------|
| 26 | Mezicestí          | 61 | Vysoká Roudná                |
| 27 | Na obecním kopci   | 62 | Vysoká Roudná (zadní vrchol) |
| 28 | Na palinci         | 63 | Za Kravíny                   |
| 29 | Na pastvinách      | 64 | Zadní Zlatná                 |
| 30 | Nad Mlýnem         | 65 | Zálesí                       |
| 31 | Nad rybníky        | 66 | Závětří                      |
| 32 | Oldřichovský kopec | 67 | Závětří                      |
| 33 | Ostrá hora         | 68 | Zvon                         |
| 34 | Panenské           | 69 | Železník                     |
| 35 | Panský vrch        | 70 | Židův kámen                  |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené vrchy platí následující opatření a doporučení:

- Zachovávat a respektovat nerušené uplatnění uvedených vrcholů a zamezit umísťování staveb do jejich prostoru.
- Na úrovni územního plánování vymezit ochranné prostory uvedených vrchů.

### 3.2.6 Kulturní a historické hodnoty (zejména ve vztahu ke krajinnému rázu)

#### 3.2.6.1 Specifické kulturní prostory v krajině

Jde především o prostory, které existují mimo zastavěná území sídel, jejichž charakter a uspořádání posilují hodnotu krajinného rázu v daném místě:

**Tabulka 9: Specifické kulturní prostory v krajině z hlediska krajinného rázu**

| Id | Prostor           | Charakteristika   | Úkoly pro územní plánování   |
|----|-------------------|---|--|
| 1  | Řídečská myslivna | zachovat charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci            | chránit prostor před zastavováním či jiným využitím než je stávající |
| 2  | Dolní mlýn        | zachovat historický charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci | chránit prostor před zastavováním či jiným využitím než je stávající |



| <b>Id</b> | <b>Prostor</b>                     | <b>Charakteristika</b>  | <b>Úkoly pro územní plánování</b>  |
|-----------|------------------------------------|---|--|
| 3         | Zřícenina hradu Mutkov             | zachovat charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci            | zachovat stávající využití, turistický cíl (rekreační potenciál)   |
| 4         | Zřícenina kaple                    | zachovat charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci a sídlu    | zachovat stávající využití, turistický cíl (rekreační potenciál)   |
| 5         | Kaplička                           | zachovat charakter prostoru výklenkové kaple                            | zachovat stávající využití, turistický cíl (rekreační potenciál)   |
| 6         | Kukačka                            | zachovat charakter prostoru rybníka                                     | zachovat stávající využití   |
| 7         | úzkokolejka                        | zachovat mostní objekt zaniklé úzkokolejky Ondrášov - Dvorce            | zachovat historický objekt   |
| 8         | zřícenina hradu Moravský Beroun    | zachovat historický charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci | zachovat historický objekt a jeho prostor  |
| 9         | komponovaný prostor                | zachovat charakter prostoru krajinné kompozice                          | zachovat stávající využití, turistický cíl (rekreační potenciál)   |
| 10        | areál kaple Narození Panny Marie   | zachovat charakter prostoru   | zachovat historický objekt a jeho prostor  |
| 11        | poutní místo s dominantou kostela  | zachovat charakter prostoru   | zachovat historický objekt kostela a prostor poutního místa, duchovní a historický význam, turistický cíl                  |
| 12        | kaple sv. Anny, Královská studánka | zachovat charakter prostoru   | zachovat charakter místra s kaplí a studánkou, duchovní a historický význam, turistický cíl                                |
| 13        | Panský mlýn                        | zachovat historický charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci | chránit prostor před dalším zastavováním či jiným využitím než je stávající, vhodně regulovat stávající hromadnou rekreaci |
| 14        | Těšíkovský mlýn a jeho okolí       | zachovat historický charakter prostoru a jeho vazbu ke krajinnému rámci | chránit prostor před zastavováním či jiným využitím než je stávající, vhodně regulovat stávající hromadnou rekreaci        |
| 15        | Těšíkovská kyselka                 | prostor s pramenem Těšíkovské kyselky                                   | chránit prostor před zastavováním či jiným využitím než je stávající   |
| 16        | Zřícenina hradu tepenec            | zachovat a posilovat historický charakter prostoru a jeho vazbu         | rekultivovat kamenolom v této části s preferencí historické hodnoty, zachovat prostor zříceniny, turistický cíl (rekreační |

| Id | Prostor   | Charakteristika                                       | Úkoly pro územní plánování  |
|----|-----------|---|---|
|    |           | ke krajinnému rámci                                   | potenciál)  |
| 17 | Na Mlýnku | prostor mlýna s retenční nádrží na Trusovickém potoce | chránit prostor před dalším zastavováním či jiným využitím než je stávající |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené specifické kulturní prostory platí následující opatření a doporučení:

- Řešit na úrovni územního plánování uvedené úkoly.

### 3.2.6.2 Sídla vynikající převahou dochovaných tradičních stavebních objektů v původním historickém, prostorovém uspořádání

Mnohdy zapomínanou, avšak vysokou hodnotu nesou sídla, která si zachovávají svůj tradiční obraz díky převaze dochovaných původních objektů v historickém prostorovém uspořádání a orientaci. Významné a opět zapomínané jsou v takových sídlech prostory humen a zahrad, které tvoří přechod sídla do krajiny typický pro starobylá venkovská sídla:

**Tabulka 10: Sídla vynikající převahou dochovaných tradičních stavebních objektů**

| Id | Sídlo    | Charakter   |
|----|----------|---|
| 1  | Skuhrov  | dochovaný soubor zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými humny                                  |
| 2  | Žerotín  | dochovaný soubor historické části sídla v původním historickém uspořádání s dominantou zámku a kaplí s charakteristickými humny       |
| 3  | Mladějov | dochovaný soubor historické části sídla v původním historickém uspořádání kolem návsi s dominantou kostela s charakteristickými humny |
| 4  | Mutkov   | dochovaný soubor typických chalup v původním historickém uspořádání, charakter podhorského sídla                                      |
| 5  | Veveří   | dochovaný soubor typických chalup v původním historickém uspořádání podél přírodní osy ke komunikaci, charakter podhorského sídla     |
| 6  | Veveří   | dochovaný soubor typických chalup v původním historickém uspořádání podél přírodní osy ke komunikaci, charakter podhorského sídla     |
| 7  | Domašov  | dochovaný soubor zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými humny                                  |
| 8  | Babice   | dochovaný obraz sídla s dominantou kostela a okraji zástavby s humny, zamezit   |

| Id | Sídlo           | Charakter  |
|----|-----------------|--|
|    |                 | nevhodnému zastavování okrajů zejména v pohledu od Mladějovic  |
| 9  | Štarnov         | dochovaný obraz sídla s dominantou kostela a okraji zástavby s humny, zamezit nevhodnému zastavování okrajů zejména v pohledu od Lužice          |
| 10 | Horní Žleb      | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání v rozšířené části údolí na soutoku Sítky s charakteristickými zahradami a prolukami |
| 11 | Těšíkov         | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání v rozšířené části údolí na soutoku Sítky s charakteristickými zahradami a prolukami |
| 12 | Sedm dvorů      | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými zahradami a prolukami  |
| 13 | Trhavice        | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání v údolí Libavského potoka s charakteristickými zahradami a prolukami                |
| 14 | Nová Véska      | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými zahradami a prolukami  |
| 15 | Stará Libavá    | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými zahradami a prolukami  |
| 16 | Moravský beroun | prostor historického jádra města v okolí centrálního náměstí   |
| 17 | Nové Valteřice  | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými zahradami a prolukami  |
| 18 | Jívová          | dochovaný soubor usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými zahradami a prolukami  |
| 19 | Chabičov        | dochovaný soubor zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými humny   |
| 20 | Hlásenice       | dochovaný soubor zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickými humny   |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechna uvedená sídla platí následující opatření a doporučení:

- Zajistit ochranu historické a kulturní kvality sídla dané charakteristickými znaky prostorového uspořádání sídla, orientací, umístěním jednotlivých stavebních objektů, jejich charakterem.
- Respektovat typické dominanty sídla.
- Respektovat přirozený přechod sídla do krajiny úvozovými cestami, humny, zahradami a sady.
- Respektovat a chránit proluky vyplývající z dané urbanistické formace.
- Zachovávat historickou podobu usedlostí.



- Preferovat rozvoj mimo historická jádra sídel.
- Provéřit a navrhnout regulaci umožňující ochranu charakteristik sídla a jeho typických znaků.

### 3.2.6.3 Kulturní krajinné oblasti

Pro území Olomouckého kraje byla zpracována „Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 - KKO12 na území Olomouckého kraje“. Dne 4. 9. 2014 pořizovatel schválil možnost využití Územní studie kulturních krajinných oblastí KKO1 – KKO12 jako územně plánovacího podkladu pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, pro zpracovávání územně plánovací dokumentace měst a obcí na území Olomouckého kraje (včetně jejich změn) a pro rozhodování v území.

Posouzení je pořizováno s cílem stanovení zásad pro využívání vymezených území za účelem zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot těchto cenných kulturně historicky významných území. Jedná se o oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem. Pro tyto oblasti posouzení zpřesňuje popř. navrhuje regulaci pro využívání daného území.

V rámci území SO ORP Šternberk se nachází kulturní krajinná oblast Svahy Nízkého Jeseníku. Cíle ochrany tohoto území jsou následující:

- chránit dálkové pohledy na čelní, převážně lesnaté svahy Nízkého Jeseníku, které na severovýchodě rámuji zemědělskou krajinu Hané a spoluvytvářejí tak její krajinný obraz.
- přiměřená ochrana hlavních krajinných a kulturních hodnot zaříznutých údolí
- zvýšená ochrana stávajících krajinných ohraničení jednotlivých oblastí krajinného rázu s důrazem na hlavní kompoziční póly - dominanty
- základní ochrana běžných krajinných matric skrytých temen svahů, včetně jejich sídel a plužin.

K dosažení těchto cílů se navrhuje v územních plánech obcí respektovat navrženou zonaci:

V zóně 1 – úpatí hlavních svahů

- hranici úbočního lesa v úpatí udržovat v maximálním pohledovém kontrastu, připustit pouze takové změny ve využití ploch, které v dálkových pohledech vytváří kontrastní matici, vůči matici úbočí. Kontrastní matici může tvořit změna barevnosti matric (les-pole) nebo i měřítko struktury (drobná drážba – scelené lány)
- omezovat růst sídel a zahrad do úpatí, do úbočí pak vůbec nepřipouštět
- udržovat dominantní zastoupení spádnicových liniových prvků i v úpatí

V zóně 2 – úbočí hlavních svahů

- udržovat souvislé lesní plochy po celém úbočí
- udržovat jasnou a z dálky rozeznatelnou hranici lesa v úbočí a polí v úpatí



- do úbočí nepouštět žádnou novou, z dálky viditelnou výstavbu mimo kompoziční póly, jejichž záměr musí být individuálně posouzen

- z dálky viditelné členění svahů pouze po spádnicí

V zóně 3 – temena hlavních svahů, na obzoru

- udržovat typické uspořádání, lesní, místy i polní plochu, jen vzácně s akcenty singularit převýšených kostelních věží či lehkých stožárů, které je možno změnit na rozhledny

- na horizont nepouštět žádnou novou výstavbu, z dálky viditelnou výstavbu nepouštět ani na pohledově exponovaná úbočí

- nepřipustit změny jejich siluety, mimo vyjmenované typy singularit, výjimku tvoří pouze kompoziční póly jednotlivých oblastí, kde musí být každý záměr individuálně posouzen

V zóně 4 – temena skrytých svahů těsně za obzorem

- nestavět žádné stavby, které by se mohly projevovat nad horizontem hlavních temen svahů v zóně 3

- respektovat současný typ využívání a jeho matrici (v daném území především lesní)

- při jakýchkoliv změnách respektovat typickou liniovou strukturu cest a pozemků

V zóně 5 – zaříznutá údolí

- dodržovat typickou krajinnou strukturu údolí, kde příkré svahy jsou lesní, rovné dno údolí tvoří louka a vodní tok s břehovými porosty v ní volně meandruje. Jako akcenty jsou na dně samoty mlýnů

- v nezastavěných údolích nepřipustit novou zástavbu mimo turistické infrastruktury, bez ubytování (pouze občerstvení, technický servis). Ani tato zařízení by neměla být v pohledovém kontaktu se sousedními

- v urbanizovaných údolích zaměřovat výstavbu na paty svahů ve dně údolí

### 3.2.6.4 Pozitivně přijímané kulturní dominanty

Krajinný ráz území dotváří celá řada typických pozitivně přijímaných dominant. Jako pozitivní jsou uváděny, ty dominanty, které nesou kulturní, architektonickou a historickou hodnotu území a podtrhují význam a obraz daného místa.

**Tabulka 11: Pozitivně přijímané kulturní dominanty**

| Dominanta | Charakteristika  | Význam     | Úkol           |
|-----------|--|------------|----------------|
| hrad      | Dominanta hradu Šternberk spoluvytvářející obraz sídla | regionální | doplnit do ÚAP |



| Dominanta  | Charakteristika   | Význam     | Úkol           |
|--|---|------------|----------------|
| kostel s věží  | Dominanta kostela Nanebevzetí Panny Marie spoluvytvářející charakteristický obraz sídla Hnojice v krajině | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela Povýšení sv. Kříže  | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela Povýšení sv. Kříže spoluvytvářející obraz sídla Moravský Beroun v krajině               | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela sv. Anny  | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela sv. Antonína Paduánského  | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela sv. Jiljí spoluvytvářející obraz sídla Huzová v krajině                                 | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel sv. Mikuláše                                  | Dominanta kostela sv. Mikuláše spoluvytvářející obraz sídla Štarnov v krajině                             | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta kostela Všech svatých doplňující charakteristický obraz sídla Babice v krajině                  | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Dominanta města - renesanční kostel Nanebevzetí Panny Marie v Moravském Berouně                           | místní     | -              |
| kostel s věží  | Dominanta na nejvyšším místě návsi v Mladějovicích - kostel   | místní     | -              |
| areál poutního kostela sv. Anny a sv. Jakuba Většího | Dominanta poutního kostela sv. Anny a sv. Jakuba Většího  | místní     | doplnit do ÚAP |
| výklenková kaple na návrší                           | Dominanta výklenkové kaple situované do návrší Křížového vrchu  | místní     | doplnit do ÚAP |
| zámek  | Dominanta zámku s navazujícím zemědělským dvorem  | místní     | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Drobná dominanta sídla kostel sv. Vavřince  | místní     | doplnit do ÚAP |
| větrný mlýn  | Charakteristická technicistní historická dominanta větrného mlýna   | místní     | doplnit do ÚAP |
| klášter sv. Anežky České                             | Komplex budov kláštera spoluvytvářející obraz sídla v krajině   | regionální | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží  | Kostel Sv. Martina v centru obce Domašov u Šternberka   | místní     | -              |
| kostel s věží  | Kostel Sv. Anny v centru Domašova nad Bystřicí  | místní     | -              |

| Dominanta   | Charakteristika  | Význam | Úkol           |
|---|--|--------|----------------|
| kostel s věží   | Kostel Sv. Izidora v centru Horních Loděnic  | místní | -              |
| kostel s věží   | Kostel Sv. Petra a Pavla v Hraničních Petrovicích  | místní | -              |
| komponovaný sakrální prostor křížové cesty a hřbitova | Místně se významně uplatňující komponovaný sakrální prostor hřbitova a křížové cesty s kaplemi doprovázený zelení, alejí | místní | doplnit do ÚAP |
| kostel s věží   | Výrazná dominanta barokního stavitelství - kostel Sv. Bartoloměje v Jívové   | místní | -              |
| kostel s věží   | Zdaleka viditelná významná součást panoramatu města Šternberka - kostel Zvěstování Panny Marie                           | Místní | -              |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené kulturní dominanty platí následující opatření a doporučení:

- Respektovat pohledové a prostorové uplatnění dominanty, prověřit a navrhnout možnosti regulace zajišťující ochranu dané kulturní dominanty.
- Zamezit zastavování prostoru v okolí dominanty, které by mohlo narušit její charakteristický výraz a uplatnění.

### 3.2.7 Krajinné skladebné osy různého typu

Tabulka 12: Krajinné skladebné osy

| Id | Osa  | Typ         | Ochrana  | Úkoly   | Narušení   |
|----|--|-------------|--|---|--|
| 1  | komponovaná osa, spojení sakrální kompozice křížové cesty a hřbitova s kostelem na návsi | kompoziční  | ochrana před zastavěním, trasování, zeleň  | vymezit ochranu prostoru sakrální kompozice v sídle a zajistit její ochranu   | v okolí kostela rušivé povrchy rušící vedení osy |
| 2  | komunikační osa vyjadřující spojení s krajským městem Olomouc                            | komunikační | ochrana před zastavěním volné krajiny halovými objekty ke skladování a výrobě (současný trend) | nevymezovat rozvojové plochy k výstavbě průmyslových a logistických center s halovými objekty, čerpacích stanic s parkováním pro nákladní dopravu | čerpací stanice PHM U Letiště                    |



| Id | Osa   | Typ       | Ochrana   | Úkoly   | Narušení  |
|----|---|-----------|---|---|---|
| 2  | pohledová kulturní osa Hnojice - Moravská Huzová, charakteristické spojení obrazu sídel s dominantami kostela | pohledová | ochrana před zastavěním, trasování (vhodně doplnění zeleně)       | prověřit možnost výsadby stromořadí, zachovat pohledové propojení dominant a zakrytí GSM stožáru, zamezit zastavění     | nevhodné zastavování okrajů Hnojic                                |
| 3  | pohledová kulturní osa Mladějovice - Babice, charakteristické spojení obrazu sídel s dominantami kostela      | pohledová | ochrana před zastavěním, trasování (vhodně doplnění zeleně)       | prověřit možnost výsadby stromořadí, zachovat pohledové propojení dominant a zakrytí GSM stožáru, zamezit zastavění     | -   |
| 4  | pohledová osa na historické centrum Šternberka s dominantou kostela v ose z vyhlídky na Dubové hoře           | pohledová | ochrana před zastavěním, nevhodnou výsadbou                       | vymezit osu a zajistit její zachování, prověřit možnost otevření pohledu na město, zamezit zastavění                    | zeleně  |
| 5  | pohledová osa na město Šternberk s dominantou kostela v ose Hnojice - Šternberk                               | pohledová | ochrana před nevhodným zastavěním, nevhodnou výsadbou             | vymezit osu a zajistit její zachování, zamezit nevhodnému zastavění regulací výšky a umístění stavebních objektů        | halové objekty v okraji sídla                                     |
| 6  | přírodní osa určující charakter místa   | přírodní  | ochrana scenérie údolí a orientace zástavby podél osy             | zamezit zastavování mimo stávající zastavěné prostory, zachovávat krajinnou scenérii údolí, udržovat charakter zástavby | kamenolom, chatová kolonie mimo osu, nevhodně umístěné novostavby |
| 7  | pohledová osa na krajinnou scénu  | pohledová | ochrana nerušené scenérie pohledově otevřené a exponované krajiny | zamezit umísťování krajinářsky rušivých objektů, vymezit a chránit pohledově citlivé partie a významné vrcholy          | četné stavby větrných elektráren nerespektující charakter místa   |
| 8  | kulturní osa Veveří I., osa, podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi                                    | kulturní  | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém       | chránit charakter zástavby a její prostorové uspořádání podél přírodní osy  | -   |

| Id | Osa  | Typ                 | Ochrana  | Úkoly  | Narušení                               |
|----|--|---------------------|--|--|--|
|    |  |                     | uspořádání s prolukami   |  |  |
| 9  | kulturní osa Veverčí II., osa, podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi               | kulturní            | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání s prolukami                         | chránit charakter zástavby a její prostorové uspořádání podél přírodní osy                                   | -                                      |
| 10 | kulturní a přírodní osa Čabová, osa podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi          | přírodní a kulturní | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání s prolukami                         | chránit charakter zástavby a její prostorové uspořádání podél přírodní osy                                   | zemědělský areál mimo uspořádání sídla |
| 11 | vztahová kulturní osa  | kompoziční          | ochrana sakrální a historické kompozice  | respektovat kulturní hodnoty a vztahy v krajině  | nevhodně situované novostavby          |
| 12 | kulturní a přírodní osa Čabová, osa podél níž je položena rozvolněná zástavba              | přírodní a kulturní | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání s prolukami                         | chránit charakter zástavby a její prostorové uspořádání podél přírodní osy                                   | -                                      |
| 13 | kulturní a přírodní osa Norbečany, osa podél níž je položena zástavba sídel                | přírodní a kulturní | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání, ochrana přírodního prostředí údolí | respektovat charakter a uspořádání zástavby a charakteru údolí   | zemědělský areál v Norbečanech         |
| 14 | kulturní osa Nová Véska, osa, podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi v závěru údolí | kulturní            | ochrana charakteru zástavby a jejího prostorového uspořádání v závěru údolí                                | respektovat charakter a uspořádání zástavby podél osy závěru údolí, respektování charakteru krajinného rámce | -                                      |

| Id | Osa   | Typ                 | Ochrana  | Úkoly   | Narušení  |
|----|---|---------------------|--|---|---|
| 15 | kulturní a přírodní osa Těšíkov, osa, podél níž je položena rozvolněná zástavba sídla | přírodní a kulturní | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání s prolukami                         | respektovat charakter a uspořádání zástavby a charakter krajinného rámce pod Slunečnou v závěru údolí Těšíkovského potoka | zemědělský areál mimo osu ve volné krajině              |
| 16 | kulturní osa Domašov, osa, podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi              | kulturní            | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání                                     | chránit a respektovat výraznou osovou orientaci uspořádání sídla  | nevhodně situované novostavby, zemědělsko-výrobní areál |
| 17 | kulturní osa Jívová, osa, podél níž je položena rozptýlená zástavba vsi               | kulturní            | ochrana charakteru zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání                                     | chránit a respektovat výraznou osovou orientaci uspořádání sídla  | nevhodně situované novostavby, zemědělsko-výrobní areál |
| 18 | přírodní osa určující charakter místa   | přírodní            | ochrana scenérie údolí podél osy   | zamezit zastavování mimo stávající zastavěné prostory s mlýny   | kamenolom   |
| 19 | přírodní osa určující charakter místa   | přírodní            | ochrana scenérie údolí podél osy   | zamezit zastavování mimo stávající zastavěné prostory s mlýny   | -   |
| 20 | kulturní a přírodní osa Domašov, osa, podél níž je položena zástavba sídla            | přírodní a kulturní | ochrana prostorového uspořádání v podélné orientaci podle přírodní osy, ochrana přírodního prostředí údolí | respektovat charakter a uspořádání zástavby a charakteru údolí  |   |
| 21 | přírodní osa určující charakter místa   | přírodní            | ochrana scenérie údolí podél osy   | zamezit zastavování mimo stávající zastavěné prostory s mlýny   | kamenolom   |
| 22 | přírodní osa určující charakter místa   | přírodní            | ochrana scenérie údolí podél osy   | zamezit zastavování území   | -   |
| 23 | kulturní osa Lipina - Stachov, osa, podél níž   | kulturní            | ochrana charakteru   | chránit a respektovat výraznou osovou orientaci   | -   |

| Id | Osa                                   | Typ      | Ochrana   | Úkoly  | Narušení                 |
|----|---------------------------------------|----------|---|--|--------------------------|
|    | je položena rozvolněná zástavba sídla |          | zástavby v charakteristickém prostorovém uspořádání s prolukami | uspořádání sídla   |                          |
| 24 | přírodní osa určující charakter místa | přírodní | ochrana scenérie údolí podél osy Sprchového potoka              | zamezit zastavování mimo stávající zastavěné plochy v dolní části prostoru | frekventovaná komunikace |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené krajinné osy platí následující opatření a doporučení:

- Zachovávat a respektovat uspořádání ploch a zástavby ve vztahu k ose.
- Na úrovni územního plánování prověřit regulaci využití území a uspořádání nové zástavby ve vztahu k dané ose.

### 3.2.8 Významné horizonty

Tabulka 13: Významné horizonty

| Id | Horizont                          | Charakteristika   | typ                 |
|----|-----------------------------------|---|---------------------|
| 1  | Nízkojesenický přední horizont    | Krajinný předěl utvářející Nízkojesenický přední horizont                   | krajinný předěl     |
| 2  | Nízkojesenický zadní horizont     | Předěl oddělující krajinu Nízkého Jeseníku a Hornomoravského úvalu          | krajinný předěl     |
| 3  | Dílčí horizont Pomezí             | Vymezující horizont oddělující prostory Huzové a krajiny Moravského Berounu | vymezující horizont |
| 4  | Dílčí horizont Arnoltic a Veveří  | Vymezující horizont oddělující paralelní prostory Arnoltic a Veveří         | vymezující horizont |
| 5  | Dílčí horizont Rešovské vrchoviny | Vymezující horizont oddělující údolí krajiny Jiříkova a Huzové              | vymezující horizont |
| 6  | Dílčí horizont Slunečná           | Vymezující horizont utvářený hřbetem Slunečné oddělující Nové Valteřice     | vymezující horizont |
| 7  | Dílčí horizont Libavá             | Vymezující horizont oddělující krajiny Libavé a Moravského Berounu          | vymezující horizont |



| Id | Horizont                                   | Charakteristika  | typ                 |
|----|--|--|---------------------|
| 8  | Dílčí horizont Chlum                       | Vymezující horizont oddělující krajinu údolí Mokřinky a Norbečan       | vymezující horizont |
| 9  | Dílčí horizont Zadní Zlatná                | Vymezující horizont oddělující krajinu údolí Mokřinky                  | vymezující horizont |
| 10 | Domašovský dílčí horizont                  | Vymezující horizont oddělující krajiny Jívové a Domašova a Loděnic     | vymezující horizont |
| 11 | Dílčí horizont prostoru Huzové             | Vymezující horizont krajinného rámce Huzové                            | vymezující horizont |
| 12 | Nízkojesenický přední horizont, dílčí část | Součást krajinného předělu utvářejícího Nízkojesenický přední horizont | krajinný předěl     |
| 13 | Heroltovický horizont                      | Vymezující horizont oddělující prostor Domašova                        | vymezující horizont |
| 14 | Dětřichovský horizont                      | Vymezující horizont oddělující Dětřichovský prostor                    | vymezující horizont |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené krajinné osy platí následující opatření a doporučení:

- Výškové stavby by neměly přesáhnout „Nízkojesenický přední horizont“ vytvářející výrazný krajinný předěl tak, aby byla patrné z prostoru krajiny Hornomoravského úvalu.
- Výškové stavby by měly být umísťovány tak, aby byly respektovány a zachovány nerušené partie vymezujících horizontů a uvedené „významné vrcholy“ vnitřní scenérie podhorské krajiny Nízkého Jeseníku a nevznikala tak kumulace, jejímž vlivem by mohlo dojít ke změně charakteru krajiny a vzniku výrazně dominantního prvku v krajině.

### 3.2.9 Pohledově spojitě prostory (PSP)

Pro chápání prostorových vztahů jsou důležité prostory, které jsou pohledově spojitě. Tyto prostory tvoří společnou krajinnou scénu s typickými znaky, jako jsou společné horizonty, typické vrchy tvořící dominanty, charakterové rysy reliéfu, základního uspořádání krajiny a celkového společného projevu. Každý záměr, či změna využití území se v takovém prostoru uplatňuje jako jeho nedílná součást a ovlivňuje tak celek. Zejména jde o záměry, kdy jsou do území instalovány nové dominanty, změna využití území projevující se rozsáhlou změnou uspořádání krajiny, změna charakteru zástavby sídla apod. Prostorové vztahy v PSP je třeba chápat především z pohledu určitého souladu nebo naopak nesouladu jednotlivých znaků tvořících krajinný ráz. Pro území správního obvodu byly vymezeny následující pohledově spojitě prostory:



**Tabulka 14: Pohledově spojité prostory**

|   | Pohledově spojitý prostor  |
|---|--|
| 1 | Huzovský prostor   |
|   | Těžiště prostoru leží v sídle Huzová, které je zde položeno do horní části údolí Sitky, jež zde spolu se svými přítoky tvoří pahorkatinnou krajinu s polootevřenou krajinnou scénou středního malého až měřítka omezenou zalesněnými hřbety okolních vrchovin a lesními okraji navazujícího prostoru zaříznutých zalesněných údolí. Charakteristické jsou v území oblé kopce uspořádané ve směru SSV - JJZ, jejichž vrcholové části jsou nepravidelně zalesněné, s drobnými lesy nebo bezlesé, zatravněné. Osu území tvoří Sitka, jež zde tvoří údolí členité bočními krátkými údolími jejích přítoků. Kromě Huzové jsou zde drobné vsi Veveří a Arnoltice. Zástavba sídel je uspořádána podél údolní osy, Huzová se však postupným rozvojem od tohoto uspořádání liší, tvoří centrální jádro, z něhož vystupují podél údolí uspořádané rozvolněné partie. |
| 2 | Moravsko-Berounský prostor   |
|   | Krajina v okolí Loděnice a Moravského Berouna středního měřítka utvářena mozaikou zemědělských ploch a lesů. Těžiště krajiny leží v prostoru moravského Berouna. Pro území jsou typické oblé hřbety převážně zalesněné vymezující území, krajinu tvoří vrchovinný reliéf. Výrazným vrchem je zalesněná bývalá sopka Slunečná. K výrazným vrchům patří Dětrichovský kopec, Pomezí, Slunečná nad Lipinou, Červeá hora. Z prostoru vychází výrazné údolí Bystřice.  |
| 3 | Libavský prostor   |
|   | Poměrně specifický prostor tvořený mozaikou lesů, luk a pastvin a polí utvářené osou údolí Libavského potoka. Prostor tvoří rozhraní Libavské a Červenohorské vrchoviny. Typické jsou zde široce zaoblené rozvodní hřbety bez výrazných vrchů, různě zahloubená údolí.   |
| 4 | Bystřický prostor  |
|   | Prostor údolí říčky Bystřice, jež utváří jeho osu, charakteristické jsou svažité prostory zakončené příkrými svahy směrem k údolí, zaoblené rozvodné hřbety, nevýrazné vrchy. Mezi nejvýraznější vrchy patří Tanečná, Strážště. Území je specifické tím, že není téměř osídleno.   |
| 5 | Petrovický prostor   |
|   | Pohledově značně exponovaný prostor nacházející se mezi sídly Hraničné Petrovice a Jívová. Je utvářen odlesněnou krajinou mezi údolími Bystřice a Trusovického potoka, tvoří jej výrazný oblý hřbet, který pohledově uplatňuje ve scénérii „čela“ Nízkého Jeseníku.  |
| 6 | Trusovický prostor   |
|   | Prostor je utváří hluboce zaříznutý a v podstatě neobývaný zalesněný prostor Údolí Trusovického potoka. Prostor představuje poměrně uzavřenou krajinnou scénu omezenou zalesněnými vrchy v okrajích.   |



|   |                             |
|---|-----------------------------|
| 7   | Domašovsko-Lipinský prostor |
| Pohledově exponovaný prostor uplatňující se ve scénérii „čela“ Nízkého Jeseníku utvářený převážně odlesněným prostorem mezi Domašovem a Těšíkovem. Prostor je typický zaobleným rozvodnicovými vrchy, které jsou však záhy rozřezány řadou drobných údolí. Prostor je hluboce zaříznutými údolními výrazně omezen a to jak vztahy, tak i pohledově.   |                             |
| 8   | Hlásnický prostor           |
| Poměrně specifický prostor na rozhraní Nízkého Jeseníku a Hornomoravského úvalu utvářený pahorkatinami a vrchovinami v okrajích. Typické je jeho položení k úpatí nízkého Jeseníku s charakteristickými zalesněnými svahy. Prostor je významně zalesněný s větší odlesněnou enklávou mezi sídly Hlásenice a Chabičov. Jde o pohledově citlivé místo, které se uplatňuje ve v obrazu Nízkého Jeseníku. |                             |
| 9   | Šternberský prostor         |
| Krajina velkého měřítka utvářená plochým reliéfem Hronomoravského úvalu jež je položen podél osy řeky Moravy. Prostor je utvářen krajinou úvalu vyznačující se především plochým reliéfem Žerotínské roviny.  |                             |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené pohledově spojitě prostory platí následující opatření a doporučení:

- Případná hodnocení vlivu záměrů na krajinný ráz zpracovávat s ohledem na vizuální spojitost.
- Respektovat, chránit a zlepšovat charakter jednotlivých pohledově spojitých prostorů.

### 3.2.10 Kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu

V krajině řešeného území je řada prvků, které snižují místně nebo ve větším rozsahu (větrné elektrárny) hodnotu krajinného rázu území. Z tohoto důvodu jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, kterými je třeba se ve vztahu k těmto prvkům krajiny zabývat.



**Tabulka 15: Kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu**

| <b>Id</b> | <b>Prvek</b>   | <b>Vliv</b>  | <b>Úkol</b>   |
|-----------|--|--|---|
| 1         | zemědělsko výrobní areál s vodojemem                       | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 2         | zemědělsko výrobní areál                                   | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 3         | zemědělsko výrobní areál s vodojemem                       | nevhodné umístění v krajině, dominanta, narušení obrazu krajiny                                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 4         | zemědělsko výrobní areál                                   | nevhodné umístění v krajině, dominanta, narušení obrazu krajiny, rušivý vliv estetické hodnoty | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění), respektování návrší s křížovou cestou a kaplí |
| 5         | narušený prostor těžbou                                    | narušení obrazu krajiny, antropogenní změna reliéfu a tvary                                    | citlivá rekultivace s preferencí přírodního potenciálu krajiny, začlenění do okrajů krajiny   |
| 6         | objekty kovošrotu a autovrakoviště                         | narušení obrazu drobné jednostranné uliční zástavby v krajině                                  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 7         | zemědělsko výrobní areál                                   | nevhodné umístění v krajině, narušení obrazu krajiny   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 8         | zemědělsko výrobní areál                                   | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 9         | zemědělské objekty v okraji sídla                          | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 10        | novostavby narušující obraz sídla                          | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny zahradami a zelení   |
| 11        | zemědělsko výrobní areál                                   | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 12        | trasformovna s vystupujícími objekty nadzemního el. vedení | snížení hodnot krajinného rázu   | prověřit možnost začlenění do krajiny   |
| 13        | zemědělsko výrobní areál                                   | narušení obrazu sídla v krajině  | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |

| Id | Prvek  | Vliv   | Úkol  |
|----|--|--|---|
| 14 | výrobní areál                                      | narušení obrazu sídla v krajině                | doplnit a ponechat stávající ozelenění  |
| 15 | areál ČOV  | narušení obrazu krajiny                        | prověřit možnost začlenění do krajiny, doplnění zeleně k příjezdové komunikaci                      |
| 16 | průmyslová zóna                                    | narušení obrazu města v krajině                | prověřit možnost začlenění do krajiny   |
| 17 | průmyslová zóna                                    | narušení obrazu města v krajině                | prověřit možnost začlenění do krajiny   |
| 18 | průmyslová zóna                                    | narušení obrazu města v krajině                | prověřit možnost začlenění do krajiny   |
| 19 | zemědělsko výrobní areál                           | narušení obrazu města v krajině                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 20 | rozsáhlé bloky orné                                | narušení obrazu krajiny                        | prověřit možnosti členění vhodnými přírodě blízkými prvky (remízky, větrolamy, meze apod.), mozaika |
| 21 | rozsáhlé bloky orné                                | narušení obrazu krajiny                        | prověřit možnosti členění vhodnými přírodě blízkými prvky (remízky, větrolamy, meze apod.), mozaika |
| 22 | zemědělsko výrobní areál                           | narušení obrazu sídla v krajině                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 23 | zemědělsko výrobní areál                           | narušení obrazu sídla v krajině                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)  |
| 24 | nadzemní el. vedení 400 kV                         | narušení obrazu krajiny                        | prověřit možnost řešení vhodným nátěrem   |
| 25 | lesní průsek, průchod nadzemního el. vedení 400 kV | narušení obrazu krajiny                        | výsadba vhodných keřů a nízkých dřevin tak, aby nenarušily ochranné pásmo vedení                    |
| 26 | zemědělsko výrobní areál                           | narušení obrazu sídla v krajině                | citlivé začlenění do krajiny, doplnění vzrostlé zeleně  |
| 27 | kolonie chat                                       | narušení obrazu sídla v krajině                | bez dalšího rozvoje   |
| 28 | kolonie chat                                       | narušení obrazu krajiny                        | bez dalšího rozvoje   |
| 29 | stožár mobilního operátora                         | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | -   |
| 30 | kolonie chat                                       | narušení obrazu krajiny                        | bez dalšího rozvoje   |
| 31 | areál čerpací stanice v okraji samoty Nové         | narušení obrazu sídla v krajině                | citlivé začlenění do krajiny, doplnění vzrostlé   |

| <b>Id</b> | <b>Prvek</b>                 | <b>Vliv</b>  | <b>Úkol</b>   |
|-----------|------------------------------|--|---|
|           | Dvorce                       |  | zeleně  |
| 32        | stožár mobilního operátora   | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | -   |
| 33        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 34        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 35        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 36        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 37        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 38        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 39        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 40        | větrná elektrárna            | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | dočasná stavba  |
| 41        | zemědělsko výrobní areál     | narušení obrazu sídla v krajině                          | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)          |
| 42        | zemědělsko výrobní areál     | narušení obrazu sídla v krajině                          | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)          |
| 43        | zemědělsko výrobní areál     | narušení obrazu sídla v krajině                          | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)          |
| 44        | skladovací plocha            | narušení krajinného rámce                                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)          |
| 45        | stožár mobilního operátora   | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny           | -   |
| 46        | skládka odpadů               | potenciální kontaminace krajiny, narušení obrazu krajiny | vhodná rekultivace vytvořením přírodě blízkého prostoru |
| 47        | skladovací plocha s objektem | narušení krajinného rámce                                | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)          |

| Id | Prvek                                 | Vliv  | Úkol  |
|----|---------------------------------------|---|---|
| 48 | výrobní areál s<br>ahlovými objekty   | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny, doplnění vzrostlé<br>zeleně                 |
| 49 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 50 | průmyslová zóna s<br>halovými objekty | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 51 | průmyslová zóna s<br>halovými objekty | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 52 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 53 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 54 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 55 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 56 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení krajinného rámce                         | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 57 | stožár mobilního<br>operátora         | dominující výšková stavba rušící<br>obraz krajiny | -   |
| 58 | vojenský objekt                       | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 59 | vojenský objekt                       | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 60 | vojenský objekt                       | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 61 | zemědělsko výrobní<br>areál           | narušení obrazu sídla v krajině                   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                            |
| 62 | kamenolom                             | narušení obrazu krajiny údolí                     | rekultivaci směřovat zpět k přírodnímu<br>prostředí, turistický potenciál |
| 63 | kolonie chat                          | narušení obrazu krajiny                           | bez dalšího rozvoje, možnost dostavby v<br>proluce                        |
| 64 | kamenolom                             | narušení obrazu krajiny údolí                     | rekultivaci směřovat zpět k přírodnímu<br>prostředí, turistický potenciál |
| 65 | kolonie chat                          | narušení obrazu krajiny                           | bez dalšího rozvoje, možnost dostavby v                                   |

| Id | Prvek                       | Vliv  | Úkol   |
|----|-----------------------------|---|--|
|    |                             |   | proluce  |
| 66 | kolonie chat                | narušení obrazu krajiny   | bez dalšího rozvoje  |
| 67 | větrná elektrárna           | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny                        | dočasná stavba   |
| 68 | větrná elektrárna           | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny                        | dočasná stavba   |
| 69 | stožár mobilního operátora  | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny                        | -  |
| 70 | kolonie chat                | narušení obrazu krajiny údolí   | bez dalšího rozvoje  |
| 71 | kolonie chat                | narušení obrazu krajiny údolí   | bez dalšího rozvoje  |
| 72 | kolonie chat                | narušení obrazu krajiny údolí   | bez dalšího rozvoje  |
| 73 | kolonie chat                | narušení obrazu krajiny údolí   | bez dalšího rozvoje  |
| 74 | zemědělsko výrobní areál    | narušení obrazu sídla v krajině                                       | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                         |
| 75 | kolonie chat                | narušení obrazu sídla v krajině                                       | bez dalšího rozvoje  |
| 76 | kamenolom                   | narušení obrazu krajiny údolí   | rekultivaci směřovat zpět k přírodnímu prostředí, turistický potenciál |
| 77 | kolonie chat v závěru sídla | narušení obrazu krajiny závěru údolí, narušení obrazu sídla v krajině | bez dalšího rozvoje  |
| 78 | zemědělsko výrobní areál    | narušení obrazu sídla v krajině                                       | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                         |
| 79 | skladovací plocha           | narušení obrazu krajiny   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                         |
| 80 | zemědělsko výrobní areál    | narušení obrazu krajiny   | citlivé začlenění do krajiny (např. ozelenění)                         |
| 81 | kolonie chat v závěru sídla | narušení obrazu krajiny, narušení obrazu sídla v krajině              | bez dalšího rozvoje  |
| 82 | kolonie chat                | narušení charakteru krajiny, krajinného rázu údolí                    | bez dalšího rozvoje  |
| 83 | kamenolom                   | narušení obrazu krajiny údolí   | rekultivaci směřovat zpět k přírodnímu prostředí, turistický potenciál |



| Id | Prvek             | Vliv   | Úkol           |
|----|-------------------|--|----------------|
| 84 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 85 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 86 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 87 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 88 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 89 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |
| 90 | větrná elektrárna | dominující výšková stavba rušící obraz krajiny | dočasná stavba |

Z hlediska ochrany krajinného rázu pro všechny uvedené kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu platí následující opatření a doporučení:

- Na úrovni územního plánování řešit uvedené úkoly.

Na úrovni ochrany přírody a krajiny je třeba zajistit, aby nevznikala nová narušení krajinného rázu.

### 3.2.11 Zastavitelné plochy ve vztahu ke krajinnému rázu

V rámci návrhu ÚSK je předloženo vyjádření k zastavitelným plochám upozorňující na problémy ve vztahu k ochraně krajinného rázu.



## 4 NÁVRH ŘEŠENÍ POTŘEB ČLOVĚKA V KRAJINĚ

### 4.1 Návrh opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině

*Opatření pro optimalizaci hospodaření v krajině se týkají především opatření protierozních a lesnických, doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence vody v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území, opatření týkající se těžby apod.*

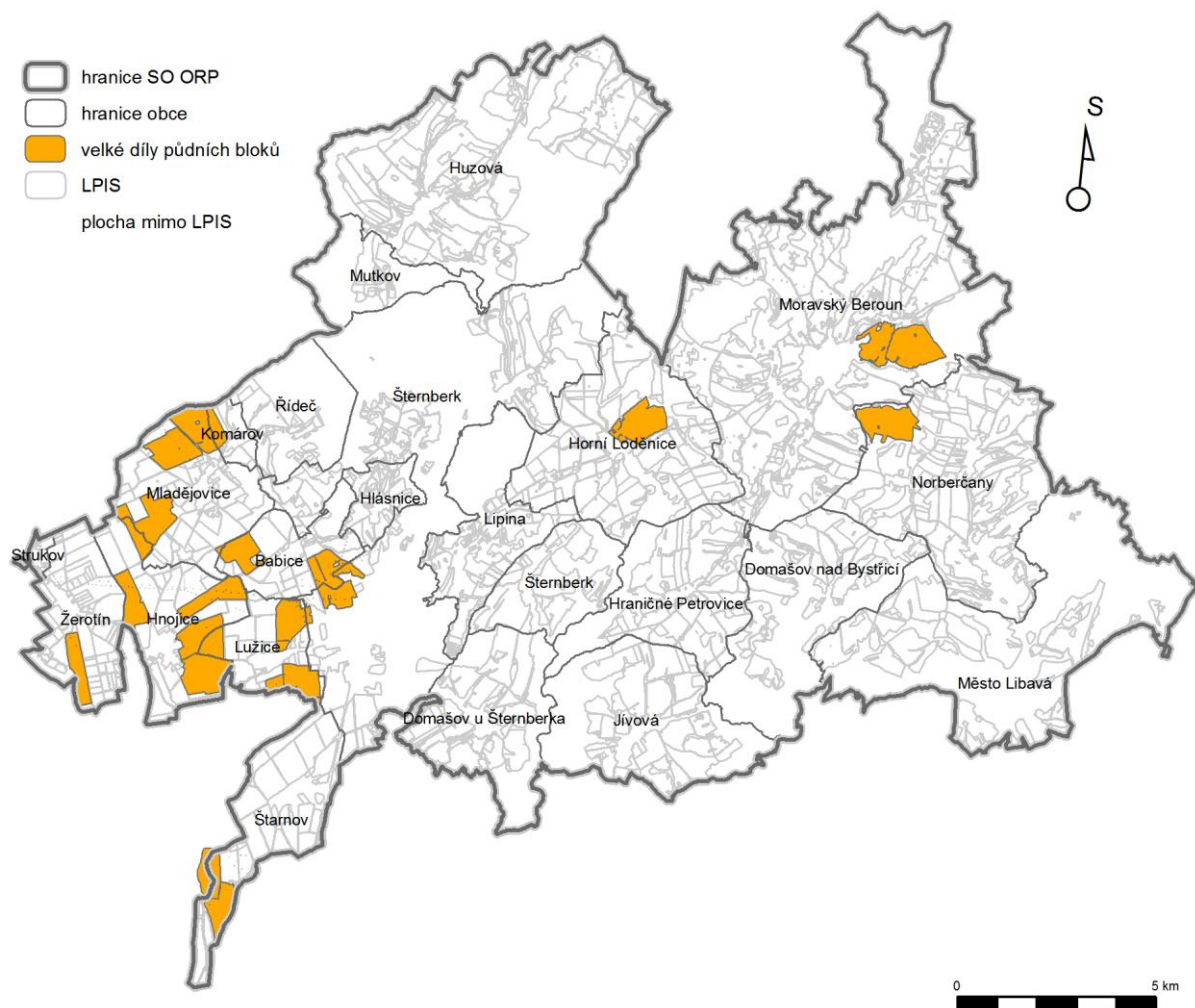
#### 4.1.1 Zemědělství

##### 4.1.1.1 Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů

V celkovém hodnocení má ORP Šternberk ve srovnání s průměrem v ČR nižší výrobní potenciál, jeho rozložení v území ORP je rozmanité. Takřka čtvrtina území (západ) náleží do řepařské oblasti s vysokým produkčním potenciálem, více než polovina území je v bramborářské oblasti a zbývající část území (východní a severní) v horské výrobní oblasti (s nízkým potenciálem). Zemědělská půda je zde evidována na cca 60 % území, na zemědělské půdě převažují trvalé travní porosty, což koresponduje s produkčním potenciálem. Výrobní potenciál je navíc dále oslabován relativně nižšími úhrny srážek. Intenzivní využívání zemědělské půdy zejména v západní části území s sebou přináší řadu komplikací. Velké půdní bloky a způsob hospodaření na nich představují rizika pro ekologickou stabilitu, biodiverzitu, prostupnost krajiny, erozi a odtok vody z krajiny. Problematika eroze, vodního režimu krajiny a biodiverzity je řešena v samostatných kapitolách, zde je věnována pozornost velkým půdním blokům. Bylo zde identifikováno 26 „nadlimitních“ dílů půdních bloků (orná půda o výměře větší než 95. percentil - zde tedy 60,8 ha).

##### 4.1.1.2 Návrhy opatření

Z 26 nadlimitních DPB bylo vybráno 18 nejproblematictějších, které doporučujeme rozčlenit výsadbou vhodné zeleně. Rozčlenění těchto bloků zde není konkrétně navrženo, musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními. Případně může být součástí řešení problémů se špatnou prostupností krajiny (vybudování/obnova polních cest, cyklostezek lemovaných vhodnou doprovodnou zelení).

**Obrázek 7: Problematické velké díly půdních bloků**

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2018

#### 4.1.2 Zemědělství a protierozní opatření

Největším problémem současné zemědělské krajiny v ČR jsou relativně rozsáhlé monokulturní bloky bez překážek odtoku/proudění, dlouhé a/nebo sklonité svahy, absence mozaiky ploch s různými kulturami, plodinami, což do krajiny přináší výrazná negativa:

- Větrná eroze a vysušování půdy - rozsáhlé bloky v ploché krajině jsou ideálním místem pro rozvoj větrné eroze. Při tom je třeba zohlednit i místy nedostatečnou ochranu půdy liniovými bariérami proudění (výsadby, větrolamy) a vyšší náchylnost půd k větrné erozi z hlediska jejich struktury. Kromě zvýšené prašnosti způsobuje větrná eroze též nadměrné vysychání půdy, změny v osídlení půdním edafonem a následně i složení humusové vrstvy.
- Odtok a retence - rozsáhlé bloky umožňují rozvinutí odtoku při déle trvajících srážkách, i přesto, že mohou být zanedbatelných sklonů, zvláště pokud se na bloku nachází nějaká (byť

nevýrazná) dráha soustředěného odtoku (údolnice). To způsobuje degradaci půdy v jejím profilu, snížení retence (voda rychle odtéká) a tím opět rychlejší vysoušení. Zpravidla dochází k rozlivu odtékající vody za hranicí pozemku, na komunikaci, polní cestě, v zástavbě. Nedostatek vegetace zase nekryje půdu a neudrží její vlhkost.

- Průchodnost krajiny - v intenzivně obhospodařované krajině dochází k problémům s průchodností krajiny. Rozsáhlé bloky bez polních cest či travnatých pásů neumožňují opustit sídlo na krátké pochůzky po krajině, které jsou důležité pro místní obyvatele, ale například i pro rekreanty.
- Ekologický stav - rozsáhlé bloky pokryté monokulturou bez drobných krajinných prvků jako jsou remízy, meze, drobná vegetace, travnaté plochy, liniové výsadby či zamokřené lokality, bez mozaiky z různých plodin a kultur nepřispívají dobrému stavu krajiny. Pro živočichy znamenají problémy s potravou, migrací, výskytem útočišť, obvykle též znamenají menší druhovou pestrost. Rozsáhlé herbicidy a pesticidy ošetřované zemědělské monokultury jsou mrtvými plochami prakticky bez života.
- Estetika krajiny - členění krajiny drobnými prvky, častější střídání plodin, mozaika biotopů přispívají mimo jiné i k lepšímu estetickému vjemu krajiny.

Proto by měla být primárním cílem změn v zemědělském hospodaření snaha rozčlenění rozsáhlých bloků bez ohledu na erozní či odtokové problémy, zprůchodnění, výsadby, mozaikovitě střídání plodin a travních či bylinných porostů.

#### 4.1.3 Vodní hospodářství

V rámci oblasti vodního hospodářství byly navrženy celkem čtyři hlavní kategorie opatření. Jedná se o návrh úprav v krajině či doporučení k aktualizaci ÚP, které budou mít při správné realizaci, příp. údržbě jednoznačně pozitivní vliv na krajinu. Tento pozitivní vliv je však nutné chápat v souvislosti s veřejným zájmem, kterým je v rámci vodního hospodářství myšlena především ochrana municipalit před nežádoucími účinky povodní a v nezastavených územích pak zlepšení stávajícího ekologického stavu krajiny, optimalizace odtokových poměrů v území a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod. Jiný než veřejný zájem může být naopak těmito opatřeními potlačen (např. zisk soukromých společností ze zemědělské výroby, zábor pozemků pro realizaci opatření), proto nebývá zpravidla jejich realizace jednoduchá. Jedním z nejdůležitějších nástrojů sloužících k prosazování realizace výše uvedených veřejně prospěšných opatření je územně plánovací dokumentace. Návrhy v oblasti vodního hospodářství proto byly v této studii pojaty jako soubor doporučení a upozornění souvisejících s obsahem stávajících územních plánů a dalších strategických dokumentů. Doporučení a návrhy byly rozděleny do těchto čtyř hlavních kategorií:

- Doporučení k rozvoji výstavby;
- Protipovodňová opatření podél vodních toků;
- Protipovodňová opatření v ploše povodí;
- Návrh realizace vodní nádrže.

Popis opatření a doporučení spadajících do uvedených kategorií je předmětem 5. kapitoly.



#### 4.1.4 Lesnictví

##### Shrnutí problémů z průzkumů a rozborů

Lesy kromě hospodářského významu mají současně pozitivní vliv na ekologickou stabilitu, na ochranu proti erozi jak větrnou tak vodní, zlepšují mikroklima v území, tvoří úkryt pro živočichy, jsou využívány ke krátkodobé rekreaci atd.

Území SO ORP Šternberk je pokryto lesy poměrně rovnoměrně, kromě jihozápadní části území, která je mnohem méně lesnatější (místa až bezlesá) než východní část. V Doplnujících průzkumech a rozbořech se zjišťovalo kromě pokrytí lesa celého ORP, rozložení lesa v rámci ORP, kategorie lesa a byl proveden rozbor přírodních lesních oblastí. V návrhové části se pak podrobněji hodnotily jednotlivé obce z hlediska lesnatosti (poměr mezi rozlohou obce a rozlohou lesní půdy) a jeho rozložení na území obce.

Problémem je také plošně rozsáhlé usychání smrkových porostů, které se týká celé oblasti. Toto je dáno nevhodnou skladbou lesních porostů s nevhodně vysokým poměrem smrkových porostů.

##### Návrhy opatření

Doporučení jsou formulována slovně s lokalizací (př. severovýchod, střed obce atd.).

Pro zvýšení lesnatosti byla navrhována doporučení:

- založení/rozšíření stávajících remízků
- založení pásů podél vodních toků, podél cest.

Z hlediska lesnického hospodaření je výhodnější zvyšování lesnatosti rozšířením stávajících lesních komplexů, ale z hlediska vnímání krajiny je zase vhodnější zakládání menších lesíků.

V obcích, kde byla lesnatost velmi nízká a nízká, nebo v případě, že je les soustředěn jen do jedné části obce, byla doporučena „lokalizace“, která je zakreslená v Hlavním výkresu, formou polygonu. Jedná se pouze o doporučení, které musí být dále řešeno ve spolupráci s vlastníky pozemků prostřednictvím realizačního projektu pro zalesňování. Často se tyto „lokality“ překrývají nebo zasahují do návrhů, v oblasti ochrany přírody a biodiverzity – plochy ESP, což je v pořádku. Primárním cílem zalesnění není zvyšování plochy lesů na úkor kvalitní zemědělské půdy, ale zejména zlepšení ekologického stavu krajiny, mikroklimatu a současně vytvořením úkrytů pro živočichy a v neposlední řadě vytvoření přirozených bariér proti větrné erozi. Bude se jednat o lesy, kde bude nad funkcí produkční převyšovat mimoprodukční funkce (protieozní, ekologická, estetická, rekreační).

V případech, kdy se doporučení k zalesnění kryje s konkrétnějším návrhem, zejména vodohospodářským, má tento návrh přednost, respektive, tento návrh bude pak více funkční.

V rámci lesnického hospodaření je neperspektivní dřevinou smrk. Toto je dáno jeho výsadbami v příliš nízkých, teplejších polohách s nízkou vlhkostí – vysoké teploty (a jejich postupný nárůst) a sucho způsobují rozšíření kůrovce a úhyn smrkových porostů. Toto je nutné řešit náhradou

smrkových porostů porosty s přirozenou druhovou skladbou, tedy zejména listnatými nebo smíšenými.

## 4.2 Návrh opatření pro zlepšení sídelních propojení a prostupnosti krajiny pro člověka

### 4.2.1 Shrnutí problémů z průzkumů a rozborů

Na velké části SO ORP Šternberk se nachází bloky orné půdy, které omezují přímé propojení mezi sídly v rámci obcí nebo v okolních obcích po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty.

Prostupnost krajiny byla vyhodnocena na základě vzájemné dosažitelnosti jednotlivých sousedících sídel po komunikacích s velmi nízkou nebo nulovou intenzitou pohybu motorových vozidel. Jedná se o komunikace nižšího řádu.

Vhodné typy komunikací pro pěší a cyklisty

- účelové komunikace - polní a lesní cesty
- místních komunikace III. a IV. třídy
- krátké úseky silnic III. třídy
- pěšiny (pouze pro pěší)

Nevhodné typy komunikací pro pěší a cyklisty

- dálnice
- rychlostní silnice
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- dlouhé úseky silnic III. třídy

Vzájemná prostupnost mezi sídly nesmí být omezena nebo přerušena překážkami průchodnosti. Těmito překážkami jsou především bloky orné půdy, dále pak neprůchodné lesní porosty, neprůchodné antropogenní objekty, vodní toky a vodní plochy, velmi členitý terén.

Do analýzy bylo zahrnuto celkem 42 sídel, mezi kterými bylo z hlediska prostupnosti hodnoceno 130 propojení. Výsledky analýz ukazují, že prostupnost krajinou je v 57 % zkoumaných propojení dobrá.


**Tabulka 16: Kvalita vzájemných propojení sídel**

| Kvalita prostupnosti | Počet propojení | Zastoupení (%) |
|----------------------|-----------------|----------------|
| dobrá                | 74              | 57             |
| omezená              | 17              | 13             |
| špatná               | 39              | 30             |

Zdroj: ÚAP 2016, ZABAGED, Ekotoxa 2017





 EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



#### 4.2.2 Návrhy opatření

Návrhy pro zlepšení prostupnosti jsou provedeny formou směrů chybějícího propojení mezi sídly. Celkem je navrženo 57 těchto směrů.

Pro navržené směry propojení je doporučeno při realizaci vycházet:

- z návrhů územních plánů
- z návrhů Plánu společných zařízení Komplexních pozemkových úprav
- ze stávajících parcel cest, které jsou evidovány v katastru nemovitostí, ale fyzicky v krajině neexistují

Optimální realizace propojení by měla být v souladu s realizacemi v krajině týkající se především erozního ohrožení a odtokových poměrů, ale také ochrany přírody, krajinného rázu, rekreace a cestovního ruchu.

**Tabulka 17: Navržené směry propojení sídel pro zvýšení prostupnosti krajiny po obcích**

| Obec                 | Příčina špatné prostupnosti                     | Navržené propojení sídel ve směru   | Při realizaci propojení doporučeno vycházet z  |
|----------------------|---|---|--|
| Babice               | bloky orné půdy                                 | Lužice (PRO-043), Šternberk (PRO-040, PRO-042)  | výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Domašov n. Bystřicí  | členitý terén, travní a lesní porosty           | směru Město Libavá (PRO-049), Norberčany (PRO-044, PRO-047)                                       | umístění existujících parcel původních cest  |
| Domašov u Šternberka | -   | -   | -  |
| Hlásnice             | bloky orné půdy, travní porosty a lesní porosty | Šternberk (PRO-037, PRO-038, PRO-039)   | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků   |
| Hnojice              | bloky orné půdy                                 | Lužice (PRO-051), Mladějovice (PRO-050)   | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků   |
| Horní Loděnice       | bloky orné půdy, travní porosty                 | Lipina (PRO-024), Moravský Beroun (PRO-008, PRO-021), Šternberk (PRO-022), v rámci obce (PRO-023) | výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |

| Obec               | Příčina špatné prostupnosti                            | Navržené propojení sídel ve směru  | Při realizaci propojení doporučeno vycházet z  |
|--------------------|--|--|--|
| Hraničné Petrovice | -  | -  | -  |
| Huzová             | bloky orné půdy, vodní tok, travní a lesní porosty     | Mutkov (PRO-014), mimo ORP (PRO-010, PRO-013), v rámci obce (PRO-011, PRO-012)   | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Jívová             | bloky orné půdy, travní a lesní porosty                | Domašov nad Bystřicí (PRO-055), Hraničné Petrovice (PRO-053), Šternberk (PRO-054)  | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Komárov            | bloky orné půdy, travní porosty                        | Řídeč (PRO-025), Šternberk (PRO-035), mimo ORP (PRO-031, PRO-032)  | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Lípina             | bloky orné půdy, travní porosty                        | Horní Loděnice (PRO-024), Šternberk (PRO-018)  | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Lužice             | bloky orné půdy  | Hnojice (PRO-051)  | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Město Libavá       | travní a lesní porosty, členitý terén                  | Domašov nad Bystřicí (PRO-049), Norberčany (PRO-045), v rámci obce (PRO-046)   | umístění existujících parcel původních cest  |
| Mladějovice        | bloky orné půdy  | směru Hnojice (PRO-050), Komárov (PRO-033), Šternberk (PRO-036), mimo ORP (PRO-034)  | existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.         |
| Moravský Beroun    | bloky orné půdy, členitý terén, travní a lesní porosty | Horní Loděnice (PRO-008, PRO-021), Norberčany (PRO-006, PRO-007), Šternberk (PRO-020), mimo ORP (PRO-001, PRO-002), v rámci obce (PRO-004, PRO-005, PRO-009) | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Mutkov             | lesní porosty a vodní tok                              | směru Huzová (PRO-014), mimo ORP (PRO-015)   | umístění existujících parcel původních cest  |
| Norberčany         | bloky orné půdy, travní porosty a členitý terén        | Domašov nad Bystřicí (PRO-044, PRO-047), Město Libavá (PRO-045), Moravský Beroun (PRO-006, PRO-007), mimo ORP (PRO-026)                                      | v rámci obce (PRO-027, PRO-028, PRO-029)   |
| Řídeč              | travní porosty   | Komárov (PRO-025)  | -  |
| Strukov            | bloky orné půdy  | Žerotín (PRO-052)  | -  |

| Obec      | Příčina špatné prostupnosti             | Navržené propojení sídel ve směru   | Při realizaci propojení doporučeno vycházet z  |
|-----------|---|---|--|
| Šternov   | bloky orné půdy                         | mimo ORP (PRO-056, PRO-057, PRO-058)  | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků   |
| Šternberk | bloky orné půdy, travní a lesní porosty | Babice (PRO-040, PRO-042), Hlásnice (PRO-037, PRO-038, PRO-039), Horní Loděnice (PRO-022), Komárov (PRO-035), Lipina (PRO-018), Mladějovice (PRO-036) | výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků |
| Žerotín   | bloky orné půdy                         | Strukov (PRO-052)   | umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.  |

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2018

Uvedená opatření jsou zobrazena v Hlavním výkrese formou liniových prvků.

## 4.3 Návrh opatření pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

### 4.3.1 Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů

Nedostatky, které byly zjištěny v rámci průzkumů a rozborů územní studie krajiny:

- chýtrání hodnotných staveb a památek
- nízká atraktivita krajiny s nedostatkem zeleně
- absence komunikací vedoucích k rekreačním a turistickým cílům
- absence značených tras vedoucích k rekreačním a turistickým cílům
- absence zázemí pro turisty
- absence dalších forem turistiky

### 4.3.2 Návrhy opatření

SO ORP Šternberk není turisticky významnou oblastí v nadregionálním měřítku. Důvodem je blízkost atraktivnějšího velkoměsta Olomouce a regionálně významného CHKO Litovelského Pomoraví. Problémem ORP je především nedostatek kvalitních ubytovacích kapacit, které by dokázaly přilákat dlouhodobou návštěvnost.



V oblasti Hornomoravského úvalu se nacházejí typicky zemědělské obce (Babice, Hnojice, Lužice, Mladějovice, Strukov, Štarnov, Žerotín) s nízkou atraktivitou krajiny a prostupností. V obcích chybí možnosti rekreace v krajině pro místní, často nejsou díky absenci účelových komunikací či turistického značení napojeny na atraktivitu v okolí. Cílem v oblasti rekreace by v daných obcích mělo být vytvoření propojené a polyfunkční krajiny, která by dokázala uspokojit potřeby turistů i místních obyvatel.

V návaznosti na výše uvedené problémy v území byly pro téma Rekreace a turistický ruch navrženy následující typy opatření:

- budování cykloturistických a turistických tras pro pěší
- výsadby zeleně podél účelových komunikací

Uvedená opatření jsou zakreslena do Hlavního výkresu pomocí liniového a bodového vymezení. Liniová opatření v podobě nových cyklostezek a turistických tras jsou vymezena pouze orientačně, přesné vedení tras je nutné upřesnit v rámci tvorby územních plánů obcí a s Klubem českých turistů. Při navrhování nové komunikace je vhodné posoudit její vedení vzhledem k možnostem rekreace v okolí, terénu a případně inspirace v historickém vedení komunikace.

Bodová opatření jsou vymezena pouze orientačně a určují jen obec, kde se má dané opatření realizovat. Přesné nastavení daného opatření je nutné upřesnit s vlastníky pozemků a s dalšími dotčenými stranami.

Navržena byla dále opatření, která nebyla znázorněna ve výkresu, jedná se o následující:

- budování zázemí pro cyklisty a pěší turisty (stravování, ubytování)

Doporučena byla následující opatření:

- vést trasy pro cyklistiku a pěší mimo rušné silnice
- doplnit cyklotrasy infrastrukturou pro cyklisty

Přesnější popis problémů a navržených opatření v rámci územní studie krajiny v jednotlivých obcích je uveden v kartách obcí.

## 4.4



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## 5 NÁVRH ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ, SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ A PŘEDCHÁZENÍ RIZIKŮM V KRAJINĚ

### 5.1 Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území

Při zpracování doporučení ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence vody v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany řešeného území byl zvolen následující postup prací:

1. návrh konkrétních opatření a formulace doporučení vedoucích ke zlepšení stávajícího stavu území;
2. zobecnění a kvantifikace zjištěných problémů na rámec řešeného území (katastrů obcí);
3. kvantifikace provedených návrhů a doporučení.

V textu níže jsou podrobněji popsány výše vyjmenované kroky řešení.

#### 5.1.1 Shrnutí problémů z Doplnujících průzkumů a rozborů

Jako podklad pro návrh výše uvedených opatření sloužilo vyhodnocení území, které bylo provedeno v rámci části *Doplňující průzkumy a rozborů*. Tyto průzkumy a rozborů byly prováděny na základě velkého množství dostupných podkladů, provedených analýz a dalších zdrojů. K nejdůležitějším podkladům používaným v rámci oblasti vodního hospodářství patřily především:

- Platné Plány dílčích povodí;
- Plány společných zařízení KoPÚ;
- Územní plány jednotlivých obcí v rámci řešeného ORP.

Dostupné podklady byly dále doplněny provedenými erozními a odtokovými analýzami celého řešeného území.

V rámci výše popsaného vyhodnocení území a na základě komplexní analýzy řešeného území byly identifikovány hlavní problémové lokality. Tyto problémy jsou podrobně popsány v Kartách obcí, a to pro každou obec zvlášť.

#### 5.1.2 Návrhy opatření, doporučení a upozornění

##### ad 1) Návrh konkrétních opatření a formulace doporučení vedoucích ke zlepšení stávajícího stavu území

Na základě zjištěných problémů byly pro každou obec (resp. její katastr) provedeny odpovídající návrhy opatření a byla formulována doporučení, která povedou ke zlepšení stávající vodohospodářské situace v území a budou lépe reagovat na probíhající změnu klimatu. Formulace těchto konkrétních návrhů je obsažena v Kartách obcí. Grafická lokalizace návrhů je obsahem



Hlavního výkresu a Výkresu jevů k doplnění do ÚAP. Zásadním rysem zde popisované metodiky návrhu je také fakt, že problémy a na ně reagující opatření byla posuzována nejen v rozsahu jednotlivých katastrů nebo obcí, ale i v širším kontextu. Často totiž v praxi dochází k situaci, kdy příčina vzniká na území jiné obce či katastru, než kde se projevuje její problematický důsledek. Je důležité, aby se dařilo do územních plánů zapracovávat i ta opatření, která slouží pro ochranu jiné obce, než pro kterou je územní plán zhotovován.

## ad 2) Zobecnění a kvantifikace zjištěných problémů na rámec řešeného území

Obecně lze říci, že byly identifikovány tyto kategorie problémů:

- **Střet plánovaného rozvoje výstavby s plochami, kde dochází k rozlivu vody při povodni;**

Jako podklad pro tuto kategorii problémů posloužila vrstva ÚAP s vymezením zastavitelných ploch a dále jednotlivé územní plány obcí, kde jsou vymezeny plochy k zastavění. Byl posuzován střet s vymezenými aktivními zónami záplavových území a dále se zónami Q<sub>100</sub>. První zmíněná zóna je z pohledu rozvoje výstavby nejzásadnější, jelikož platná legislativa v podstatě nepřipouští rozvoj výstavby pro bydlení v těchto lokalitách. Střet plánované zástavby s aktivní zónou byl zjištěn u tří obcí:

- Domašov nad Bystřicí;
- Horně Loděnice;
- Moravský Beroun.

V případě Domašova nad Bystřicí byl dále zjištěn i střet plánované zástavby se zónou rozlivu Q<sub>100</sub>. Tato kategorie zóny rozlivu sebou sice nenese striktní zákaz výstavby, ovšem je zde často potřeba přizpůsobit řešení zástavby a dále se řídit podmínkami danými správcem povodí a toku.

Ve všech zjištěných případech střetu doporučujeme v rámci aktualizace ÚP zajistit vyloučení rozvojových ploch z výše uvedených zón.

- **Ohrožení povodňovými situacemi na vodním toku;**

V rámci vodního hospodářství byla posuzována protipovodňová ochrana sídel a v jednom případě (obec Žerotín) byla situace vyhodnocena jako zjevně nevyhovující. Bylo navrženo posoudit míru ohrožení zástavby rozlivem toku Tepličky a případně přistoupit k návrhu technického PPO typu ohrázování koryta toku, které bude mít pokud možno alespoň částečně přírodní blízký charakter.

- **Ohrožení povodňovými situacemi zapříčiněnými odtoky z plochy povodí;**

Podkladem pro tuto analýzu byla provedená dotazníková šetření s lokalizací problémů s odtoky, dále identifikace tzv. kritických bodů v území (průsečík hranice zastavěného území obce s odtokovou linií, jejíž velikost sběrné plochy je více než 0,3 km<sup>2</sup>), linie odtoku vytvořené z DMT, územně plánovací dokumentace, PDP a další.

Problémy s odtoky z plochy povodí byly zjištěny u těchto obcí:

- Babice;
- Domašov u Šternberka;



- Hlásnice;
- Horní Loděnice;
- Huzová;
- Mladějovice;
- Moravský Beroun;
- Řídeč;
- Šternberk.

V rámci výše uvedených obcí byl v ohrožených plochách doporučen návrh protipovodňových a protierozních opatření, která zajistí zpomalení povrchového odtoku a zadržení vody v krajině.

- **Návrh vodní nádrže;**

Jak je známo, v minulosti došlo k zániku množství menších vodních nádrží, které mohou při dnešních klimatických změnách působit jako vhodný prvek v krajině a zároveň plnit funkci protipovodňovou. Proto bylo v rámci ÚSK snahou doporučit obnovu zaniklých nádrží tam, kde je to alespoň částečně možné. Pro toto posouzení byl jako podklad použit použit zakres zaniklých vodních ploch z doby 1. a 2. vojenského mapování. Dále byly nádrže navrhovány i mimo tyto historické lokality, a to jako nádrže s protipovodňovou funkcí.

### **Ad 3) kvantifikace provedených návrhů a doporučení**

Na základě zjištěných problémů byly doporučeny tyto kategorie návrhů a doporučení, které by měly posloužit ke zlepšení stávající vodohospodářské situace v území:

- **Doporučení k rozvoji výstavby;**

Jak je popsáno výše, byly identifikovány střety zastavitelných ploch (kategorie zástavby pro bydlení) s vymezenými aktivními zónami záplavových území a dále se zónami  $Q_{100}$ . Bez ohledu na typ zóny rozlivu bylo doporučeno vyloučení rozvoje zástavby v těchto zónách. Konkrétní vymezení ploch viz Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch.

Dále upozorňujeme, že v květnu 2018 došlo ke změně metodiky, kterou jsou vymezovány výše uvedené zóny a je pravděpodobné, že při aktualizaci rozlivů budou linie záplav vymezeny jinak. Doporučujeme tento fakt zohledňovat při aktualizaci územně plánovacích dokumentací.

- **Protipovodňová opatření podél vodních toků;**

Jak je popsáno výše, v jednom případě bylo doporučeno podrobnější rozpracování koncepce protipovodňové ochrany. Řešením je zvýšení kapacity koryta v problémovém úseku formou realizace nových zdí nebo hrází podél toku. Je vhodné tato technická opatření skloubit s revitalizací toku. Návrh musí odpovídat současným trendům, tzn. musí dojít k posouzení vlivu PPO na odtokové poměry před a za řešeným úsekem. Cílem je navrhnout PPO, které nezhorší odtokové poměry v navazujících lokalitách. Je velmi důležité, aby navržené PPO podél vodního toku bylo posuzováno a realizováno v návaznosti na PPO v ploše povodí i na protierozní opatření na orné půdě. Tato "měkkí" opatření sice nebývají tak účinná v případě extrémních hydrologických epizod, nicméně jejich význam pro zlepšení retence vody v krajině a snížení odtoku může být při srážkách přicházejících

statisticky s vyšší četností velmi podstatný. Lokalizace úseku toku pro návrh PPO viz *Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch*.

Nevyhovující stav z pohledu protipovodňové ochrany může v budoucnu v řešeném území nastávat i v jiných lokalitách, a to i s ohledem na měnící se klima. Proto je vždy vhodné zadat posouzení stávajícího stavu protipovodňové situace a případně přistoupit k vypracování návrhu PPO, který je následně zanesen do ÚP jako veřejně prospěšná stavba. Tento statut je zárukou snadnější budoucí realizace tohoto opatření.

- **Protipovodňová opatření v ploše povodí;**

Problémy způsobené odtoky z plochy povodí byly zjištěny u 9 obcí. Pro zadržení vody v krajině byly navrženy tyto kategorie opatření:

- svodný příkop;
- polní cesty s protipovodňovou funkcí;
- soustava mezí.

V několika případech byla navržena kombinace těchto návrhů. Dále se doporučuje uvedené kategorie opatření navrhovat a realizovat spolu s protierozními opatřeními na daném půdním bloku. Lokalizace ploch s návrh PPO viz *Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch*.

- **Návrh realizace vodní nádrže.**

V celkem 12 případech bylo navrženo doporučení posouzení možnosti realizace vodní plochy, z nichž většina má primárně plnit funkci protipovodňovou. Doporučujeme ale, aby tato vodní díla byla navrhována tak, aby neplnila pouze funkci protipovodňovou, tzn. aby se nejednalo jen o suché nádrže. Je vhodné, aby vodní díla plnila více funkcí zároveň, tzn. aby měla stálé nadržení, které zaručí jejich další funkci (např. rekreační, ekologickou atd.). Posouzení možných funkcí nádrže musí být provedeno s ohledem na morfologii terénu a další vstupní parametry, proto je doporučeno podrobnější projekční rozpracování těchto návrhů. Lokalizace navrhovaných vodních ploch viz *Výkres vymezení navržených změn ve využívání ploch*.

## 5.2 Doporučení pro řešení protierozní ochrany

### 5.2.1 Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů

Základním podkladem pro návrh opatření byly výstupy analytické části, terénní průzkumy, dotazníkové šetření a zpracované dokumentace (ÚP, studie, RURÚ), ze kterých vyplynuly priority v řešení erozní problematiky.

Výpočty ztráty půdy povrchovým odtokem, výpočty akumulace odtoku, kritické body a dotazníková šetření identifikovaly kritická místa z hlediska nadměrné eroze a soustředění odtoku. Analýzy půdních

vlastností, dotazníková šetření a průzkum v terénu identifikovaly plochy ohrožené větrnou erozí. Územně-plánovací dokumentace (zpracované studie, územní plány) obsahovaly limity a záměry v území.

Terénní průzkumy proběhly v území opakovaně. Při pochůzkách byly ověřovány výsledky erozních výpočtů, reálnost návrhů opatření v dostupných dokumentacích a v neposlední řadě i vhodnost rozmístění vlastních návrhů. Při průzkumech byla pořizována fotodokumentace.

## 5.2.2 Návrhy opatření

### 5.2.2.1 Rozsah navržených opatření

V analytické části byly vyhodnoceny erozní a odtokové poměry v rozsahu hydrologicky vymezeného celku, v případě ORP Šternberk se jednalo o půdní bloky v rozsahu území a bloky přesahující přes hranici území.

Návrhy opatření byly umístěny na bloky a díly bloků (dále jen „bloky“) v rozsahu zemědělské půdy ORP Šternberk evidované v LPIS, především na kultury orná půda, tráva na orné a úhor (dále jako „orná půda“) a na kultury speciální a trvalé, kterými jsou v ORP Šternberk ovocné sady, jiné trvalé kultury a školky.

Navrhovaná opatření je možné rozdělit na opatření obecné povahy a opatření lokalizovaná. Vzhledem k rozsahu území byly jednotlivé typy opatření specifikovány na půdní bloky nebo jejich části. V případě potřeby oddělení opatření od zbytku půdního bloku bylo rozdělení provedeno tak, aby bylo vhodně usměrněno obdělávání a aby se významně nekomplikoval pojezd po pozemku. U menších bloků bylo od dělení upuštěno a do opatření byl zahrnut celý blok. Tato územní studie krajiny navrhuje minimální doporučený způsob ochrany daného pozemku s ohledem na erozní poměry v místě, to znamená i v lokalitách, které **nemusejí být vnímány jako ohrožené** (= neohrožují zástavbu), ale k degradaci půdních profilů tam přesto dochází.

Je třeba poznamenat, že návrhy protierozních opatření v ÚSK jsou nastaveny a agregovány pro jednoduchost do několika tříd, definují minimální vhodný rozsah a způsob ochrany půdy s ohledem na erozní výpočty, informace ze zpracovaných dokumentací a informace z dotazníků. Povinnost dodržovat ustanovení zákonných norem (omezení vyplývající z nitrátové směrnice vodního zákona – západní část území leží v NZO, zákona o ochraně ZPF, v budoucnu protierozní vyhlášky a jiných), respektive cross-compliance, tedy požadavků, které jsou podkladem pro nárokování režimu přímých plateb v zemědělství, není tímto dotčena (viz příloha Průzkumů a rozborů zabývajících se legislativou a podmínkami čerpání přímých plateb). Návrhy protierozních opatření v ÚSK nemusejí být s nastavením podmínek čerpání či zákonnými předpisy v souladu. Při nesouladu platí primárně zákonné podmínky, pokud však jsou studií navržena opatření přísnější (např. umístění biotechnického opatření, vyloučení širokořádkových plodin v místě, kde není zákonem/podmínkami čerpání podporováno), je doporučeno realizovat přísnější opatření navržena studií. Pro podrobné řešení erozní a odtokové situace (přesná lokalizace a dimenzování záchytných a svodných prvků, napojení na intravilán a podobně) je nutné zpracovat podrobnou studii či projekt.



### 5.2.2.2 Typy navržených opatření a způsob jejich umístování

V území ORP byla navržena opatření proti nadměrné erozi povrchovým odtokem a proti větrné erozi. Většina navržených typů opatření zároveň přispívá ke zpomalení odtoku, zvýšení retence, zmírňuje vysoušení půd a tím snižuje nepříznivé účinky sucha nebo naopak riziko nadlimitních odtoků při přivalových srážkách. Některá z navrhovaných opatření mají protierozní účinek jak při povrchovém odtoku, tak při větrné erozi. Rozsah a typ návrhů jsou jakousi minimalistickou variantou, jsou to základní doporučovaná opatření na bloku, která mohou být v případě potřeby doplněna o další opatření zvyšující protierozní ochranu pozemku anebo naopak změněna s ohledem na realizaci jiného opatření (přerušení svahu apod.).

Největším problémem současné zemědělské krajiny v ČR jsou rozsáhlé monokulturní bloky bez překážek odtoku/proudění, dlouhé a/nebo sklonité svahy, absence mozaiky ploch s různými kulturami, plodinami, což přináší negativa zmíněná v části kapitoly 4 věnující se problematice zemědělské půdy a eroze. Proto by mělo být primárním cílem rozčlenění rozsáhlých bloků bez ohledu na erozní či odtokové problémy, zprůchodnění, výsadby, mozaikovitě střídání plodin a travních či bylinných porostů. V řešeném území se jedná především o intenzivně zemědělsky využívanou jihozápadní část ORP – úval charakteristický rozsáhlými bloky orné půdy s vysokou náchylností k větrné erozi.

Základními a z hlediska realizace nejjednoduššími typy (nejen) protierozních opatření jsou opatření organizační, založená pouze na změně kultury, delimitaci kultury v rámci pozemku, pásového střídání plodin, změně tvaru pozemku. Dále pak jsou to velmi účinná opatření agrotechnická založená na změně způsobu obdělávání pozemku (změna směru obdělávání, způsob obdělávání, ponechávání posklizňových zbytků, využívání meziplodin, podsevů a podobně). Fungují na principu ochrany svrchní vrstvy půdy před rozrušováním odtokem nebo deštěm a na zvyšování infiltrace do půdy. Tato opatření nevyžadují zvláštní terénní úpravy, spočívají ve změně hospodaření uživatele půdy, na druhou stranu jsou stěží vymahatelná, kontrolovatelná a mohou se měnit každý rok se změnou osevu (což na druhou stranu může být i výhodou).

Proti tomu opatření biotechnická, liniového charakteru, obvykle vyžadují terénní úpravy, zpracovaný projekt, vlastní parcelu či souhlas vlastníka a po vybudování je nezbytná dlouhodobá údržba. Fungují převážně na principu přerušování odtoku po svahu, zadržení a případně i odvedení zachycené vody, nepřímo mají vliv i na úpravu směru obdělávání pozemku. Jsou účinná v kombinaci s (a musejí být doprovázena) organizačními a agrotechnickými opatřeními nad nimi, mají obvykle i protipovodňový efekt, členění bloky půdy, bývají doprovázena polními cestami, případně doprovodnou zelení, zvyšují prostupnost krajiny. Jejich nevýhodou je náročnost realizace, problematika jednání s vlastníky, složitější obdělávání pozemku (přičemž ale usměrnění obdělávání může být jedním z cílů). Nejeefektivnější možností, jak realizovat biotechnické opatření, je využití komplexní pozemkové úpravy.

Podrobnější popis typů protierozních opatření se nachází v příloze (**Katalog opatření**).

Jednotlivá opatření působí synergicky, tudíž v případě realizace biotechnického opatření (např. průlehu) je možné adekvátně zkrácení svahu a snížení LS-faktoru zmírnit typ plošného opatření pod ním.

Na zemědělské půdě v ORP Šternberk jsou navrženy a vymezeny následující typy opatření pro minimalizaci erozních smyvů a efektů větrné eroze:

1. PEOm – Aplikace půdoochranných opatření mírnějšího charakteru, tj. úprava osevního postupu, vrstevnicové obdělávání, aplikace půdoochranných agrotechnologií, např. výsev s podsevem, minimalizační technologie, opatření zvyšující obsah organické hmoty v půdě. Širokořádkové plodiny jsou přípustné v případě dodržení vrstevnicového obdělávání a využití ochrany půdy v období prvních fází růstu, např. podsevu nebo výsevu do mulče. Toto opatření je umísťováno na pozemky s kompaktním ohrožením většího rozsahu střední intenzity nebo na pozemky, po nichž procházejí erozně ohrožené dráhy odtoku nevhodné ke stabilizaci zatravněním (viz též dále v SU). V území je opatření navrženo na 28 % v LPIS evidované orné půdy, travního porostu na orné půdě nebo úhoru.

2. PEOv – Přísnější forma půdoochranných opatření. Proti PEOm dochází k úplnému vyloučení širokořádkových plodin z osevu, případně aplikaci půdoochranných opatření i na ostatní plodiny. Opatření je umísťováno na pozemky nad zástavbou a vodními plochami, případně na rozsáhlé silně erozně ohrožené lokality. V území je opatření navrženo na 7 % v LPIS evidované orné půdy, travního porostu na orné půdě nebo úhoru.

3. TP – Plošné zatravnění na silně a extrémně erozně ohrožených částech pozemků, na mělkých, podmáčených půdách. S tímto opatřením se neplýtvalo, TP je vymezováno minimalisticky, může být podle potřeby využito i v širším rozsahu. Zatravnění bylo navrhováno i na plochách kultury „tráva na orné“, tedy na plochách v současnosti zatravněných. V území je opatření navrženo na 44 ha v LPIS evidované orné půdy, travního porostu na orné půdě nebo úhoru.

4. SM – Zatravnění na speciálních a trvalých kulturách, v případě ORP Šternberk na kultuře jiná trvalá kultura, školka a ovocný sad. Byly identifikovány ty části pozemků, které v případě absence stabilizace meziřadí mohou generovat nadlimitní smyvy. Na těchto plochách je důrazně doporučeno stabilizovat povrch půdy v meziřadí bylinným či travním osevem, přísněji byly posuzovány plochy nad zástavbou. V případě založení řádků po vrstevnici či v případě terasování svahů je realizace opatření na zvažování, neboť způsob založení výrazně snižuje míru ohrožení, avšak v případě existence dráhy odtoku ve vinici je stabilizace meziřadí nutná i při vrstevnicovém založení řádků. V území byly identifikovány pouze tři plochy potenciálně ohrožené (s výjimkou lesní školky mají zatravnění v meziřadí).

5. SU – Jedná se o stabilizaci dráhy soustředěného odtoku (DSO, údolnice), obvykle spočívající v zatravnění ohroženého a nestabilizovaného profilu, případně (u mírnějších údolnic) o takovou úpravu hospodaření na pozemku, která stabilizuje povrch půdy a zpomalí odtok vody. V případě, že se údolnice nachází nad zástavbou, je možné doplnit stabilizaci o další protipovodňové prvky, např. přehrážky, suchou retenční nádrž, opevnění koryta apod. Návrh SU je rozdělen na dvě podkategorie – typ SUp, mírně ohrožená, obvykle mělká, nevýrazná či krátká DSO, u které stabilizace proběhne pouze úpravou hospodaření na pozemku (PEOm, PEOv, BT), a typ SUt, silně erozně ohrožená DSO, obvykle výrazná, s erozními projevy, stabilizace proběhne zatravněním či jiným účinným zpevněním

jejího profilu. V území je 3,4 km erozně ohrožených údolnic navržených ke stabilizaci zatravněním (SUt) a 18 km erozně ohrožených údolnic stabilizovaných návrhy opatření na pozemku (SUP).

6. BT – Opatření, které se obvykle překrývá s některým z opatření uvedených výše. Identifikuje bloky orné půdy, na kterých je vhodné či nezbytné umístit vhodný biotechnický prvek přerušující odtok po svahu (protierozní průleh, protierozní mez, hrázka, polní cesta s příkopem) nebo ho alespoň zpomalující (travnatý pás, travnatá polní cesta), a to i v sérii několika prvků pod sebou nebo v kombinaci, pokud je to zapotřebí. Toto opatření je navrhováno na svažitéch pozemcích s delšími svahy, případně na pozemcích plochých, avšak s velmi dlouhými svahy, kde hrozí problémy s odtokem. Ve vyšší míře je umísťováno nad zástavbou. V území je opatření navrženo na 19 % bloků v LPIS evidované orné půdy, travního porostu na orné půdě nebo úhoru.

7. VET – Na plochách členěných cestní sítí, ale s absencí účinných výsadeb, a na plochách rozsáhlých by měly být rozmístěny prvky snižující účinky větrného proudění (větrolamy), případně doplněny výsadby (aleje podél polních cest, dosadby břehových porostů podél vodních toků), zvláště pak na půdách potenciálně ohrožených větrnou erozí z hlediska jejich půdních vlastností. Pozitivní vlastností liniových opatření proti větrné erozi jsou i související funkce, které plní – fungují jako migrační koridory, úkryty pro zvěř, člení krajinu a zprůchodňují ji, mohou mít i protierozní účinek, zvyšují vlhkost na závětrné straně. Obecným pravidlem pak je, že na půdách výrazněji ohrožených větrnou erozí by měla být aplikována podobná plošná PEO jako na půdách ohrožených povrchovým odtokem – opatření ke stabilizaci povrchové vrstvy půdy (ponechání posklizňových zbytků, strniště, osev vymrzající meziploidy), která ji budou chránit před erozním účinkem větru v době mimo vegetační období. V území zabírají plochy navržené k doplnění výsadeb zhruba 10 % výměry ORP.

8. Pásky kolem vodotečí či vodních nádrží nejsou graficky vymezeny, jedná se o obecné doporučení na založení travnatého pásu o šíři alespoň 5 metrů kolem vodoteče, zvláště pak pod svahem, aby nedocházelo k orbě až na hranu toku a k zanášení toku sedimentem z přilehlých pozemků.

9. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi na erozně ohrožených půdách je ochrana svrchní vrstvy půdy v době, kdy ji ještě dostatečně nechrání vzrostlá plodina, např. výsevem meziploidy, ponecháním strniště a posklizňových zbytků. Jedná se o agrotechnická a organizační opatření využívaná i k minimalizaci účinků vodní eroze.

**Tabulka 18: Návrhy protierozních opatření v obcích.**

| Obec               | Kód obce | Orná půda (LPIS, ha) | PEOm (ha) | PEOv (ha) | SM (ha) | TP (ha) | BT (ha) | VET (% obce) | SUt (km) |
|--------------------|----------|----------------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|--------------|----------|
| Babice             | 552356   | 412,22               | 58,19     | 43,51     | 0,00    | 0,00    | 55,18   | 35           | 0,27     |
| Domašov n. B.      | 545279   | 46,37                | 39,68     | 0,00      | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0            | 0        |
| Domašov u Št.      | 552313   | 466,88               | 234,26    | 89,40     | 0,00    | 7,23    | 185,03  | 0            | 0        |
| Hlásnice           | 552330   | 101,76               | 58,48     | 16,73     | 0,00    | 6,13    | 43,26   | 0            | 0        |
| Hnojice            | 502405   | 867,98               | 0,00      | 0,00      | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 98           | 0        |
| Horní Loděnice     | 569798   | 715,72               | 303,21    | 87,98     | 0,00    | 0,00    | 49,62   | 0            | 0,39     |
| Hraničné Petrovice | 546976   | 297,31               | 159,73    | 34,36     | 0,00    | 3,12    | 84,14   | 0            | 0,62     |
| Huzová             | 597414   | 343,47               | 310,34    | 0,00      | 1,00    | 13,16   | 64,32   | 0            | 0        |
| Jívová             | 503142   | 323,96               | 239,48    | 18,57     | 0,00    | 2,35    | 73,98   | 0            | 0,45     |
| Komárov            | 547123   | 121,11               | 79,93     | 3,18      | 0,00    | 0,67    | 94,67   | 42           | 0        |
| Lipina             | 552305   | 88,22                | 30,90     | 2,41      | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0            | 0        |



| Obec                   | Kód obce      | Orná půda<br>(LPIS, ha) | PEOm<br>(ha)                 | PEOv<br>(ha)              | SM<br>(ha)  | TP<br>(ha)  | BT<br>(ha)                   | VET<br>(% obce)  | SUt<br>(km) |
|------------------------|---------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|------------------------------|------------------|-------------|
| Lužice                 | 569844        | 432,02                  | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 58               | 0           |
| Město Libavá           | 500160        | 0,00                    | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 0                | 0           |
| Mladějovice            | 552348        | 862,23                  | 130,82                       | 23,44                     | 0,00        | 0,00        | 241,71                       | 77               | 0           |
| Moravský Beroun        | 597678        | 399,36                  | 183,91                       | 33,78                     | 0,00        | 8,37        | 250,75                       | 0                | 0,59        |
| Mutkov                 | 547093        | 0,00                    | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 0                | 0           |
| Norberčany             | 597686        | 344,60                  | 193,22                       | 50,74                     | 12,81       | 0,00        | 147,15                       | 0                | 0           |
| Řídeč                  | 554103        | 175,89                  | 71,08                        | 67,37                     | 0,00        | 0,00        | 71,36                        | 0                | 0           |
| Strukov                | 569054        | 27,83                   | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 100              | 0           |
| Šternov                | 552011        | 822,52                  | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 31               | 0           |
| Šternberk              | 505188        | 509,96                  | 149,62                       | 125,29                    | 0,00        | 3,54        | 141,18                       | 0                | 1,11        |
| Žerotín                | 505862        | 636,73                  | 0,00                         | 0,00                      | 0,00        | 0,00        | 0,00                         | 83               | 0           |
| <i>Celkem / průměr</i> | <i>500160</i> | <i>7 996</i>            | <i>2 243<br/>(28 % orné)</i> | <i>597<br/>(7 % orné)</i> | <i>13,8</i> | <i>44,6</i> | <i>1 502<br/>(19 % orné)</i> | <i>9,9 % ORP</i> | <i>3,44</i> |

### 5.2.2.3 Protierozní návrhy v území

Z charakteru území ORP Šternberk plyne rozsah a míra ohrožení nadměrnou erozí a odtokem a návazná opatření k jejich minimalizaci.

Území ORP Šternberk se dá z pohledu erozního ohrožení rozdělit na tři oblasti:

- nejzápadnější část položená v úvalu (obce Hnojice, Šternov, Žerotín, Lužice, větší část Mladějovic) je specifická minimálními sklony (do 1 %), zanedbatelným kalkulovaným erozním smyvem v ploše, minimem výsadeb a bariér proti větru, údolnice (pokud existují) nejsou viditelné, jednotlivé díly bloků tvoří rozsáhlé plochy členěné jen různými plodinami, nikoli však překážkami odtoku;
- přechodová část v pásu severně a jižně od Šternberka (obce Šternberk, Babice, Mladějovice, Komárov, Řídeč, Hlásnice, Domašov u Šternberka) se svažujícími pozemky s poměrně dlouhými svahy, s výskytem rozsáhlých nečleněných ploch, vysokým výskytem identifikovaných údolnic, větším množstvím lokálně silně erozně ohrožených ploch, avšak s nízkým ohrožením větrnou erozí;
- oblast Nízkého Jeseníku východně nad Šternberkem s vysokým zastoupením lesních porostů a trvalých travních porostů na rozsáhlých pozemcích, orné půdy je výrazně méně, ale okud se vyskytuje, je v naprosté většině erozně ohrožená s četnými méně výraznými údolnicemi, rozsáhlé pozemky se vyskytují spíše sporadicky, ohrožení větrnou erozí je minimální (viz mapky níže).

Vzhledem k rozsahu navržených opatření lze považovat za obce nejohroženější vodní erozí Domašov u Šternberka, Moravský Beroun, Horní Loděnici, Řídeč a Hlásnici. Liší se však zastoupením typů navrhovaných opatření. Největší procento orné půdy navržené pro umístění biotechnických opatření (rozčlenění bloků, zkrácení svahu) je v Komárově (78 % orné půdy), Moravském Berouně (63 %), Hlásnici, Domašově u Št., Norberčanech, Řídeči (všechny zhruba 40 %). K zatravnění je navrženo



relativně nejvíce ploch v Hlásnici (6 % orné půdy) a Huzové (4 %), v absolutních číslech potom ještě v Moravském Berouně – 8,3 ha (2 % orné půdy).

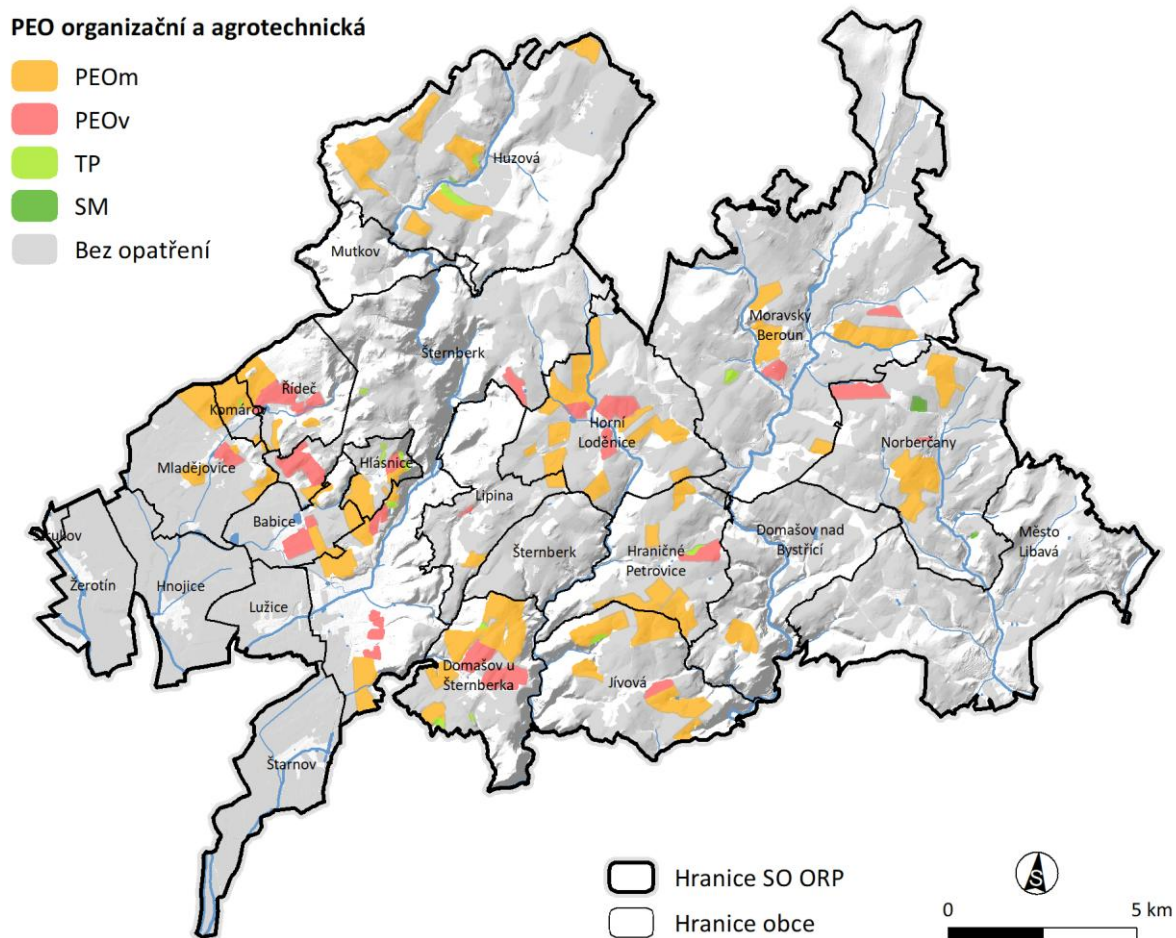
Plošná opatření PEOv a PEOm jsou nejvíce zastoupena v Huzové (90 % orné půdy), Domašově n. B. (85 %), Jívové (79 %), plošně však vede Horní Loděnice, Domašov u Št. a Huzová. Návrhy přísnějších PEOv s vyloučením širokořádkových plodin (nad zástavbou a vodními plochami) jsou nejvíce zastoupeny ve Šternberku, Domašově u Št. a Horní Loděnici, relativně největší procento orné půdy však zabírají v Řídči (38 % orné půdy) a ve Šternberku (25 %), kde vede prim k. ú. Krakořice, ve kterém je do režimu PEOv navrženo 60 % orné půdy.

Největší délka identifikovaných výrazných údolnic určených k zatravnění (SUt) je ve Šternberku, Hraničných Petrovicích a Moravském Berouně, méně ohrožené SUp, které staší stabilizovat vhodným hospodařením na pozemku, jsou nejčastější v Mladějovicích, Horní Loděnici, Jívové, Norberčanech a Domašově u Šternberka.

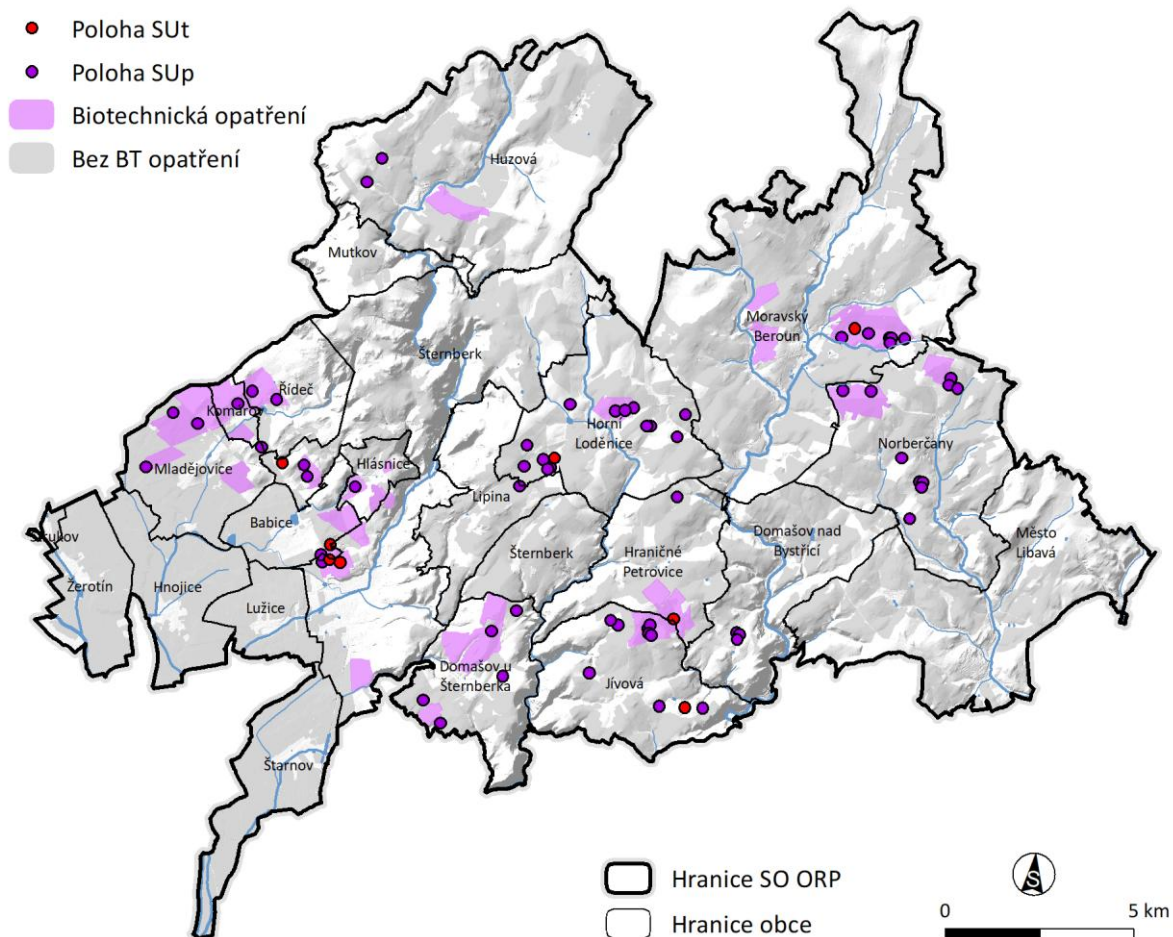
Absencí bariér proudění a ohrožením větrnou erozí jsou nejvíce postiženy obce v úvalu, kde jsou skutečně minimální výsadby – Strukov, Žerotín, Hnojice, Mladějovice, částečně Štarnov, Lužice, Babice, Komárov, přičemž některé obce mají tak malé území, že ochrana před větrem musí být realizována na území sousední obce (Strukov, Komárov).

Návrhy protierozních opatření jsou podrobně vizualizovány ve výkresech. Podrobná specifikace jednotlivých typů opatření je uvedena v příloze-katalogu opatření, a podrobné popisy erozní situace, včetně zohlednění návrhů ÚP, se nacházejí v kartách obcí.

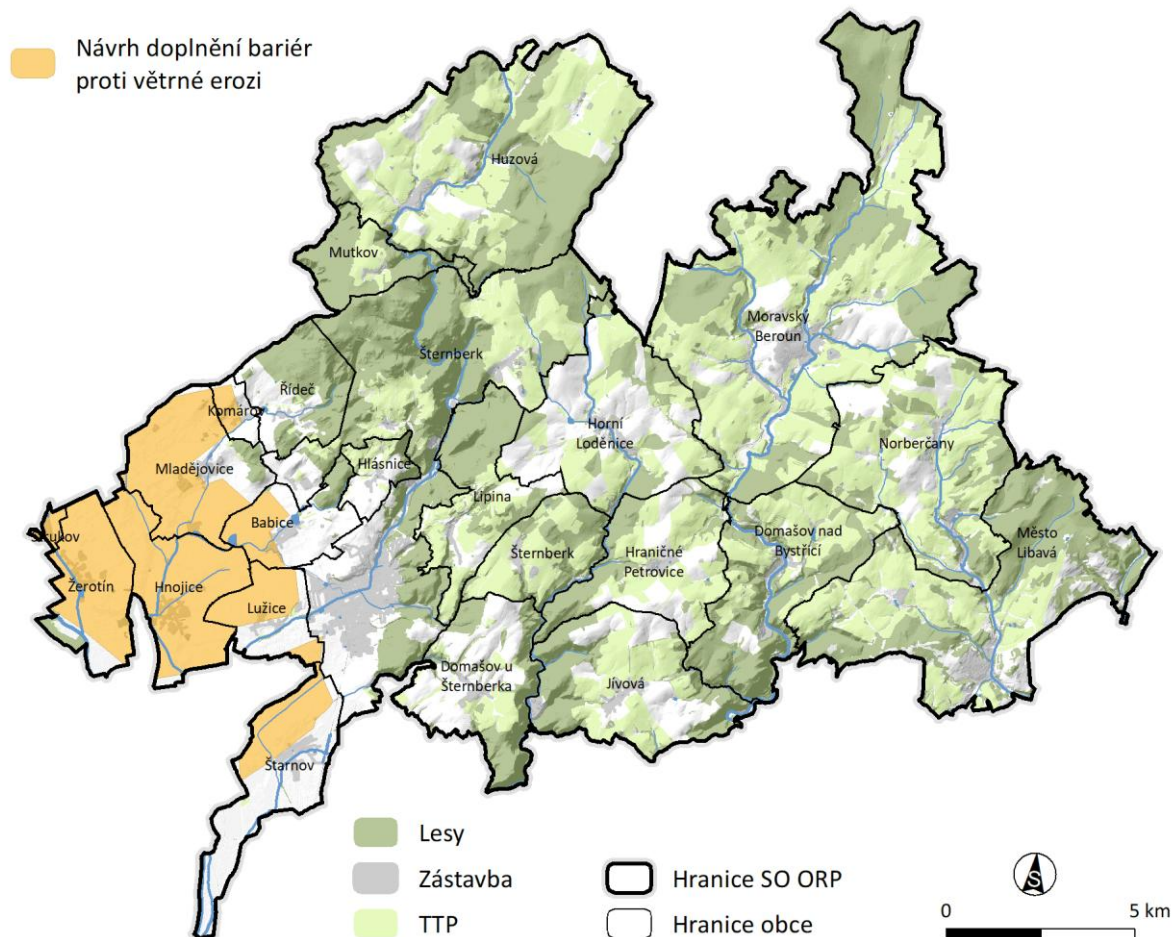


**Obrázek 9: Rozmístění návrhů agrotechnických a organizačních opatření v ORP Šternberk**

**Obrázek 10: Rozmístění ploch pro umístění biotechnických PEO a stabilizací údolnic v ORP Šternberk**



**Obrázek 11: Plochy s absencí či nedostatkem bariér proti větrné erozi navržené k doplnění výsadeb a větrolamů**



### 5.3 Doporučení opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny

V této kapitole jsou popsány možnosti, jakými územní plánování může ovlivňovat dopady faktorů negativně působících na biodiverzitu. Mezi hlavní problematické faktory, které byly vymezené v analytické části ÚSK, patří intenzifikace hospodaření na orné půdě, v lesích a rybnících, dopady klimatických změn na ekosystémy, eutrofizace a působení chemikálií, přetrvávající regulace vodních toků, absence vhodného hospodaření mimo produkční lokality, migrační bariéry a fragmentace krajiny, invazní druhy a ztráta opylovačů.

Základním podkladem s informacemi o přítomných rizicích v přírodně hodnotných lokalitách (přírodních biotopech) je mapování biotopů – datová vrstva Biotopy bez X a Kvalitní biotopy.



V atributovém sloupci DG (degradace) a DGP (degradační poznámka, vysvětlivky jsou dodány v samostatném dokumentu o biotopech) jsou uvedené hlavní negativní vlivy působící na tyto lokality.

#### 1. Intenzivní hospodaření na orné půdě, TTP, v lesích a rybnících.

- 1.1. Nástroje územního plánování samy o sobě nemohou zastavit negativní projevy intenzifikace hospodaření, **avšak pro dosažení tohoto cíle jsou nezbytné a to ve spolupráci s dalšími nástroji:** potřebná je kombinace vyčlenění prostoru pro nové krajinné prvky, zvláště přírodní biotopy, které budou dělit intenzivněji obhospodařované plochy, zajištění ochrany stávajících hodnotnějších lokalit bez ochrany (zde hraje roli územní plánování), změny nastavení dotací pro zemědělce, aby nové krajinné prvky byly pro zemědělce finančně výhodné (částečně je toto ošetřeno skrze Agroenvironmentálně-klimatický program M10 v Programu rozvoje venkova) a financování údržby přírodních biotopů mimo ZCHÚ.
- 1.2. Zelená infrastruktura sestává v první řadě z cenných lokalit soustavy Natura a dále ÚSES, které je v území už vymezeno ze zákona. Síť ÚSES, jež je popsána v příslušné kapitole, je pro posílení přírodních hodnot zásadní. ÚSES je zavedeným nástrojem s velkými přínosy, avšak neřeší úplně problematiku ochrany přírodních biotopů a negativní dopady nadměrně velkých půdních bloků v krajině na biodiverzitu. Z tohoto důvodu **síť ÚSES doplňujeme** dalšími doporučeními, zejména plochami **ESP a ESL** viz níže.
- 1.3. Prvním krokem pro zmírnění negativních důsledků intenzivního hospodaření je **ochrana stávajících přírodních biotopů**, prioritně těch vzácnějších a s vyšší kvalitou, na které je často vázána řada vzácnějších i chráněných druhů. V návrhové části ÚSK je byly na základě předchozích analýz identifikovány stávající přírodní biotopy (mapové vrstvy „**Biotopy bez X**“ a „**Kvalitní\_biotopy**“). Vzácnějšími biotopy vyskytujícími se v území jsou především plochy těchto typů: L10.1, L2.4, L9.2B, R2.2, R2.3, T2.3B a V1C.
- 1.4. Byly vymezeny hranice VKP ze zákona úrodná niva (shapefile „**VKP niva**“).
- 1.5. Navrhujeme, aby ze vzácných a/nebo kvalitních či jinak důležitých biotopů byly vybrány významné krajinné prvky registrované (shapefile „**VKP**“).
- 1.6. Dopady intenzifikace hospodaření na orné půdě a TTP je možné podle literatury (Šálek et al. 2018, Lovell a Johnston 2009, Forman a Gordon 1986) kompenzovat členěním velkých půdních bloků krajinnými prvky. V ÚSK analýze byl vyčleněn dostatek **prostoru v krajině pro nové ekologicky stabilní plochy (ESP, ESL) v ekologicky nestabilní a mírně nestabilní krajině a určeno procento výměry pro plochy přírodních biotopů v obcích, kde je jich málo. Výměra nových biotopů a nových ekologicky stabilních ploch je uvedena v příloze Karty obcí. Příklady vymezení nových ESP a ESL jsou k dispozici ve výkrese návrhu a příslušných datových vrstvách.**
- 1.7. U ESP a ESL navrhujeme směry, kterými je vhodné velké půdní bloky a území s minimem zelené infrastruktury dělit. Vycházíme také z historických krajinných prvků, které byly v minulosti zničeny. U obcí s vyšší výměrou lesů, které jsou smrkovými monokulturami, doporučujeme rovněž zvýšit plochy přírodních biotopů. Je záhodno podotknout, že stávající „kůrovcová kalamita“ se netýká ploch přírodních biotopů (bučiny, dubohabřiny a další listnaté lesy s původními druhy), které v území jsou. Detailní popis je v kapitole 4.1 Přírodní hodnoty a v Kartách obcí.

- 1.8. Nesmírně významným faktorem, jakým je dostatek území pro přírodní biotopy, je také **poskytnutí odpovídajícího managementu**. Problematika managementu je velmi rozsáhlá, přímo se netýká územního plánování – zejména intenzifikace hospodaření v lesích i rybnících není na úrovni územního plánování řešitelná; návrhy řešení na úrovni managementu tedy nejsou zahrnuty v ÚSK. Doporučení tohoto druhu je možné najít v literatuře<sup>9</sup>, lze zadat zpracování speciální studie, a/nebo řešit ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody.
2. **Dopady klimatické změny** – doporučení jsou popsána ve speciální kapitole Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu. Doporučení jsou v souladu s Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu (MŽP, 2017) a zahrnují zejména:
- 2.1. vymezení nových ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL); včetně dostatečné výměry přírodních biotopů
  - 2.2. změny využití území ve vymezených VKP údolní niva (omezit plochy orné půdy).
3. **Přetrvávající regulace vodních toků** – ÚSK důrazně doporučuje vymezit v územním plánu základní ochranné pásy podél malých vodních toků v polích (min 8 m z každé strany). Pro zlepšení současného často tristního fungování vodních a pobřežních ekosystémů u regulovaných toků je **potřeba vymezit dostatek lokalit pro revitalizaci nebo renaturaci** – konkrétní informace jsou uvedeny v kapitole *Doporučení opatření ke zlepšení vodního režimu krajiny, ke zvýšení retence v území a ke zlepšení protipovodňové ochrany území*. Ilustrační příklady jsou vymezeny ve vrstvách ESP a ESL. Podobně jako v případě ochrany druhů, mnoho závisí i na vhodném managementu, který není v hlavních cílech ÚSK.
4. **Eutrofizace a působení chemikálií** – ZCHÚ v SO ORP jsou v blízkosti přírodních ploch, přínos živin přímo z okolních ploch je tedy minimální. Výjimkou je PP Chomutovské jezero – v tomto případě navrhujeme na území Štarnova změnu využití orné půdy ve VKP údolní niva tak, aby zde nebyly používány hnojiva a pesticidy. To by mělo prospět i PP Chomutovské jezero. Obecně revitalizace toků zvyšuje samočistící funkce toků, které se pak – i při stejném zatížení vody chemikáliemi – projevují v menším znečištění dále po toku a ploch kolem toku.
5. **Absence hospodaření mimo hlavní produkční lokality** (tzn. plochy, u kterých není hlavní jejich produkční funkce, např. meze, dřevinné prvky, neintenzivní travní porosty)
- 5.1. Přímé řešení tohoto problému tkví v managementu, který, jak už bylo uvedeno, nepatří mezi hlavní předmět řešení ÚSK. Možným řešením problémů je zajištění vhodných finančních mechanismů pro údržbu takových lokalit a zároveň zpřístupnění lokalit (např. TTP) pro vlastníky. V ÚSK je zpracovávána pouze prostupnost krajiny pro člověka. Zpřístupnění lokalit pro hospodáře je jedním z hlavních zájmů komplexních pozemkových úprav, ovšem hlavní důraz zde tkví v přístupnosti k produkčním lokalitám.
  - 5.2. Doporučení ÚSK – problematika absence hospodaření vyžaduje speciální studii, jejíž závěry pak mohou být implementovány např. do KoPÚ, dotačních titulů a dalších odpovídajících politik.

<sup>9</sup> Základní přehled je k dispozici v Katalogu biotopů (Chytrý et al. 2010), který je dostupný online, Výzkumný projekt SP/2d1/141/07 „Rekultivace a management nepřírodních biotopů v České republice“ (Gremlica et al., 2011)

## 6. Migrační bariéry, fragmentace, nevhodná velkoplošná výstavba a nedostatek „nových míst v krajině“

- 6.1. Migrace velkých savců je řešena v kapitole 5.6 Doporučení pro zajištění lepších podmínek pro migraci velkých savců.
- 6.2. Co se týče nevhodné výstavby, v ÚSK byla provedena analýza konfliktů vymezených zastavitelných ploch s MVÚ a také se záměry ze ZÚR. Doporučujeme zastavitelné plochy v MVÚ pokud možno nevymezovat. V nezbytných případech je lepší vymezit zastavitelnou plochu na okraji MVÚ.
- 6.3. **Doporučení při vymezování nových zastavitelných ploch** – při procesu vymezování zastavitelných ploch je potřeba zkontrolovat možné kolize s vrstvou MVÚ, biotopů a NDOP (národní databáze ochrany přírody), zda v dané lokalitě nebude výstavbou zničen přírodní biotop a zda zde není pravděpodobný výskyt vzácných a chráněných druhů organismů.
- 6.4. Z důvodu negativního vlivu na fragmentaci krajiny důrazně **nedoporučujeme schvalování zemědělských staveb a objektů mimo intravilán o celkové výměře větší než 1 ha** (např. skleníky, výrobní zemědělské haly apod.) Stavba nad 1 ha představuje neúměrnou zátěž pro ostatní uživatele krajiny i živočichy, kteří se v krajině pohybují, zábor území je příliš velký. Zařazovat do zastavitelných ploch soubory zemědělských staveb v jednom areálu, kdy celková výměra také přesahuje výměru 1 – 1,5 ha rovněž nedoporučujeme. Jejich dopad na fragmentaci krajiny pro živočichy a další dopady jsou totiž velmi podobné jako u běžných průmyslových staveb; podle toho by mělo také probíhat jejich schvalování.
7. **Zdůrazňujeme vysoký biotický potenciál lomů a dobývacích prostorů** – bylo prokázáno, že se jedná o vhodné budoucí lokality pro ochranu přírody, pokud je vhodně nastaveno využití této lokality (např. v kombinaci s rekreačním využitím). V územních plánech ovšem není možné současné aktivní lomy vymezovat jako lokality krajinné zeleně, to lze učinit při ukončení těžby. Lomy s předpokládaným ukončením těžby, u kterých by bylo využití pro ochranu přírody možné, jsou popsány v kapitole o rekultivaci a těžbě.
8. **Problematika invazních druhů** – územní plánování teoreticky může propojením lokalit otevřít do jisté míry koridory pro invazivní druhy, avšak toto riziko nemůže být argumentem, proč nevytvářet ekologické sítě (sítě přináší řadu ekosystémových služeb a propojení ve většině případů dalece přesahují potenciální riziko šíření invazních druhů v rámci sítě). Výskyt invazních druhů v lokalitách mimo ZCHÚ i v ZCHÚ je v současnosti běžný a je ovlivnitelný především managementem. Nástroji územního plánování jej lze ovlivnit jen omezeně. Doporučujeme při realizaci zelených koridorů v krajině (biokoridorů a dalších přírodních ploch propojující dříve oddělené přírodní celky) posoudit riziko šíření invazních druhů skrze nový koridor.
9. **Ztráta opylovačů** – v ÚSK je řešitelná zprostředkovaně: pokud opylovačům nabídneme nový prostor v podobě nových ploch ESP a biotopů, umožníme jim lepší existenci v krajině, více obživy i ochrany před pesticidy a herbicidy. ÚSK na tento problém tedy odpovídá vymezením nových ESP a ESL (podrobnosti viz výše).
10. **Problematika dostupného prostoru pro významné druhy zvětšující svůj areál** – je částečně řešena ve vymezení nových ESP. Navrhujeme, aby hranice ploch určených pro posílení populací chráněných druhů mimo ZCHÚ byly doporučeny orgánem ochrany přírody SO ORP.



Pro to, aby územní plánování ve volné krajině mimo ZCHÚ více fungovalo i pro cennější biotopy a druhy, je potřeba detailněji promyslet návaznosti mezi výstupy ÚSK, ÚP, KoPÚ a dalšími nástroji ochrany přírody, což v době zpracování ÚSK zpracováno nebylo. **Do plánu společných zařízení KPÚ je potřeba zapracovat požadavek na dostatečnou výměru a vhodnou distribuci ekologicky stabilních ploch a přírodních biotopů jak je popsáno v Kartách obcí, ne pouze vyčlenění několika plošně nevýznamných lokalit pro zeleň** (podrobně viz kapitola 3.2.1 Přírodní hodnoty).

Pro obce s nedostatkem pozemků může být vhodné, pokud si zpracují dlouhodobou strategii výkupu parcel, které by sloužily pro obecně prospěšné zájmy obce. Mohly by zahrnovat plochy, které budou sloužit pro zvýšení ekologické stability krajiny, opatření proti vysychání krajiny, udržitelnou lokální produkci (např. obecní lesy a sady), také plochy pro bydlení a další funkce. Strategie by mohla zvýšit nezávislost obcí na komplexních pozemkových úpravách, představit obci finanční kalkulace nákupů a celkově nastínit možnosti, jak řešit nedostatek pozemků.

## 5.4 Rámcové vymezení niv vodotečí

VKP nivy byly vymezeny pomocí GIS analýz na základě záplavových území, vrstevnic, sklonitosti, půdního druhu a aktuálního stavu lokalit. Jedná se o **lokalitu podél Trusovického potoka, Bystřice a Grygavy**, které se nachází v obcích Šternberk, Hraničné Petrovice, Domašov nad Bystřicí, Štarnov, Horní Loděnice a Moravský Beroun. Tato problematika je popsána podrobněji v kapitole 3 jako „Podklad pro vymezení nových VKP“ výše v části.

### Použitý způsob vymezení údolní nivy

Vymezování VKP údolní niva probíhalo v měřítku cca 1 : 10 000. Při transponování do měřítek menších je proto potřeba počítat s chybou vymezení a hranici brát jako maximální možnou, kterou lze v rámci zpřesnění redukovat. K základnímu orientačnímu vymezení byl využit digitální model terénu, který byl získán z dat ZABAGED, tj. vrstevnic. Dalším vstupem byl sklon svahů (v blízkosti vodních toků). Na příkladu obdobné studie ve městě Orlová se ukázalo, že relativně ploché údolní nivě nejlépe odpovídá území definované zvolením limitního sklonu 3°. Ten byl využit i ve Šternberku.

Další vstupní charakteristikou byla vymezená záplavová území, resp. území zaplavovaná při povodňových průtocích  $Q_{100}$  (neplatí pro ohrážené toky). Rozsah rozlivu je však v podmínkách ČR spočítán pro omezenou část toků.

Dalším podkladem pro vymezení VKP údolní nivy byly mapy bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Data jsou pro zájmové území dobře dostupná. Hranice jednotek však často neodpovídají hranicím nivy v terénu. Proto jsou tato data opět využitelná jen jako orientační podklad.

Protože údolní niva je řešena jako chráněný krajinný prvek, je nutné zaměřit se i na stav biotopů v daném území a zhodnotit přírodní hodnoty v území. Zde je otázkou, do jaké míry chránit některé méně hodnotné biotopy. Za základní limit považujeme, aby VKP údolní niva nebyla vymezována v již zastavěném území a aby ve vymezených VKP nebyla situována opatření snižující ekologickou funkci nivy. Pro zhodnocení kvality přírodního prostředí byla využita data z mapování Natura 2000 a data zvláště chráněných území v SO ORP.



#### Další poznámky k postupu vymezení VKP údolní niva

- Lesní pozemky nacházející se v nivách řek vymezených např. z geomorfologického pohledu jsou z vymezování údolní nivy vyňaty (nejsou předmětem řešení), neboť jsou již chráněny dle obecné ochrany přírody jako VKP les.
- Úzká dna údolí drobných vodotečí nelze nazývat nivou. Včetně břehových porostů je ale obvykle vhodné považovat je za součást VKP vodní tok, stejně jako krátké zemědělské vodoteče a pramenné oblasti toků. Řešeny byly především toky s délkou nad 5 km, kratší pouze výjimečně.

#### Podrobný postup řešení

Na základě všech výše uvedených skutečností, zkušeností a dostupných podkladů bylo vymezení VKP údolní niva prováděno následujícím způsobem:

- 1) Pomocí digitálního modelu terénu s velikostí pixelu 5 m byly vymezeny plochy se sklonem svahů max. 3°. Analýza byla provedena na celé řešené území, pozornost byla věnována pouze pozemkům v blízkosti vodních toků.
- 2) Na digitální model byla vložena vrstva vrstevnic.
- 3) Vyčleněny byly plochy nacházející se většinou v zastavěném území a lesní pozemky (viz výše).
- 4) Vložena byla vrstva stanovených záplavových území Q<sub>100</sub>.
- 5) Vložena byla vrstva BPEJ, nivní a glejové půdy.
- 6) Vložena byla vrstva mapování biotopů.
- 7) Dle mapových podkladů bylo dále zjišťováno aktuální využití území, funkčnost nivních procesů – tj. např. ohrázkovaná koryta vodních toků apod.
- 8) Na základě výše uvedených údajů bylo provedeno orientační maximálně možné vymezení přibližných hranic VKP údolní niva jako podklad pro terénní šetření.

### **5.5 Návrh zpřesnění migračně významných území a dálkových migračních koridorů – doporučení pro zajištění lepších podmínek pro migraci velkých savců**

V SO ORP se nevyskytují žádná bariérová místa na dálkových migračních koridorech, což lze hodnotit jako jednoznačné pozitivum. Nicméně v území se nachází řada ploch vymezených ve vrstvě ÚAP RP\_plochy\_zmen jako zastavitelné, které jsou v oblasti migračně významného území (MVÚ). Část zastavitelných ploch je specifikována jako plochy ke stavbám, zejména pro plochy bydlení, výrobní apod. V tomto případě vzniká možná překážka migrace zvířat.

V následující tabulce jsou uvedeny obce, u nichž byl konflikt v této oblasti vyšší (hodnocen stupněm 2).



**Tabulka 19: Záměry v územních plánech v migračně významných územích**

| Obec                 | Konflikt plochy pro výstavbu a MVÚ (ha) | Hodnocení parametru migrace | Popis  |
|----------------------|---|-----------------------------|--|
| Domašov nad Bystřicí | 1,5                                     | 2                           | Jedná se převážně o plochy rybníků a drobné rekreace vázané na stávající zástavbu, dopad tedy není negativní. Doporučujeme plochy pro nové stavby v MVÚ nevyzdemovat.  |
| Hlásnice             | 2,1                                     | 2                           | Dvě plochy severně od obce, jedna už zastavěná rodinnými domy, druhá za prům. zónou dosud bez staveb. Kolem vymezené zastavitelné zóny na severu od průmyslové zóny je vhodné uvažovat o výsadbě domácích druhů dřevin a přírodního biotopu, který by kompenzoval ztrátu louky. Další stavební plochy doporučujeme vymezovat v návaznosti na obec, ne v MVÚ; nefragmentovat zbytečně krajinu.  |
| Město Libavá         | 2,3                                     | 2                           | U Heraltic jsou plánovány dvě skupiny zastavitelných ploch. Nemělo by to představovat větší dopad na migraci. Doporučujeme v MVÚ vymezovat jen menší množství ploch k zástavbě, a to pouze v těsné blízkosti sídla. Obecně zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině.  |
| Moravský Beroun      | 3,3                                     | 2                           | Jedná se převážně o zastavitelnou plochu u zemědělského družstva v Čabové a menší plochu u Starých sléváren. První plocha je cca 2 km daleko od dálkového migračního koridoru, druhá cca 1,1 km. Pro savce by to problém být neměl, pokud nepřibude další výstavba v lokalitách. U první plochy doporučujeme vyčlenit kompenzační plochy pro zeleň v podobně dřevinného biotopu. Důrazně doporučujeme udržovat kompaktní zástavbu a nestavět ve volné krajině. |
| Mutkov               | 4,7                                     | 2                           | Jedná se především plochy pro rekreaci, konkrétně lyžařské areály (plochy Z9, Z10). Areály jsou poměrně blízko u intravilánu a pro migraci zvířat by jejich využití nemělo znamenat problém; není zde ale vhodné vyčleňovat plochy pro stavbu budov. Důrazně doporučujeme nefragmentovat volnou krajinu zástavbou.   |
| Šternberk            | 3,3                                     | 2                           | Zastavitelné území v aktuální podobě (tři plochy pro stavby pod hektar u intravilánu nebo jiných budov, několik cest) by nemělo představovat pro migraci zvířat problém. Důrazně doporučujeme nefragmentovat volnou krajinu a všechny větší stavby budov a technické infrastruktury důsledně kompenzovat tvorbou nových přírodních biotopů.  |

Nejvyšší riziko kolize záměru s potřebami migrace zvířat má obec Mutkov, kde se jedná o 4,7 ha - Informace jsou uvedeny také v Kartách obcí. **ÚSK doporučuje provádět důkladnou revizi zastavitelných ploch plánovaných v migračně významném území, a to při změnách územních plánů nebo pořízování nových.**

V ÚSK byla aktualizována vrstva MVÚ (migračně významných území), aby nezahrnovala větší plochy zastavěných území. Datová vrstva je ve výstupních datech.

### **Rámcová doporučení**

- Problematika migrace velkých savců je pro samosprávy spíše neznámým tématem. Doporučujeme, aby zohlednění požadavků na ochranu MVÚ a DMK garantoval příslušný odbor ochrany přírody.
- V průběhu procesu vymezování zastavitelných ploch doporučujeme začlenit kontrolu vrstev DMK, MVÚ, biotopů a také NDOP (národní databáze ochrany přírody), zda v dané lokalitě nebude výstavbou zničen přírodní biotop a zda zde není pravděpodobný výskyt vzácných a chráněných druhů organismů.
- **Nové zastavitelné plochy by měly být vymezovány zásadně mimo DMK.**
- **Co se týče MVÚ, nové zastavitelné plochy by měly být vymezovány, pokud to je jen možné, mimo tato území.** U některých obcí, většinu jejichž území zabírá MVÚ, je potřeba pečlivě vážit vymezení zastavitelných ploch co nejblíže ke stávajícímu intravilánu a jen v nezbytně velké ploše tak, aby nebyla zbytečně fragmentována krajina.
- **Velmi doporučujeme zbytečně nefragmentovat krajinu novými stavbami mimo intravilán** – tj. nevymezovat plochy k výstavbě, a to včetně nových rekreačních objektů a velkých zemědělských objektů nad 1 ha (př. skleníky), do volné krajiny.

Zásadní pro uchování prostupnosti krajiny pro velké savce i další zvířata je udržení nízké hustoty zástavby v prioritních územích DMK a MVÚ, udržení podílu přírodě blízkých biotopů v krajině, prevence výstavby nových komunikací skrze koridory a celkové omezení jiných rušivých vlivů (zejména stavebních záměrů). Důležité je také zvyšování povědomí široké veřejnosti o tom, že velcí savci představují důležitou součást české fauny a pokud mají přežít do dalších desetiletí, potřebují dostatek prostoru.

## **5.6 Rámcový návrh úprav ÚSES**

### **5.6.1 Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů**

V ORP Šternberk je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) všech biogeografických úrovní, tzn. nadregionální, regionální a místní - lokální. Nadregionální a regionální ÚSES je závazně vymezen v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚRK). Při analýze ÚSES ORP Šternberk prováděné v rámci Doplňujících průzkumů a rozborů územní studie krajiny byla identifikována škála problémů. Mezi tyto nejčastější problémy patří:

- nesoulad nadregionálního a regionálního ÚSES uvedeného v ZÚRK a územně plánovací dokumentaci (ÚPD);
- nesoulad ÚSES v územně analytických podkladech (ÚAP) a v ÚSES v ÚPD (např. absence vymezených interakčních prvků);
- nenavazující ÚSES (zejména lokální úrovně) mezi správním územím více obcí;



- nízká hustota sítě ÚSES a to zejména v západní části ORP s charakterem hospodářské zemědělské krajiny (A1 Haná);
- absence lokálního ÚSES (Město Libavá);
- nedodržení požadovaných minimálních prostorových parametrů ÚSES (rozloha biocentra, délka biokoridoru, šířka biokoridoru).

### 5.6.2 Návrhy opatření

Vzhledem k tomu, že ÚSES je součástí biologické krajinné infrastruktury a měl by sestávat ze vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, pro odstranění výše uvedených problémů navrhuje:

- uvedení do souladu vymezení NR a R ÚSES mezi ZÚRK a ÚPD (změna, resp. aktualizace ÚPD);
- vymezovat a následně i realizovat interakční prvky, jako doplňkové skladební části ÚSES, které jsou nedílnou součástí ÚSES a posilují interakci méně a více stabilnějších ekosystémů;
- v rámci aktualizace ÚPD řešit návaznost skladebních částí na sousední správní území;
- navrhnout nové skladební části ÚSES v méně ekostabilních územích a následně realizovat navržená opatření, která budou mít příznivý dopad na krajinný ráz, ekologickou stabilitu, hospodaření s vodou v krajině apod.;
- v rámci Města Libavá zpracovat plán lokálního ÚSES, který bude součástí ÚPD;
- při navrhování ÚSES důsledně dodržovat princip přiměřených prostorových nároků, vč. hustoty sítě ÚSES.

## 5.7 Vymezení ploch vyžadujících revitalizaci krajiny

*Vymezené plochy vyžadující revitalizaci krajiny zahrnují změny zemědělského, lesnického a vodního hospodaření v krajině, návrhy pro zvýšení biodiverzity území a návrhy na regeneraci brownfieldů a kontaminovaných ploch.*

### 5.7.1 Vodní hospodářství

V rámci vodního hospodářství bylo navrhováno několik kategorií opatření a lze říci, že především protipovodňová opatření v ploše povodí a částečně i protipovodňová opatření podél vodních toků mají kromě své primární funkce i funkci revitalizační. Při budoucím zpodrobňování návrhu opatření v rámci dalších stupňů projektové dokumentace (studie, DÚR) by mělo být snahou co nejvíce prosazovat opatření přírodě blízká a ideálně obnovovat opatření zaniklá, která se již v dané krajině vyskytovala (zaniklé vodní nádrže, meze, příkopy atd.).



### 5.7.2 Zemědělské a lesnické hospodaření

Zásadní vliv na správné fungování krajiny má způsob zemědělského a lesnického hospodaření v území. V rámci analytické části byly v rámci zemědělských ploch identifikovány velké bloky orné půdy a bloky orné půdy ohrožené erozním smyvem, ve kterých by měla být realizována opatření pro rozdělení bloku či plošná opatření ke zpomalení povrchového odtoku, tedy opatření, která by zvýšila retenční schopnost krajiny.

Způsob lesnického obhospodařování je dán lesními hospodářskými plány a osnovami. Zlepšení funkce lesů lze dosáhnout dvěma způsoby: podporou přirozené obnovy všech cílových autochtonních dřevin v rámci vymezených přírodních lesních oblastí a šetrným způsobem hospodaření v lesích (omezení těžebně dopravní eroze, eliminace odírání kůry stromů při těžbě aj.). V rámci územní studie krajiny byly vytipovány plochy, které by bylo vhodné zalesnit. Dané plochy, společně s plochami navrženými k zatravnění v rámci protierozních opatření, jsou součástí *Výkresu změn ve využívání ploch*.

### 5.7.3 Ochrana přírodních hodnot

V rámci tématu ochrany přírodních hodnot v území byly navrženy nové registrované významné krajinné prvky v rámci identifikovaných hodnotných lokalit a nové ekologicky „stabilnější“ (hodnotnější) plochy na orné půdě. Identifikované zastavitelné plochy, které se nachází v trase dálkových migračních koridorů, byly navrženy k posouzení možnosti jejich eliminace či posunu. Uvedená opatření jsou součástí *Hlavního výkresu* a *Výkresu změn ve využívání ploch*.

### 5.7.4 Potenciál revitalizace krajiny ve vztahu k těžbě nerostných surovin

V zájmovém území se nachází řada ložisek nerostných surovin, a to zejména stavebního kamene a dále štěrkopísků na území obce Žerotín. V rámci výhradních ložisek jsou vyhlášeny čtyři dobývací prostory, z nichž ve třech probíhá těžba.

Těžba nerostných surovin přináší také problémy, které je nutno řešit. Patří mezi ně obecně nutnost rekultivace a stabilizace krajiny po ukončení těžby nerostných surovin, riziko ohrožení vodních zdrojů především v případě těžby štěrkopísků, zátěž prostředí v průběhu těžby (prašnost, hluchost, doprava aj.) nebo zásahy do přírodních hodnot v území, jako jsou ÚSES, VKP nebo lokality výskytu zvláště chráněných druhů. V případě ORP Šternberk platí, že ložiska stavebního kamene jsou lokalizována především do lesních porostů ve vzdálenosti od zástavby a jejich negativní dopady na životní prostředí jsou nižší. Problematictější je ložisko štěrkopísku v Žerotíně, které se nachází v zemědělské krajině v blízkosti zástavby obcí. Zde dojde k odkrytí vodní hladiny, záborům zemědělské půdy (mimo I. třídu ochrany a nutné je vyřešit také minimalizaci dopravní zátěže, tj. zajistit dopravní napojení tak, aby nákladní doprava co nejméně využívala úseky komunikací v zástavbě.

Je zde tedy potenciál pro rozšíření těžby štěrkopísků a další pokračování těžby stavebního kamene. V případě rozšiřování těžby nerostných surovin je potřeba rovněž řešit vhodné budoucí využití území po těžbě nerostných surovin a vhodný způsob rekultivace. Jedná se o zajímavou příležitost, jak oživit vzhled krajiny a vytvořit přírodní nebo další vodní prvek s prostorem pro rekreační využití.



Na základě dostupných zdrojů byly analyzovány vlivy konkrétních těžených lokalit na životní prostředí, předpokládané termíny ukončení těžby nerostných surovin a také plánování způsoby budoucí rekultivace uvedených dobývacích prostorů. Bohužel jen u některých ložisek/dobývacích prostorů jsou tyto údaje veřejně k dispozici. Základní zjištěné údaje jsou uvedeny v tabulce.

**Tabulka 20: Vlivy těžby ve výhradních ložiscích NS na ŽP a plány po ukončení těžby**

| Obec          | Název                  | Surovina       | Stav               | Termín využití   | Plán po ukončení těžby  | Poznámka/Vlivy   |
|---------------|------------------------|----------------|--------------------|--|---|--|
| Šternberk     | Horní Žleb-Chabičov    | Stavební kámen | Současná povrchová | Neuveden   | Nezjištěno. Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Lesní porosty - kvalitní květnaté bučiny součástí DP, bez významnějších vlivů na ŽP  |
| Domašov u Š.  | Domašov u Šternberka   | Stavební kámen | Dosud netěženo     | x  | Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Lesní porosty, květnaté bučiny. Navazuje na sousední těžený DP. V sousedství prognózní zdroj NS a nevýhradní ložisko.  |
| Jívová        | Bělkovice-Jívová       | Stavební kámen | Současná povrchová | Neuveden   | Nezjištěno. Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (čolci, mloci, slepýši ...)  |
| Domašov n. B. | Domašov nad Bystřicí 1 | Stavební kámen | Dosud netěženo     | x  | Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Přírodně hodnotnější lesní porosty (např. květnaté bučiny).  |
| Domašov n. B. | Domašov nad Bystřicí   | Stavební kámen | dřívější povrchová | Těžba ukončena   | Postupná sukcese a výsadby stromů   | Výskyt chráněných druhů plazů (ještěrka obecná, slepýš křehký).  |
| Žerotín       | Žerotín-Liboš          |                |                    | Dosud netěženo - v řešení vymezení DP. Životnost ložiska 20 let. | Vodní plocha s břehovým pásmem, TTP a zeleň. Prostor pro živočichy a rostliny. Část plochy zavezena skrývkovými materiály - návrat k orné půdě. | V současnosti probíhá proces EIA podrobně řešící všechny aspekty vlivů na ŽP a veřejné zdraví. Těžba směřována mimo půdy v I. třídě ochrany ZPF, dopravní zátěž by měla být cíleně minimalizována. |
| Šternberk     | Chabičov-Kosov         | Stavební kámen | Dosud netěženo     | x  | Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Bez významnějších vlivů  |
| Jívová        | Jívová-Bělkovice       | Stavební kámen | Současná povrchová | Neuveden   | Nezjištěno. Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.  | Zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (čolci, mloci, slepýši ...)  |

Zdroj: Informační systém EIA, data ÚAP aj.



**Tabulka 21: Vlivy těžby v dobývacích prostorech na ŽP a plány po ukončení těžby**

| Obec          | Název                   | Surovina                  | Stav           | Termín využití | Plán po ukončení těžby   | Poznámka  |
|---------------|-------------------------|---------------------------|----------------|----------------|--|---|
| Domašov n. B. | Domašov nad Bystřicí I. | břidlice                  | Těžený         | x              | Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů.             | Bez významnějších střetů s limity ŽP  |
| Domašov n. B. | Domašov nad Bystřicí    | droba a pískovec          | Těžba ukončena | Těžba ukončena | Postupná sukcese a výsadby stromů  | x   |
| Jílová        | Jílová                  | droba pro drcené kamenivo | Těžený         | Neuveden       | Nezjištěno. Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů. | Zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (čolci, mloci, slepýši ...) |
| Šternberk     | Chabičov                | droba                     | Těžený         | Neuveden       | Nezjištěno. Doporučení využít při rekultivaci lokality přirozených sukcesních procesů. | Bez významnějších střetů s limity ŽP  |

Zdroj: Informační systém EIA, data ÚAP aj.

Aktuálně je zejména připravována dokumentace EIA na vymezení dobývacího prostoru v Žerotíně. Proti tomuto záměru vystupuje část veřejnosti zejména s ohledem na obavy z ohrožení vodních zdrojů a nárůstu nákladů na dopravu na stávajících komunikacích v zástavbě. Tyto aspekty a také ochranu půdního fondu v nejcennějších třídách ochrany a budoucí využití území po ukončení těžby nerostných surovin je nutno v rámci procesu EIA zohlednit. Délka těžby se zde odhaduje na 20 let.

Vliv na krajinu bude mít i způsob rekultivace uvedených lokalit po ukončení těžby nerostných surovin. V případě těžby šterkopísku dojde k otevření hladiny podzemních vod. Tímto dochází již v průběhu těžby samotné k vytvoření vodních ploch, většího nebo menšího rozsahu. Tyto plochy jsou v převážně zemědělské krajině, kdy vodní plochy mohou být jejím obohacením a mají přírodní a rekreační potenciál.

Na plochy s ukončenou nebo probíhající těžbou nerostných surovin bývá vázána řada zvláště chráněných druhů živočichů, především obojživelníků nebo plazů. S tímto je nutné při těžbě a rekultivacích počítat. Toto v případě Šternberska platí např. v případě těžby stavebního kamene v Jílové i v Domašově nad Bystřicí.

Na úrovni územního plánování je vhodné znát budoucí předpoklad využití jednotlivých dobývacích prostorů, respektive ložisek nerostných surovin. U většiny ploch lze doporučit přírodě blízkou rekultivaci, kdy se předpokládá (pokud jsou přítomny) zachování vodních ploch a plošek, terénní úpravy kolem nich, výsadby zeleně apod. Lokality lze zařadit výhledově do systému ÚSES, v odůvodněných případech i mezi ZCHÚ.

## 5.8 Návrh opatření pro transformaci zjištěných významných opuštěných areálů a ploch ve volné krajině a v kontaktu s ní

V analytické části byly identifikovány brownfieldy, které se nacházejí v extravilánech obcí, či do krajiny významně vybíhají a mají na ni vliv. Národní strategie brownfieldů, uvedená v analytické části,



přijata usnesením vlády v roce 2008, krom obecných tezí uvádí dva konkrétní kroky v řešení problematiky brownfieldů:

- dotace v oblasti brownfieldů
- identifikace brownfieldů v územních plánech obcí

Dotace v oblasti brownfieldů jsou následující:

- Program Regenerace a podnikatelské využití brownfieldů (aktuální II. výzva 10.5.2018-10.8.2018)
- Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury
- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost pro období 2014 – 2020 (program Nemovitosti)
- Operační program Životního prostředí 2014 – 2020 (prioritní osa 3 Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika)
- Operační program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020 (opatření M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti)

Dotační tituly sleduje a s jejich doporučováním asistuje agentura Czechinvest (<http://www.czechinvest.org/>).

Brownfielddy jsou v územních plánech obcí součástí vymezených funkčních ploch. Z územních plánů tak není vždy zřejmé, zda se brownfield v obci vyskytuje. Funkční plocha se stanovenými podmínkami využití nedává možnost různorodému využití plochy, v případě změny využití plochy se tak musí iniciovat změna územního plánu, která může trvat i dva roky. Národní strategie brownfieldů navrhuje *vyznačení brownfieldů v územních plánech obcí* (samostatná položka legendy) a *možnost zjednodušeného procesu změny územně plánovací dokumentace*.

Mezi lety 2008 – 2012 byl realizován projekt COBRAMAN, jehož výstupem je mj. příručka pro vlastníky brownfieldů. Jedná se o velmi podrobný postup, jakým způsobem brownfield regenerovat a za jakých podmínek. Příručka je dostupná na stránkách nestátní neziskové organizace IURS - Institut pro udržitelný rozvoj sídel, z.s. (<https://www.iurs.cz/>). Příručka mj. jednoduše shrnuje možnosti rozvoje brownfieldů, viz tabulka níže.

**Tabulka 22: Možnosti rozvoje brownfieldů**

| Regenerace <sup>10</sup> | Revitalizace <sup>11</sup> | Dočasné využití |
|--------------------------|----------------------------|-----------------|
|--------------------------|----------------------------|-----------------|

<sup>10</sup> Zahnuje nejen stavební obnovu a údržbu určitého území, souboru staveb (popř. i objektu), ale zejména jeho funkční začlenění do městského (sídelního) mechanismu, nalezení jeho vhodného současného poslání a očištění od všech nehodnotných součástí a nevhodných způsobů využití.

<sup>11</sup> Je to obnova, oživení poškození, nefunkční entity, a její uvádění do stavu blízkého jeho původní funkci, jejich vazbám na okolí, významu. V kulturní krajině se jedná o postupy, které obnovují komplexní funkčnost a návaznosti všech přírodních složek, nejlépe s postupnou obnovou místně původních (krajinná rekultivace).

| Regenerace <sup>10</sup>   | Revitalizace <sup>11</sup>   | Dočasné využití  |
|--|--|--|
| Demolice   | Demolice   | Změna využití  |
| Odstranění ekologických škod                                       | Odstranění ekologických škod                                       | Případná demolice  |
| Restaurování   | Restaurování   | Užívání  |
| Rekonstrukce   | Opravy a údržba  |  |
| Oprava a údržba  | Změna využití  |  |
| Změna využití  | Užívání  |  |
| Nová výstavba  |  |  |
| Užívání  |  |  |
| Výsledek: upravené a nové nemovitosti a vzhled okolí, nové využití | Výsledek: upravené a nové nemovitosti a vzhled okolí, nové využití | Výsledek: stávající stav, nové dočasné využití chránící hodnoty, dokud není nalezeno trvalé řešení |

Zdroj: IURS, 2011

Podstatná je obecně lokalizace brownfieldů, existence a kvalita dopravní infrastruktury, blízkost většího sídla, ale i blízkost turisticky atraktivní oblasti a využívaných cyklistických a turistických tras. Poloha brownfieldů mimo zástavbu obce je výhodná spíše ve vztahu k agroturistice, k občerstvovacím či ubytovacím zařízením (v blízkosti cyklostezek či rekreačně významných oblastí) či k výrobě a skladování.

Možností využití území je spousta, problémem je nalézt vhodné efektivní využití konkrétní nemovitosti. Takovýto výběr je značně odvislý od mnoha proměnných, přičemž je na vlastních nemovitostech, jaká pro ně bude určující. Mnoho brownfieldů má i několik soukromých vlastníků. Řešením regenerace těchto brownfieldů může být *vytvoření strategie postupu spoluvlastníků* koordinovaných obcí. I vzhledem ke složitosti vlastnické struktury nejsou v návrzích na využití území uvedeny návrhy konkrétních činností (rekonstrukce, revitalizace, obnova). Využití brownfieldů je v současnosti limitováno vymezenými funkčními plochami v územních plánech obcí, což není v problematice brownfieldů příliš přínosem, viz výše. V návrhové části územní studie krajiny je kladen důraz na využití území ve vztahu ke složkám životního prostředí a krajinnému rázu s uvedením limitů ve využití území.

V souladu s Národní strategií brownfieldů navrhuje u všech níže uvedených brownfieldů jejich vyznačení v územních plánech obcí jako „brownfield“ v samostatné položce legendy. Návrhy níže uvádí možnost i jiného funkčního využití, podstatné jsou limity vyplývající z hodnot a limitů v území, které formulují požadavky pro dotčenou plochu.

Na extravilán obcí SO ORP Šternberk mají vliv pouze tři brownfieldy pocházející z hospodářské a rezidenční činnosti. V krajině SO ORP se nacházejí i další zchátralé zemědělské objekty, které jsou ale využívány a nelze je tedy jednoznačně identifikovat jako brownfields (např. zemědělský objekt v Huzové – Arnolticích nebo Řídeči).

**Tabulka 23: Brownfields v obcích SO ORP Šternberk ve volné krajině a v kontaktu s ní**

| Obec | Popis | Zdroj dat |
|------|-------|-----------|
|------|-------|-----------|






|                                  |   |                 |
|----------------------------------|---|-----------------|
| Babice                           | Obecní stavba u Bahnitého rybníka č. p. 152 | ÚAP, 2016       |
| Mladějovice                      | Areál bývalého statku v jižní části obce    | ÚAP, 2016       |
| Moravský Beroun (Nové Valteřice) | Lovecký zámek                               | Terénní průzkum |



Pro výše uvedené lokality jsou dále zpracovány passporthy, ve kterých jsou shrnuty hlavní informace a podmínky pro jejich možné využití.



## Passporty brownfieldů nacházejících se v extravilánech obcí na území SO ORP Šternberk

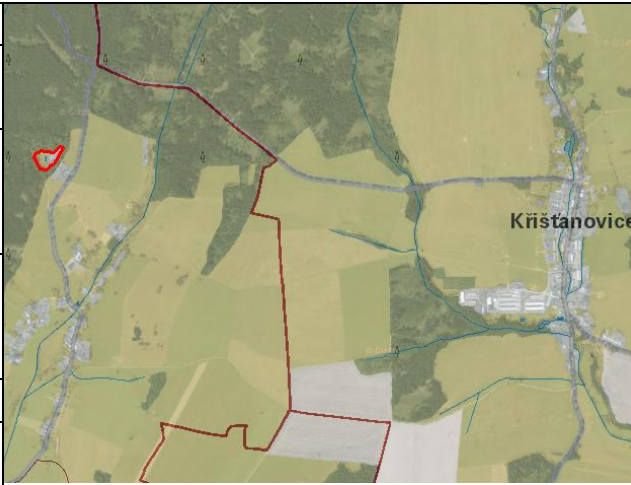
|  |  |  |
|--|--|--|
| Název lokality   | Obecní stavba u Bahnitého rybníka č. p. 152  |  |
| Název obce   | Babice   |  |
| Nejvýznamnější vlastníci pozemků a staveb                      | Obec Babice, Miroslav Žádník   |  |
| Funkční plocha v ÚP  | Plochy technické infrastruktury (stav)   |  |
| Záměry ze ZÚR  | -  |  |
| Využití areálu v minulosti                                     | Čerpací stanice závlahové vody pro bývalé zahradnictví   |  |
| Současný stav využití, vliv na životní prostředí, krajinný ráz | Plocha na břehu Bahnitého rybníka, je zde jedna budova v dobrém stavu a jedna zdemolovaná budova. Obecní stavba č.p. 152 byla v roce 2012 poskytnuta do užívání Mysliveckému sdružení, které budovu opravilo a nyní zde má sklad techniky. Vedlejší stavba (bez popisného čísla), která je na soukromém pozemku zůstává opuštěná, pravděpodobně se ovšem nejedná o brownfield. |  |
| Doprava  | Polní cesta  |  |
| Kontaminace (databáze SEKM)                                    | -  |  |
| Návrh na využití území   | Plocha je již využita, doporučujeme vypustit ji z ÚAP, kde je stále vedena jako brownfield.  |  |
| Fotodokumentace  |    |  |
|  |    |  |



|  |   |  |
|--|---|--|
| Název lokality   | Areál bývalého statku v jižní části obce  |  |
| Název obce   | Mladějovice   |  |
| Nejvýznamnější vlastníci pozemků a staveb                      | ČR – Státní pozemkový úřad; Renáta Milčická, Vlastislav Nedoluha, Martina Nedoluhová  |  |
| Funkční plocha v ÚP  | Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (stav)   |  |
| Záměry ze ZÚR  | -   |  |
| Využití areálu v minulosti                                     | Bývalý masokombinát   |  |
| Současný stav využití, vliv na životní prostředí, krajinný ráz | Jedná se o areál bývalého masokombinátu v jižní části katastru obce Mladějovice. Objekt je dostupný po silnici III. třídy, v jeho blízkosti jsou bytové domy. Vzhledem k rovinatému charakteru okolní zemědělské krajiny je areál pohledově exponovaný. Areál leží v CHOPAV.  |  |
| Doprava  | silnice III. třídy 4474   |  |
| Kontaminace (databáze SEKM)                                    | -   |  |
| Návrh na využití území   | <p>Areál se nachází v CHOPAV. Kromě toho se v blízkosti areálu nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. ÚP stanoví pro plochy výroby a skladování následující:</p> <p><u>Hlavní využití:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>zemědělská výroba</li></ul> <p><u>Přípustné využití:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>nezemědělská podnikatelská činnost;</li><li>skladování;</li><li>související provozní zařízení a stavby (technické a hospodářské zázemí);</li><li>související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami plochy izolační a vnitroareálové zeleně.</li></ul> |  |
| Fotodokumentace  |   |  |





|  |   |  |
|--|---|--|
| Název lokality   | Lovecký zámeček   |  |
| Název obce   | Moravský Beroun (Nové Valteřice)  |  |
| Nejvýznamnější vlastníci pozemků a staveb                      | CLAW s.r.o.   |  |
| Funkční plocha v ÚP  | Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (stav)   |  |
| Záměry ze ZÚR  | -   |  |
| Využití areálu v minulosti                                     | Rekreace  |  |
| Současný stav využití, vliv na životní prostředí, krajinný ráz | Areál byl v minulosti využíván k rekreačním účelům. Nyní chátrá. Areál je umístěn v lese, netvoří významnou pohledovou dominantu a nepředstavuje tedy problém pro krajinný ráz. V katastru nemovitostí je uvedeno omezení vlastnického práva: nařízení předběžného opatření – zástavní právo z nařízení správního orgánu.   |  |
| Doprava  | silnice III. třídy 45215 a místní účelové komunikace  |  |
| Kontaminace (databáze SEKM)                                    | -   |  |
| Návrh na využití území   | <p>Hlavním problémem využití areálu jsou vlastnické vztahy, na nemovitosti leží zástavní právo. Po vyřešení legislativních překážek by bylo ideální areál využívat stejně jako tomu bylo v minulosti, tedy k rekreačním účelům. Areál se nachází v lese, jeho využití je tomu tedy samozřejmě nutno přizpůsobit tak, aby nedošlo k narušení přírodní hodnoty lokality. V blízkosti areálu se nevyskytují žádné další významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. ÚP stanoví pro plochy výroby a skladování následující využití:</p> <p><u>Hlavní využití:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Plochy staveb sloužících převážně pro hromadnou rekreaci (např. rekreační areály se stavbami pro ubytování, stravování, sport, odpočinek a další služby spojené s rekreací).</li></ul> <p><u>Přípustné využití:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ubytovací a stravovací objekty;</li><li>• sportovní stavby a zařízení, hřiště, oplocení areálu;</li><li>• související přístupové a příjezdové komunikace, související odstavné a provozní plochy (místní a účelové komunikace, parkoviště, chodníky, apod.), které není účelné vymezovat samostatně;</li><li>• související liniové stavby technického vybavení (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrorozvody, telekomunikační kabely apod.);</li><li>• zeleň veřejná, ochranná, malé vodní plochy;</li><li>• zařízení technického vybavení pro přímou obsluhu plochy, pokud její vlivy jsou slučitelné se základní funkcí, které není účelné vymezovat samostatně;</li><li>• zařízení hygienického vybavení ve vazbě na potřebu a účel funkční plochy ;</li><li>• drobný mobiliář, sochy, pomníky apod.</li></ul> |  |

**Fotodokumentace**



## 5.9 Doporučení pro řešení problémů v oblasti znečištění a kontaminace

### 5.9.1 Shrnutí problémů z Doplňujících průzkumů a rozborů

Část území SO ORP Šternberk spadá do nitrátově zranitelných oblastí (k.ú. Strukov, Žerotín, Hnojice, Lužice u Šternberka).

V území jsou čtyři staré ekologické zátěže, které představují aktuální riziko pro znečištění vod a půd (A) a čtyři lokality představující potenciální riziko (P).

Tabulka 24: Staré ekologické zátěže představující riziko pro znečištění vod a půd

| ID zátěže | Název                         | Katastr             | Kategorie | Je mimo intravilán? |
|-----------|-------------------------------|---------------------|-----------|---------------------|
| 16352011  | EUTECH, a.s.                  | Šternberk           | A3        | ne                  |
| 9908001   | Granitol a.s.                 | Moravský Beroun     | A3        | ne                  |
| 16352010  | MORA MORAVIA s.r.o. Šternberk | Šternberk           | A2        | ne                  |
| 9342004   | Šibeniční vrch                | Město Libavá        | A1        | ano                 |
| 66001     | Babice, obalovna              | Babice u Šternberka | P4        | ano                 |
| 5053003   | Skládka rumiska               | Šternberk           | P3        | ano                 |
| 53785001  | Stará Libavá - skládka        | Stará Libavá        | P2        | ano                 |
| 93421002  | Libavá - tankový pluk         | Město Libavá        | P2        | na hranici          |

*Vysvětlivky: A3-nápravné opatření je bezodkladně nutné, A2-nápravné opatření je nutné, A1-nápravné opatření je žádoucí, P4-žádné informace o kontaminaci, nutný její průzkum, P3-kontaminace je potvrzena orientačním vzorkováním, nutný její průzkum, P2-kontaminace je potvrzena, není aktuální riziko pro lidské zdraví, nutný je další monitoring kontaminace v čase*

*Zdroj: MŽP 2017 (SEKM)*

Pro Územní studii krajiny jsou relevantní ty staré ekologické zátěže, které leží mimo intravilán obcí nebo na jeho okraji a mohou tedy představovat potenciální problém pro případné využití volné krajiny. Ze SEZ, které představují aktuální riziko, se jedná o Šibeniční vrch (Město Libavá). Z lokalit, které představují potenciální riziko, leží mimo intravilán SEZ Babice obalovna (Babice), Skládka rumiska (Šternberk), Stará Libavá – skládka (Stará Libavá) a Libavá – tankový pluk (Město Libavá).

V ORP Šternberk nebyla zjištěna kontaminace zemědělských půd rezidui těžkých kovů.

Kvalita ovzduší je zde ve srovnání s jinými částmi ČR průměrná. Pro ÚSK jsou relevantní prachové částice, jejichž koncentrace mohou do jisté míry souviset s krajinou (mohou být emitovány při zemědělských činnostech, unášeny větrem při větrné erozi apod.) Imisní limit pro prachové částice PM<sub>10</sub> zde byl v období 2014-2016 překročen jen v roce 2014 (na 3,2 % území SO ORP). Roční imisní limit pro PM<sub>10</sub> překročen nebyl. Z ostatních látek, které jsou v ovzduší sledovány a jsou pro ně stanoveny imisní limity, zde byl překročen roční imisní limit pro benzo[a]pyren (v roce 2014 a 2015 na

5,5 % území SO ORP, v roce 2016 na 30,2 % území). Dále zde je překračován imisní limit pro přízemní ozon.

### 5.9.2 Návrhy opatření

Pro kapitolu Znečištění a kontaminace nelze v rámci ÚSK navrhovat konkrétní opatření, veškerá doporučení zde jsou rámcová a jsou tedy uvedena v následující kapitole.

### 5.9.3 Rámcové podmínky využití území a rámcová doporučení

Zemědělské hospodaření **v nitrátově zranitelných oblastech** upravuje akční program nitrátové směrnice, aktuálně čtvrtý akční program platný od 01.08.2016 (novela NV č. 262/2012 Sb. nařízením vlády č. 235/2016 Sb.). Praktické dopady jsou popsány v Metodickém návodu pro hospodaření ve zranitelných oblastech<sup>12</sup> (VÚRV, 2016). Opatření by měla vést cíleně ke snížení znečištění podzemních i povrchových vod způsobeného dusičnany ze zemědělských zdrojů a k předcházení dalšímu takovému znečištění.

**Sanaci starých ekologických zátěží**, resp. kontaminovaných ploch metodicky zastřešuje Ministerstvo životního prostředí. Tento proces není financován z centrálního zdroje, je řešen samostatně i dalšími resorty. Ekologické závazky vzniklé při privatizaci jsou řešeny Ministerstvem financí ve spolupráci s MŽP, podmínky jsou uvedeny ve Směrnici MF a MŽP pro přípravu a realizaci zakázek řešících ekologické závazky vzniklé při privatizaci<sup>13</sup>. Evidované staré ekologické zátěže ležící mimo intravilán mohou představovat limit pro využití krajiny, proto je nutné s nimi v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace. Vlastní opatření je pak nutné navrhnout s ohledem na specifické podmínky konkrétní lokality.

**Kvalita ovzduší** spojená se zemědělskou činností (koncentrace prachových částic) souvisí s opatřeními k minimalizaci větrné eroze, která jsou detailně uvedena v příslušné kapitole.

## 5.10 Doporučení opatření v souvislosti s adaptací na změny klimatu

### 5.10.1 Vodní hospodářství

Z kategorií navržených opatření pro zlepšení funkce krajiny z hlediska jejího obhospodařování lze vybrat ty z nich, které mohou pomoci při adaptaci na změnu klimatu. Jedná se konkrétně o:

- **Návrh realizace vodní nádrže**

<sup>12</sup> [http://www.vurv.cz/sites/File/metodika\\_AP\\_NS\\_2016\\_final.pdf](http://www.vurv.cz/sites/File/metodika_AP_NS_2016_final.pdf)

<sup>13</sup> [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky\\_ekologicke\\_zateze/\\$FILE/OERES-Smernice\\_MFaMZPc4\\_2017-20170504.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/metodiky_ekologicke_zateze/$FILE/OERES-Smernice_MFaMZPc4_2017-20170504.pdf)

Navržené nádrže v rámci ÚSK by měly plnit především funkci protipovodňovou. Doporučujeme ale, aby byly při podrobnějším rozpracování navrhovány tak, aby se nejednalo pouze o suché nádrže. Je vhodné, aby vodní díla plnila více funkcí zároveň, tzn. aby měla stálé nadržení, které je jedním z nástrojů adaptace, tj. zvyšování počtu vodních ploch v krajině.

- **Protipovodňová opatření podél vodních toků**

Tato opatření mají charakter technických liniových opatření podél vodního toku, která ale nesmí zhoršit odtokové poměry v navazujících lokalitách. Proto je vždy nutné návrh doplnit opatřeními, která kompenzují vyloučení rozlivu v chráněné lokalitě. To znamená, že musí vzniknout retenční prostory, které jsou schopny nežádoucí vliv PPO vhodně kompenzovat. Tyto retenční prostory pak mohou být provedeny s ohledem na požadavek vytváření nových a obnovy historických vodních nebo mokřadních ploch. Je samozřejmé, že takový požadavek nelze uplatnit u všech návrhů, nicméně by mělo být snahou již při vytváření územních plánů tuto funkci plochy zmínit a dále při rozpracování studie proveditelnosti opatření trvat na zohlednění zmíněného požadavku. Funkci revitalizační a protipovodňovou lze často dobře propojit s funkcí rekreační, která bývá ze strany měst a obcí vítána.

- **Protipovodňová a protierozní opatření v ploše povodí**

Jak je známo, zrychlený odtok z plochy povodí způsobený intenzivní zemědělskou činností na extrémně rozlehlých půdních blocích je nežádoucí. Jedním z cílů v adaptaci na měnu klimatu by mělo být zvýšení retence krajiny. Vlastnosti opatření v ploše povodí jsou v souladu s těmito cíli.

## 5.10.2 Ochrana přírody

### Doporučení v tématu ochrana přírody a ekologické stability krajiny

1. Jedním ze stěžejních dokumentů popisujících praktické kroky adaptace na změnu klimatu jsou *Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR* (MŽP n.d.) a *Národní akční plán adaptace na změnu klimatu* (tzv. Akční plán, MŽP 2017).
2. Shrnutí základních úkolů týkajících se biodiverzity a ekosystémových služeb je uvedeno ve Strategii (str. 51 – 54). Akční plán rozpracovává opatření uvedená v Adaptační strategii do konkrétních úkolů<sup>14</sup>.
3. Mezi důležité body Adaptační strategie patří následující:
  - a. Je pravděpodobné, že díky klimatické změně budou vznikat nové typy ekosystémů, jež budou adaptovány na nové klimatické podmínky.
  - b. Čím dál častěji bude docházet k výkyvům ke srážkám a teplotním extrémům a ke snižování průměrné sněhové podmínky, což bude na mnoho přírodních biotopů působit negativně.

<sup>14</sup> Příklad doporučených opatření a úkolů podle Adaptační strategie: 3.5.3.2. Opatření k ochraně, obnově a zlepšení ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu. V Akčním plánu jsou opatření zahrnuta do bodu o17\_1 1 Ochrana, zachování a obnova přírodních prvků a ekosystémů ve volné krajině.



- c. Stále významnějším faktorem působícím na stav druhové pestrosti je management přírodních stanovišť i produkčních ploch (TTP s vhodným managementem budou pro udržení biodiverzity významné).
  - d. Klíčové je zadržování vody v krajině, obnova a zlepšení propojenosti přírodních a přírodně blízkých ploch (např. přirozeně strukturované lesy, revitalizace toků, mokřady, nivy, aleje, remízky, aleje, břehové porosty apod.)
4. **Oba dokumenty označují za jedno z nejefektivnějších adaptačních opatření zachování a obnovení sítě zelené infrastruktury a podporu ekosystémově založených adaptací; zakládání mokřadů a dalších biotopů. Dále zdůrazňují potřebu snížit fragmentaci krajiny a předcházet ji.**
5. ÚSK přináší konkrétní výstupy, které specifikují, jak vymezit nové plochy pro zelenou infrastrukturu v prostoru. Na úrovni územního plánování přichází do úvahy podobně jako v kapitole *Doporučení opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny, bod 1. Intenzifikace hospodaření* aplikování ekosystémového přístupu, ve kterém je zásadní vytvoření už zmiňované **zelené sítě, která zajišťuje v území základní ekosystémové služby potažmo ekologickou stabilitu krajiny**<sup>15</sup>. Propojená síť lépe vzdoruje i negativním dopadům klimatické změny působícím na biodiverzitu (ztížené podmínky života pro jedince i populace kvůli výkyvům v teplotách, srážkách, potravní nabídce ovlivněné těmito výkyvy a další) – zvýšení výměry životního prostoru pro organismy dokáže kompenzovat určitou část dopadů klimatických změn.
6. Správné vymezení a realizace ÚSES je velmi důležitá, nicméně pro výraznější zlepšení stavu polních krajin (zvláště v běžném případě, že převážná část orné půdy v území není obohacována organickou hmotou), je potřeba mít více interakčních prvků plnících další funkce (poskytování úkrytu a potravy pro organismy v krajině, protipovodňové a protierozní opatření a další). V tomto případě platí velmi podobná východiska návrhu jako u předchozího bodu. Důležité je vymezit dostatek prostoru v území **zejména pro mokřadní biotopy vč. údolních niv. VKP údolní nivy jsou v ÚSK vymezeny**. V ÚSK jsou ilustračně vymezeny i plochy vhodné pro mokřady a označeny úseky malých toků potenciálně vhodných pro revitalizaci z hlediska pozitivního dopadu na biodiverzitu a ekologickou stabilitu krajiny. Plochy nových biotopů a nových ekologicky stabilních ploch jsou blíže popsány v kartách obcí u obcí a více popsány v kapitole Přírodní hodnoty.
7. Část dopadů klimatické změny na biodiverzitu ovlivnit nelze nebo lze ovlivnit jen managementem v lokalitách (př. udržení populací chladnomilnějších živočichů na hraně jejich areálů).
8. Vhodná adaptační opatření zahrnují **vymezení ploch smrkových monokultur pro přeměnu na druhově bohaté listnaté lesy a co je velmi důležité, i revitalizace toků**. Cílek et al. (2017) velmi přístupnou formou popisují typy vhodných opatření na tocích včetně obnovení meandrů, tůň apod. Zájemcům lze tuto knihu doporučit ke shlédnutí. Dále se jedná o obnovu zničených historických krajinných prvků (v území typicky remízky, TTP s dřevinami či další plochy) a plochy pro přírodní biotopy, vše viz kapitola 3.2.1 Přírodní hodnoty.

<sup>15</sup> Literatura je uvedena viz kapitola *Doporučení opatření k ochraně a zvýšení biodiverzity a k předcházení fragmentace krajiny*.



9. Z pohledu zpracovatele ÚSK bude velmi výhodné **vypracovat strategii, jak vybírat a získávat parcely nejen pro ESP, nad rámec komplexních pozemkových úprav**. Tato problematika už nespadá do zadání ÚSK, nicméně systematický přístup právě zde má velký potenciál - např. v Německu mají některé obce zavedené dlouhodobé strategické vykupování pozemků a finanční mechanismy k tomu sloužící.
10. Názorné příklady adaptačních opatření, jejich využití i příkladů postupů, jak je realizovat, jsou dostupná např. na webových stránkách projektu AdaptaN<sup>16</sup> <http://www.adaptan.net/>

### 5.10.3 Lesnictví

Současná změna klimatu má vliv i na hospodaření v lesích, které musí přizpůsobit druhové a prostorové složení lesa současným podmínkám.

Dle adaptační strategie ČR jsou navrhovaná adaptační opatření v lesnictví:

- Využití přírodních procesů a pěstování prostorově a druhově pestrých lesních porostů
- Změna preference druhů a ekotypů lesních dřevin
- Stabilizace množství uhlíku vázaného v lesních ekosystémech
- Určení priorit podpory adaptačních opatření v lesních ekosystémech
- Genetické zdroje lesních dřevin

Za pojmem adaptace na změnu klimatu v lesním hospodářství se skrývá řada konkrétních opatření. Jedná se zejména o revizi hospodářských způsobů včetně tvaru lesa. Adaptační opatření lze s výhodou realizovat u mladých a středně starých porostů. Za účelem stabilizace porostů je tedy třeba dbát o porostní okraje omezující vliv vysušování či škod větrem, působení klimatických extrémů na rozhraní s volnou plochou, preferovat dřeviny s vyšší mechanickou stabilitou, více druhů dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu díky rozdílným ekologickým nárokům a využít rozdílnou toleranci jednotlivých druhů dřevin vůči stresu, zvyšovat stabilitu porostu úpravou textury a struktury porostu. V oblastech ohrožených suchem je odůvodněný návrat nízkého a středního lesa, kdy je využíván stávající kořenový systém. (Zdroj: Lesní hospodářství v ČR pod vlivem klimatické změny, Radek Pokorný, 2017).

V SO ORP šternberk jsou lesní porosty, zejména smrkové monokultury velmi prořídlé vlivem rozsáhlé kůrovcové kalamity a dlouhodobého sucha, zejména v posledních letech. Dřeviny tak nejsou schopny odolávat proti kůrovci a zejména pokud jsou vysazeny na nevhodných stanovištích. Řešením, jak je uvedeno výše, je postupná změna druhové skladby a další opatření. Vlivem rozsahu kalamity na plochách porostlých vzrostlými stromy jsou dnes holiny, které se budou postupně s různým úspěchem zalesňovat, takže dojde i k dočasné změně mikroklimatu, větrnostním podmínkám a změnou dřevinné skladby dostane krajina jiný vzhled.

<sup>16</sup> Komplexní plánovací, monitorovací, informační a vzdělávací nástroje pro adaptaci území na dopady klimatické změny s hlavním zřetelem na zemědělské a lesnické hospodaření v krajině. EHP-CZ02-OV-1-039-2015



## 6 ČLENĚNÍ ÚZEMÍ NA KRAJINNÉ OKRSKY A RÁMCOVÉ PODMÍNKY VYUŽITÍ A RÁMCOVÁ DOPORUČENÍ

Rámcové podmínky využití a rámcová doporučení pro opatření pro krajinné okrsky vychází z podrobnějších návrhů opatření, které jsou uvedeny v Kartách obcí (Část II. textu Návrhu územní studie).

**Doporučujeme při zpracování zadání územních plánů a jejich změn a pro rozhodování a činnost jiných orgánů veřejné správy a dalších subjektů (např. správci, hospodáři) pracovat prioritně s Kartami obcí a doplňkově pak s doporučeními pro jednotlivé okrsky.**

Opatření nelze striktně rozdělit jako „podklad pro podrobnější zpracování řešení krajiny v územních plánech“ a „podklad pro činnost jiných orgánů veřejné správy a dalších subjektů“, proto doporučujeme sledovat vždy celý text.

Rámcové podmínky využití a rámcová doporučení pro opatření jsou v souladu s vizí nastíněnou v úvodu textu Návrhu územní studie.



Tabulka 25: Rámcové podmínky využití území a rámcová opatření pro jednotlivé okrsky

|                              |   |
|------------------------------|---|
| OK01<br>Hnojice –<br>Šternov | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Zemědělství:</u> Eliminovat velké půdní bloky</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Eliminovat velké půdní bloky, zaměřit se na doplnění remízků a revitalizace, doporučujeme zařadit plochy pro agrolesnictví, doplnění lesů i pro pěstování biomasy</p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Těžba:</u></p> <p>Při případném plánování těžby nerostných surovin v daném území respektovat požadavky dle Územní studie šternkopísky a ZÚR, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevymezovat lokalit pro těžbu v blízkosti hl. kulturních hodnot, nevymezovat plochy pro těžbu ve vzdálenosti do 150 m od zastavěného nebo zastavitelného území</li> <li>• minimalizovat zásahy do půd v I. třídě ochrany ZPF</li> <li>• případnou přípravu těžeb řešit v lokalitách s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností</li> <li>• minimalizovat zátěž na jednotlivé složky životního prostředí, zejména zátěž sídel dopravou – tj. vést dopravní trasy mimo zástavbu v obci</li> <li>• zohlednit budoucí přírodní a rekreační potenciál daných lokalit.</li> </ul> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh nových nebo obnovu zaniklých vodních nádrží, řešit protipovodňovou ochranu, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Zemědělství:</u> Velké půdní bloky doporučujeme trvale rozčlenit prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimálními sklony (do 1 %), zanedbatelný kalkulovaný erozní smyv v ploše, minimu výsadeb a bariér proti větru, údolnice (pokud existují) nejsou viditelné, jednotlivé díly bloků tvoří rozsáhlé plochy členěné jen různými plodinami, nikoli však překážkami odtoku</li> <li>• doporučení: rozčlenit rozsáhlé bloky a doplnit výsadby - krajinnou, izolační zeleň, bariéry proti proudění větru (větrolamy)</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Opuštěné areály a plochy:</u> Najít vhodné využití.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OK1 je z hlediska ochrany přírody ve skutečně špatném stavu – na většině území 3 z 5 parametrů z analytické části indikují výrazné problémy, zejména naprostý nedostatek zelené infrastruktury. To se mimo jiné projevuje vysycháním krajiny a snižováním počtu kdysi hojnějších, nechráněných druhů.</li> <li>• Doporučujeme prioritně vyčlenit nové ekologicky stabilnější plochy a linie (rozloha je kvantifikována na ha viz karty obcí) a vhodně je rozmístit, příklad viz výkres návrhů, který ukazuje, kde všude byly zničeny krajinné prvky.</li> <li>• Zásadní je cca 60 % výměry věnovat pro přírodní biotopy, viz text studie. Klíčové je</li> </ul> |
|------------------------------|---|

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | <p>vyčlenit plochy pro remízky, revitalizace pro zadržování vody a obnovu zaniklých krajinných prvků – ty mohou mít produkční využití, nejedná se nutně o finanční ztrátu. Příkladem mohou být obecní lesy (místo biopaliv z řepky využít malý díl krajiny pro biomasou pro vytápění obcí).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit strategii nákupu parcel pro veřejně prospěšné účely včetně doplnění zelené infrastruktury.</li> </ul> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh nových nebo obnovu zaniklých vodních nádrží, řešit protipovodňovou ochranu, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p>   |
| OK02<br>Mladějovice -<br>Komárov | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Zemědělství:</u> Eliminovat velké půdní bloky</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Eliminovat velké půdní bloky, zaměřit se na doplnění remízků a revitalizace, doporučujeme zařadit plochy pro agrolesnictví, doplnění lesů i pro pěstování biomasy</p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> Je nutno vést v patrnosti, že se v území vyskytují staré ekologické zátěže, které mohou limitovat využití území.</p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Zemědělství:</u> Velké půdní bloky v severní části doporučujeme trvale rozčlenit prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.</p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>přechodová část, svažité pozemky s poměrně dlouhými svahy, výskyt rozsáhlých nečleněných ploch, vysoký výskyt převážně nevýrazných erozně ohrožených údolnic, větší množství lokálně silně erozně ohrožených ploch, nízké ohrožení větrnou erozí</li> <li>doporučení: dodržovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), zvláště nad zástavbou vyloučit širokořádkové plodiny, ve větší míře umisťovat biotechnické prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů na přerušení svahů a zpomalení odtoku, i s využitím obecních parcel (viz návrhy opatření v kartách obcí), stabilizovat výrazné údolnice zatravněním</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Soustředit se na doplnění ESP a ESL a obnovu dostatku přírodních biotopů,</p> |

|                   |   |
|-------------------|---|
|                   | <p>vyčlenit prostor pro revitalizace toků (bez ohledu na to, zda realizace bude možná v brzké době či nikoliv). Klíčové je doporučená protierozní opatření realizovat jako plochy přírodních biotopů.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><b>Vodní hospodářství:</b> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí</p>  |
| OK03<br>Šternberk | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Ochrana přírody:</b> jedná se o městskou krajinu, tedy zastavený intravilán, kde přírodní hodnoty nemohou zákonitě mít příliš prostoru, nicméně doporučujeme tento nedostatek kompenzovat mimo OK03 v OK08 a OK09</p> <p><b>Rekreace:</b> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bez erozního ohrožení</li> <li>- doporučení: preventivně vyloučit širokořádkové plodiny na blocích s ornou půdou nad zástavbou</li> </ul> <p><b>Ochrana přírody:</b> Ve výkrese návrhu je doporučeno jen minimum návrhů nových ekologicky stabilních linií a ploch (ESL, ESP). Obec Šternberk má nicméně pod svou správou plochy lesnaté krajiny v OK08 a OK09 tedy přírodní plochy jsou v administrativní jednotce celku přítomné, a to velmi vhodně nedaleko města. V těsném okolí intravilánu na rozhraní OK9 a OK01 lze zlepšit prostupnost polí a obnovit některé historické krajinné prvky nebo za ně navrhnout nové. Zde lze také realizovat kompenzační opatření nové zelené infrastruktury za plochy, které byly nedávno zastavěné či je v plánu je zastavět.</p> <p>Co se týče opatření přímo v intravilánu města Šternberk, tuto problematiku ÚSK detailně nezkoumá. Lze se nicméně inspirovat řadou detailních doporučení z projektů zaměřených např. na adaptaci městského prostředí na dopady klimatických změn např. UrbanAdapt <a href="http://urbanadapt.cz/cs">http://urbanadapt.cz/cs</a> či Adaptace sídel na změnu klimatu na <a href="http://adaptacesidel.cz">http://adaptacesidel.cz</a></p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> </ul> |



|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul>  |
| OK04<br>Svahy Nížkého<br>Jeseníku | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u><br/>Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů viz rámcová opatření.</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u><br/>Problematická je <b>nedostatečná výměra kvalitních přírodních biotopů</b>, což je řešeno v kartách obcí doporučením pro zvýšení ploch přírodních biotopů. Příkladem jsou smrkové monokultury, které neposkytují dobré podmínky pro druhovou bohatost, v současnosti jsou navíc vystaveny vysychání a kůrovci. Navrhujeme větší ochranu přírodních hodnot, vymezení VKP niva a dalších VKP, a zejména podporu ekosystémových funkcí v krajině skrze <b>obnovu přírodních biotopů - místo monokultur je potřeba vyčlenit plochy pro druhově bohatá společenstva</b> odolná dopadům klimatické změny (potenciálně přirozená vegetace zahrnuje např. buky a jedle, habry, lípy, javory, vždy podle stanoviště). U TTP je dobrá diverzifikace alespoň pásů, druhově bohatší pás široký několik metrů má dalekosáhlý efekt - může zajistit mnohem více hmyzu a tím i ptáků a dalších organismů. Územní plánování může napomoci k vyčlenění dostateku místa pro tyto hodnotné plochy, nicméně velmi významnou roli pak hraje management ploch, který už do územního plánování, a tedy i ÚSK nespadá.</p> <p><u>Rekreace:</u> udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> |
| OK05<br>Domašov u<br>Šternberka   | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Ochrana přírody:</u><br/>Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů viz rámcová opatření.</p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• okrsek výrazně ohrožený erozí povrchovým odtokem, zvláště v severní části s několika nevýraznými údolnicemi; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>• doporučení: dodržovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), nad zástavbou vyloučit širokořádkové plodiny a rozdělit svahy biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), nejohroženější části pozemků zatravnit</li> </ul> <p><u>Ochrana přírody</u></p>   |

|                           |  |
|---------------------------|--|
|                           | <p>Problematická je <b>nedostatečná výměra kvalitních přírodních biotopů</b>. Příkladem jsou smrkové monokultury, které neposkytují dobré podmínky pro druhovou bohatost, v současnosti jsou navíc vystaveny vysychání a kůrovci. Navrhujeme větší ochranu přírodních hodnot, vymezení VKP niva a dalších VKP, a zejména podporu ekosystémových funkcí v krajině skrze <b>obnovu přírodních biotopů - místo monokultur je potřeba vyčlenit plochy pro druhově bohatá společenstva</b> odolná dopadům klimatické změny (potenciálně přirozená vegetace zahrnuje např. buky a jedle, habry, lípy, javory, vždy podle stanoviště). U TTP je dobrá diverzifikace alespoň pásů, druhově bohatší pás široký několik metrů má dalekosáhlý efekt - může zajistit mnohem více hmyzu a tím i ptáků a dalších organismů. Územní plánování může napomoci k vyčlenění dostatku místa pro tyto hodnotné plochy, nicméně velmi významnou roli pak hraje management ploch, který už do územního plánování, a tedy i ÚSK nespadá.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> |
| OK06<br>Řídeč<br>Hlásnice | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Znečištění a kontaminace:</u> Je nutno vést v patrnosti, že se v území vyskytují staré ekologické zátěže, které mohou limitovat využití území.</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.</p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• přechodová část, erozní ohrožení především v jižní části kolem Řídeče, většina území zatravněna, tedy bez erozního ohrožení; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>• doporučení: dodržovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), zvláště nad zástavbou vyloučit širokořádkové plodiny a rozdělit svahy biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), nejohroženější části pozemků zatravnit</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace:</u></p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p>   |
| OK07<br>Vysoká<br>Roudná<br>Ostrá Hora | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Těžba:</u> Při plánování případných záměrů na těžbu nerostných surovin zohledňovat zájmy ochrany přírody a zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot v území.</p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu a ty ve stavu nevyhovujícím k dosažení tohoto cíle přiblížit jejich obnovou a vhodným využíváním</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> |
| OK08<br>Dolní a Horní<br>Žleb          | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Těžba:</u> Při plánování případných záměrů na těžbu nerostných surovin zohledňovat zájmy ochrany přírody a zajistit ochranu přírodních a krajinných hodnot v území.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>jejich napojením značené trasy již existující</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul>  |
| OK09<br>Lipina<br>Těšíkov               | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek, turistických tras oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> |
| OK10<br>Údolí<br>Trusovického<br>potoka | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Těžba:</u> Po ukončení těžby stavebního kamene, pokud je to technicky proveditelné, jednoznačně upřednostňovat přírodě blízké formy rekultivace před návratem do LPF. Vhodné je vytvořit mix drobnějších ploch vodních, zeleně, lesa apod., který bude umožňovat zachování a rozvoj přírodních hodnot v území. Současně doporučujeme rozvíjet citlivě také rekreační potenciál lokalit po ukončení těžby nerostů. Mezi možnosti patří možnosti, táboření, outdoorové aktivity, edukační nebo jako cílové místo pro výlety.</p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>Rekreace:</b> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b><br/>Rekreace: Udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p>   |
| OK11<br>Jívová<br>Hraniční<br>Petrovice | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b><br/><b>Prostupnost:</b> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.<br/><b>Ochrana přírody:</b> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.<br/><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b><br/><b>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• okrasek s četnými travními porosty, orná půda spíše mírně erozně ohrožená se zastoupením rozsáhlých bloků ve střední části; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>• doporučení: dodržovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), nad zástavbou vyloučit širokořádkové plodiny, rozdělit rozsáhlé bloky ve střední části okrsku biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), nejohroženější části pozemků a výrazné údolnice zatravnit přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</li> </ul> <p><b>Rekreace</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> |
| OK12<br>Údolí Bystřice                  | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b><br/><b>Těžba:</b> Po ukončení těžby stavebního kamene, pokud je to technicky proveditelné, jednoznačně upřednostňovat přírodě blízké formy rekultivace před návratem do LPF. Vhodné je vytvořit mix drobnějších ploch vodních, zeleně, lesa apod., který bude umožňovat zachování a rozvoj přírodních hodnot v území. Současně doporučujeme rozvíjet citlivě také rekreační potenciál lokalit po ukončení těžby nerostů. Mezi možnostmi patří možnosti táboření, outdoorové aktivity, edukační nebo jako cílové místo pro výlety.<br/><b>Rekreace:</b> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p>  |

|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>Rekreace:</b> Udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p> <p><b>Vodní hospodářství:</b> V rámci zastavěných částí obcí důsledně eliminovat zastavitelné plochy, které jsou nebo budou ve střetu se zónami záplavových území.</p>   |
| OK13<br>Domašov nad<br>Bystřicí –<br>Sedm Dvůrů | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Ochrana přírody:</b> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><b>Vodní hospodářství:</b> V rámci zastavěných částí obcí důsledně eliminovat zastavitelné plochy, které jsou nebo budou ve střetu se zónami záplavových území.</p> |
| OK14<br>Horní<br>Loděnice                       | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Zemědělství:</b> Eliminovat velké půdní bloky</p> <p><b>Ochrana přírody:</b> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><b>Prostupnost:</b> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Zemědělství:</b> Velké půdní bloky v severní části doporučujeme trvale rozčlenit prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p><b>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• okrasek s četnými travními porosty, orná půda mírně erozně ohrožená; bez ohrožení větrnou erozí</li> </ul>  |



|                |   |
|----------------|---|
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>doporučení: dodržovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), nad zástavbou vyloučit širokořádkové plodiny a přerušit svahy nad zástavbou biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), výrazné údolnice zatravnit</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> V rámci zastavěných částí obcí důsledně eliminovat zastavitelné plochy, které jsou nebo budou ve střetu se zónami záplavových území. Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí. Navrhovat nové nebo prosazovat obnovu zaniklých vodních nádrží.</p>  |
| OK15<br>Huzová | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>většina pozemků zatravněná, orná půda mírně erozně ohrožená; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>doporučení: na orné půdě aplikovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), nad zástavbou přerušit svah biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), silně erozně ohrožené plochy zatravnit</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými</p> |

|                         |   |
|-------------------------|---|
|                         | opatřeními v ploše povodí.  |
| OK16<br>Pasecký Žleb    | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace:</u> Udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p>   |
| OK17<br>Arnoltice       | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> |
| OK18<br>Pomezí          | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Rekreace:</u> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Rekreace:</u> udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p>  |
| OK19<br>Moravský Beroun | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p>  |

|                    |  |
|--------------------|--|
|                    | <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• většina pozemků zatravněná, orná půda mírně erozně ohrožená; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>• doporučení: na orné půdě aplikovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), nad zástavbou přerušit svahy biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů (viz návrhy opatření v kartách obcí), silně erozně ohrožené plochy zatravnit</li> </ul> <p><b>Prostupnost:</b> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><b>Vodní hospodářství:</b> V rámci zastavěných částí obcí důsledně eliminovat zastavitelné plochy, které jsou nebo budou ve střetu se zónami záplavových území. Zaměřit se na návrh protipovodňové ochrany, především přírodě blízkými opatřeními v ploše povodí.</p> |
| OK20<br>Domašovsko | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Zemědělství:</b> Eliminovat velké půdní bloky</p> <p><b>Znečištění a kontaminace:</b> Je nutno vést v patrnosti, že se v území vyskytují staré ekologické zátěže, které mohou limitovat využití území.</p> <p><b>Ochrana přírody:</b> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><b>Prostupnost:</b> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Zemědělství:</b> Velké půdní bloky v severní části doporučujeme trvale rozčlenit prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí</p>  |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
|                                       | <p>probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.</p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.</p> <p><u>Ochrana půdy a erozní ohrožení:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>většina pozemků zatravněná, s výjimkou jednoho rozsáhlého bloku orná půda mírně erozně ohrožená; bez ohrožení větrnou erozí</li> <li>doporučení: na orné půdě aplikovat půdoochranná opatření (využívání podsevu apod.), rozsáhlý silně ohrožený blok na severu rozčlenit biotechnickými prvky typu mez, průleh, polní cesta, případně systémem travnatých pásů a vyloučit v dolní části širokořádkové plodiny (viz návrhy opatření v kartách obcí)</li> </ul> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> <p><u>Vodní hospodářství:</u> Navrhovat nové nebo prosazovat obnovu zaniklých vodních nádrží.</p> |
| OK21<br>Údolí<br>Libavského<br>potoka | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> Je nutno vést v patrnosti, že se v území vyskytují staré ekologické zátěže, které mohou limitovat využití území.</p> <p><u>Prostupnost:</u> Propojení sídel komunikacemi vhodnými pro pěší a cyklisty.</p> <p><u>Ochrana přírody:</u> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Znečištění a kontaminace:</u> SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.</p> <p><u>Prostupnost:</u> V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>   |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
|                               | <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul>  |
| OK22<br>Vysoký les            | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• komunikace vhodná pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> |
| OK23 a 24<br>Slunečná I. a II | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Opuštěné areály a plochy:</b> Najít vhodné využití.</p> <p><b>Rekreace:</b> Zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</p> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><b>Rekreace:</b> Udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</p>   |
| OK25<br>Nové Valteřice        | <p><b>Rámcové podmínky využití území</b></p> <p><b>Ochrana přírody:</b> Zachovat využití území, příp. obnovit některé zaniklé historické krajinné prvky (např. solitérní stromy, stromořadí). Je nutně potřeba řešit tvorbu druhově bohatých lesů.</p> <p><b>Rekreace:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na zlepšení přístupnosti k významným bodům v krajině</li> </ul>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaměřit se na budování cyklostezek oddělených od motorového provozu pro značené cyklotrasy</li> <li>• zaměřit se na komunikace vhodné pro pěší a cyklisty pro dosažení sousedních sídel</li> </ul> <p><b>Rámcová opatření</b></p> <p><u>Rekreace:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podporovat dostupnost turistických cílů značením nových turistických tras pro pěší a jejich napojením značené trasy již existující</li> <li>• udržovat turistické cíle v území v turisticky přístupném stavu</li> <li>• udržovat okolí turistických cílů a centra zastavěných území obcí v uspořádaném stavu pro zachování a zvýšení jejich atraktivity jak pro místní obyvatele, tak pro návštěvníky</li> <li>• prověřovat možnosti budování zázemí pro návštěvníky u turistických cílů nebo na významných turistických trasách pro pěší a cyklisty</li> <li>• podporovat rozvoj dalších forem turistiky a propojovat je s již formami turistiky v území existujícími</li> <li>• prověřovat možnosti vedení cyklotras po již existujících polních a lesních cestách mimo silnice</li> </ul> |
|--|--|



## 6.1 Ochrana krajinného rázu krajín jednotlivých krajinných okrsků

| Kód                | Okrsek |  |
|--------------------|--------|--|
| OK01               |        | Hodnoty  |
| Hnojice<br>Šternov | -      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídla, jež si zachovala svůj tradiční originální obraz Strukov, Žerotín, Babice, Šternov</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí nebo jejich soubory v sídlech</li> <li>- Stavby kostelů s charakteristickými věžemi dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině, zejména Hnojice, Babice, Šternov</li> <li>- Historické objekty panských dvorů a sídel, zejména Žerotín</li> <li>- Nerušené pohledově spojitě osy Hnojice – Moravská Huzová</li> <li>- Přírodní segmenty krajiny vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak fragmenty luhu, vodní toky s drobnými rybníky, vodní tok Sitka jako celek s břehovými porosty</li> <li>- Dochované základní členění původní plázně</li> </ul>  |
|                    |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                    |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích obcí a jejich začlenění do krajiny zahradami a humny, zachovávat venkovský ráz sídel s minimálním narušením novodobou zástavbou vyznačující se globálním pojetím a městským charakterem</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP a MZCHÚ, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>-</li> </ul>  |
|                    |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                    |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje sídel s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály, halové objekty do krajiny, zejména u Hnojic, Mladějovic, Šternova, okraje města Šternberk a některé části Lužice a Žerotína</li> <li>- Revitalizovat a renaturalizovat vhodné úseky vodních toků, zejména Říčí potok a vybrané přítoky a říčku Sitku, dále vhodné prostory v okolí rybníků, navrácet do vhodných míst luční společenstva, zejména k lesíkům</li> <li>- Provéřit možnosti většího členění krajiny doplněním zatravněných ploch, remízků se zelení, stromořadí podél cest s respektováním prostorového uspořádání tradiční plázně tam, kde je to vhodné</li> <li>- Renaturalizovat podmáčená místa v krajině</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul> |

| Kód                    | Okrsek |  |
|------------------------|--------|--|
| OK02                   |        | Hodnoty  |
| Mladějovice<br>Komárov | -      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídla, jež si zachovala svůj tradiční originální obraz zejména Mladějovice, části sídel Řídeč, Krakořice, Komárov</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí nebo jejich soubory v sídlech</li> <li>- Stavby kostelů s charakteristickými věžemi dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině, zejména Mladějovice s navazující kompozicí křížové cesty zakončené kaplí na návrší a hřbitovem</li> <li>- Nerušené pohledově spojitě osy Mladějovice – Babice, kompoziční osu uspořádání sídel Řídeč, Komárov - Mladějovice</li> <li>- Přírodní segmenty krajiny vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak Řídečský potok a Zlatý potok Řídečský rybník</li> <li>- Dochované základní členění původní plužiny v okolí Krakořic a Mladějovic</li> <li>- Zalesněné svahy vymezující prostor, zalesněný prostor vrchu Strachov</li> </ul>                        |
|                        |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                        |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat zalesněné prostory okrajů lesa a prostor zalesněných vrchů Strachov, Lískovec, Kamínka, Krkavčí hora s členitými okraji lesa</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích obcí a jejich začlenění do krajiny zahradami a humny, zachovávat venkovský ráz sídel s minimálním narušením novodobou zástavbou vyznačující se globálním pojetím a městským charakterem</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP a MZCHÚ, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter prostoru Řídečské myslivny a zamezit jeho nevhodnému rozvoji</li> </ul>   |
|                        |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                        |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje sídel s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály, halové objekty do krajiny, zejména u Krakořic, Mladějovic, Řídeče</li> <li>- Revitalizovat a renaturalizovat vhodné úseky vodních toků, zejména potoky Řídečský a Zlatý, vhodné prostory v okolí Řídečského rybníka, navracet do vhodných míst luční společenstva, zejména k okrajům lesů do svahů</li> <li>- Provéřit možnosti většího členění krajiny doplněním zatravněných ploch, remízků se zelení, stromořadí podél cest s respektováním prostorového uspořádání tradiční plužiny tam, kde je to vhodné</li> <li>- Renaturalizovat podmaččená místa v krajině v okolí vodních toků</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul> |

| Kód                    | Okrsek |  |
|------------------------|--------|--|
| OK03                   |        | Hodnoty  |
| Šternberk              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Historické centrum města s typickými dominantami kostela, klášterů a měšťanskými domy spoluvytvářející charakteristický obraz města</li> <li>- Dominanta hradu s přilehlými prostory</li> <li>- Okraje lesů navazujícího zalesněného prostoru</li> <li>- Vinný vrch s kaplí s výhledem do krajiny</li> <li>- Výchozí prostory do údolí Aleš, Sitky v prostoru Dolního Žlebu</li> <li>- Charakteristické prostorové uspořádání historické části města</li> </ul>   |
|                        |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                        |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit ucelený obraz historického jádra patrný z výhledových os s důrazem na zachování volných prostorů v pokraji sídla v těchto osách</li> <li>- Respektovat přírodní charakter navazujících prostorů Dolního Žlebu, údolí Aleš, zalesněných strání Nízkého Jeseníku</li> <li>- Respektovat uplatnění dominant města ve vnitřním prostoru zastavěného území i v krajinném rámci</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okraji města, preferovat nerušený pohled na pokraje města s důrazem na začlenění objektů v okrajích města do krajiny</li> <li>- Doplnit do vhodných míst zeleň, stejně tak doplnit okraje města vhodnou výsadbou zeleně</li> <li>- Provéřit možnost určité renaturalizace a revitalizace Sitky procházející městem, možnost revitalizace Hvězdného údolí</li> <li>- Provéřit možnost vytvoření městského nábřeží s procházkovými trasami v okolí Sitky</li> <li>-</li> </ul> |
|                        |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                        |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje sídla s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály, halové skladovací a výrobní objekty a areály do krajiny</li> <li>- Revitalizovat a renaturalizovat vhodné úseky Sitky, doplnit zeleň v okolí vodního toku a upravit korzo podél nábřežních prostorů</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídla v okrajích důrazem na zlepšení obrazu města v krajině</li> <li>- Revitalizovat městské zanedbané prostory</li> </ul>   |
| Kód                    | Okrsek |  |
| OK04                   |        | Hodnoty  |
| Svahy Nízkého Jeseníku |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Souvislé lesní porosty s převahou listnáčů místy smíšené se smrky</li> <li>- Údolí Sprchového potoka</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušný zalesněný přední horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Přírodní osa Sprchového potoka se zalesněnými stráněmi</li> <li>- Okraje zemědělské krajiny v okolí Lipiny s charakteristickými mezemi</li> <li>- Zástavba podél Jivavské ulice v původním uspořádání podél osy údolí</li> </ul>   |

|                       |               |   |
|-----------------------|---------------|---|
|                       |               | <p>v dolní části údolí Sprchového potoka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli k individuální příměstské rekreaci (turistická trasa, naučná stezka NS Prabába s texty o přírodě a historii regionu, ale i o místních pověstech, NS Henička)</li> <li>- Komponovaná vyhlídka Zelená Budka na krajinu Šternberska a na město</li> </ul>   |
|                       |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|                       |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa, venkovský ráz krajiny s typickými mezemi a zatravněnými prostory</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP a vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter zástavby podél Jívové bez dalšího rozšiřování a zastavování proluk</li> <li>- Zamezit rozvoji dalších chatových kolonií v území</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního potenciálu z pohledu individuální rekreace a stanovit podmínky vedoucí k jejich souladu s přírodním potenciálem krajiny</li> <li>- Respektovat krajinářsky cenný prostor, zejména pak dochované objekty historického členění krajiny, členité okraje lesa, malebné prostory v krajině, vyhlídky apod.</li> <li>- Respektovat přední horizont Nízkého Jeseníku a zachovávat jeho nerušený charakter</li> </ul> |
|                       |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|                       |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponechat stávající chatové kolonie bez dalšího rozvoje a nevytvářet nové, eliminovat jejich případný dopad na přírodní prostředí</li> <li>- Větrné elektrárny nerespektující přední horizont Nízkého Jeseníku a tím harmonické vztahy v krajině z prostoru krajinného rámce Loděnice ponechat ve stávajícím počtu a jako stavbu dočasnou bez dalšího rozvoje</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul>   |
| <b>Kód</b>            | <b>Okrsek</b> |   |
| OK05                  |               | Hodnoty   |
| Domašov<br>Šternberka | u             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídlo, jež si převážně zachovalo svůj tradiční originální obraz s dominantou kostela s charakteristickou věží</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Stavba kostela s charakteristickou věží dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak závěry údolí potoka Aleš s drobnými přítoky se zelení, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> </ul>   |

|                       |               |  |
|-----------------------|---------------|--|
|                       |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ve fragmentech dochované základní členění původní plužiny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Větrníku, Vlčí hory a jejich dílčí partie</li> </ul>   |
|                       |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                       |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a potoka Aleš s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s humny a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu kostela a přilehlé partie sídla</li> <li>- Respektovat kulturní osu prostorového uspořádání sídla, charakter zástavby a její orientaci i rozmístění, zachovávat typické proluky a prostupnost do krajiny</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku</li> </ul> |
|                       |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                       |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje sídla s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areál s halovými objekty do krajiny</li> <li>- Revitalizovat a renaturalizovat vhodné úseky vodních toků, zejména potoka Aleš a některé přítoky, navracet do vhodných míst luční společenstva, zejména k okrajům lesů do svahů a krajinářsky cenných míst</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul>  |
| <b>Kód</b>            | <b>Okrsek</b> |  |
| KO06                  |               | Hodnoty  |
| Chabičov<br>Hlásenice | -             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídla, jež si převážně zachovala svůj tradiční originální obraz</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Četné přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak závěry drobných údolí u Hlásenice, četné dochované meze a drobné lesy, členité okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Stále patrné dochované členění původní plužiny sídel</li> <li>- Zalesněné svahy a vrchy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Dubové hory, Ostré hory, Kosova a jejich dílčí partie</li> </ul>  |

|                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
|                               |               | <p>Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostor přírodního parku Sovinecko a jeho hodnoty</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla vytvářených humny a zahradami se vzrostlou zelení</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s humny a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla, dochované prostorové uspořádání objektů sídla a jejich charakter, upřednostňovat výraznou podélnou orientaci stavebních objektů vycházejících z tradičních forem</li> <li>- Respektovat celý vymezený prostor jako krajinářsky cenný prostor, zamezit nevhodnému využití území a jeho zastavování, dbát na zachování osnovy tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi doprovázenými zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobné potoky a s drobnými lesy</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymežit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné a jejichž využití bude respektovat přírodní kvalitu segmentů</li> <li>- Respektovat výhledovou osu na historickou část města Šternberk</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku</li> </ul> <p>Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Hlásenice s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály u Hlásenice a Chabičkova s halovými objekty do krajiny</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul> |
| <b>Kód</b>                    | <b>Okrsek</b> |   |
| OK07                          |               | Hodnoty   |
| Vysoká Roudná<br>- Ostrá Hora |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poměrně pestrá mozaika souvisle zalesněného prostoru s lesními porosty místy s převahou listnáčů, smíšenými až smrkovými</li> <li>- Skalní útvary ve svazích</li> <li>- Údolí Rybného potoka, Tepličky</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušený zalesněný přední horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli (Oltářní kámen, Vysoká Roudná, Ostrá hora)</li> <li>- Komponovaná vyhlídka na Dubové hoře na krajinu Šternberska a na město Šternberk</li> <li>- Specifický prostor Řídečské myslivny</li> </ul> <p>Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu</p>   |



|                    |               |   |
|--------------------|---------------|---|
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa, zejména zachovávat prostor Řídečské myslivny</li> <li>- Zachovávat a respektovat prostory vodotečí a zachovávat jejich přírodní charakter, respektovat prvky ÚSES, a vymezit ochranné prostory těmito prvky</li> <li>- Zamezit zastavování celého prostoru</li> <li>- Respektovat přírodní charakter turistických cílů</li> <li>- Respektovat přední horizont Nízkého Jeseníku a zachovávat jeho nerušený charakter</li> <li>- Respektovat vyhlídková místa, zejména pak vyhlídku na Dubové hoře</li> </ul>   |
|                    |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferovat a zavádět udržitelné způsoby hospodaření s preferencí ekologických funkcí lesa</li> <li>- Vytvářet členité okraje lesa a dostatečně široký porostní plášť vytvářející ekotonové pásmo</li> </ul>  |
| <b>Kód</b>         | <b>Okrsek</b> |   |
| OK08               |               | Hodnoty   |
| Dolní a Horní Žleb |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrazné údolí tvaru V říčky Sitky se zalesněnými svahy, skalními výchozy</li> <li>- Souvislé lesní porosty s převahou listnáčů místy smíšené se smrky</li> <li>- Přírodní kamenité koryto vodního toku Sitka a jeho přítoků</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušený zalesněný přední a dílčí horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Přírodní osa údolí vodního toku Sitka</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli</li> <li>- Zastavěný prostor při soutoku Sitky s levostranným přítokem Horního žlebu s charakteristickou zástavbou s tradičními objekty usedlostí</li> <li>- Zastavěný prostor Dolního Žlebu s řadou dochovaných tradičních objektů v původním uspořádání podél údolní osy na dně údolí</li> </ul>  |
|                    |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa, venkovský ráz krajiny s typickými mezemi a zatravněnými prostory</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP a vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter zástavby Horního Žlebu specificky uspořádanou do prostoru soutoku, ponechat bez dalšího rozšiřování sídla, zastavování okrajů a proluk a změně využití území</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter zástavby Dolního Žlebu specificky uspořádanou podél údolní osy, zamezit dalšímu nevhodnému zastavování</li> </ul> |

|                  |               |  |
|------------------|---------------|--|
|                  |               | <p>prostoru a změně využití území</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zamezit rozvoji dalších chatových kolonií v území</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního potenciálu z pohledu individuální rekreace a stanovit podmínky vedoucí k jejich souladu s přírodním potenciálem krajiny</li> <li>- Respektovat krajinářsky cenný prostor, zejména pak dochované objekty historického členění krajiny, členité okraje lesa, malebné prostory v krajině, vyhlídky apod.</li> <li>- Respektovat přední horizont Nízkého Jeseníku a zachovávat jeho nerušený charakter</li> </ul>  |
|                  |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                  |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponechat stávající chatové kolonie bez dalšího rozvoje a nevytvářet nové, eliminovat jejich případný dopad na přírodní prostředí</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul>  |
| <b>Kód</b>       | <b>Okrsek</b> |  |
| OK09             |               | Hodnoty  |
| Lipina - Těšíkov |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídla, jež si převážně zachovala Lipina částečně, Těšíkov převážně svůj tradiční originální obraz, Těšíkov s dominantou kostela s charakteristickou věží</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Stavba těšíkovského kostela s charakteristickou věží dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak závěry údolí Sprchového potoka s drobnými přítoky doprovázených zelení, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Ve fragmentech dochované základní členění původní plužiny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Oldřichovského kopce, Slunečná, Větrník, Za Lešem a jejich dílčí partie</li> </ul> |
|                  |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                  |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a Sprchového potoka s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s humny v Těšíkově a zahradami, vhodnými</li> </ul>   |

|                                 |        | <p>způsoby regulovat umístování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu těšíkovského kostela a přilehlé partie sídla</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost celého prostoru</li> </ul>   |
|---------------------------------|--------|--|
|                                 |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                                 |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Lipiny s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areál s halovými objekty u Těšíkova do krajiny</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> </ul>  |
| Kód                             | Okrsek |  |
| OK10                            |        | Hodnoty  |
| Údolí<br>Trusovického<br>potoka |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrazné údolí tvaru V Trusovického potoka s charakteristickými zalesněnými svahy, s četnými skalními výchozy</li> <li>- Souvislé lesní porosty s převahou listnáčů místy smíšené se smrky</li> <li>- Přírodní kamenité koryto Trusovického potoka a jeho přítoků</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušené zalesněné dílčí horizonty Nízkého Jeseníku na okraji údolí</li> <li>- Přírodní osa údolí vodního toku</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli</li> <li>- Specifický prostor Těšíkovského mlýna s charakteristickou zástavbou s tradičními objekty mlýna</li> <li>- Přírodní specifický prostor pramene Těšíkovské kyselky</li> <li>- Specifický prostor Na Mlýnku</li> <li>- Prostor zříceniny hradu Tepenec</li> <li>- Specifický prostor tzv. Teplé díry, pozůstatku sopečné činnosti</li> </ul>              |
|                                 |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                                 |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní charakter celého prostoru</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Zachovávat a respektovat prvky ÚSES</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter Těšíkovského mlýna, ponechat jej bez dalšího rozšiřování, zastavování místa a změny využití území</li> <li>- Zamezit rozvoji chatových kolonií v území, neumožňovat vznik dalších</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního potenciálu především z pohledu individuální rekreace a stanovit podmínky vedoucí k jejich souladu s přírodním potenciálem krajiny</li> <li>- Respektovat dílčí horizonty Nízkého Jeseníku a zachovávat jeho nerušený charakter</li> </ul> |

|                             |               |  |
|-----------------------------|---------------|--|
|                             |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                             |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponechat stávající chatové kolonie bez dalšího rozvoje a nevytvářet nové, eliminovat jejich případný dopad na přírodní prostředí</li> <li>- Vhodněji koncipovat prostor Těšíkovského mlýna a jeho rekreační využití</li> <li>- Vytvořit kulturní a přírodní prostor v okolí Těšíkovské kyselky</li> <li>- Revitalizovat kulturní prostor zříceniny hradu Tepenec</li> <li>- Rekultivovat kamenolom k přírodnímu stavu</li> </ul>  |
| <b>Kód</b>                  | <b>Okrsek</b> |  |
| OK11                        |               | Hodnoty  |
| Jívová - Hraniční Petrovice |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak závěry údolí Sprchového potoka s drobnými přítoky doprovázených zelení, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Krajinářsky cenné prostory přírodního parku Údolí Bystřice</li> <li>- Fragmenty prvků historického uspořádání krajiny</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Stavby kostelů s charakteristickými věžemi dominující prostorům sídel a spoluvytvářející jejich obraz v krajině</li> <li>- Dochované základní členění původní plužiny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Koruna, Mlýnský vrch, Skalice, Na Koutě a jejich dílčí partie</li> </ul>  |
|                             |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                             |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesů</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s humny v Těšíkově a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu těšíkovského kostela a přilehlé partie sídla</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost celého prostoru</li> </ul> |
|                             |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                             |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje obou sídel s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály s halovými objekty u obou sídel do krajiny</li> </ul>  |

|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Doplnit stromořadí podél místních komunikací</li> <li>- Provéřit možnost doplnění vzrostlé zeleně do krajiny podél mezí, vytvořením remízků apod.</li> <li>- Provéřit možnost revitalizace levostranného přítoku Jírovce</li> </ul>  |
|----------------|--------|--|
| Kód            | Okrsek |  |
| OK12           |        | Hodnoty  |
| Údolí Bystřice |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrazně zaříznuté údolí říčky Bystřice s charakteristickými zalesněnými svahy, s četnými skalními výchozy a typickými sutěmi (zvýšená hodnota krajinného rázu vyjádřená vyhlášením přírodního parku Údolí Bystřice)</li> <li>- Souvislé lesní porosty s převahou listnáčů místy smíšené se smrky a souvislé smrkové porosty</li> <li>- Přírodní kamenité koryto Bystřice a jejích přítoků</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušené horizonty údolí</li> <li>- Přírodní osa údolí vodního toku</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli</li> <li>- Specifický prostor Panského a Magdalenského mlýna s charakteristickou zástavbou s tradičními objekty mlýna (významně potlačeno rekreací)</li> <li>- Specifický prostor se skalisky Malý Rabštýn</li> <li>- Specifický prostor Kamenné proudy (vyhlášené jako PP)</li> </ul>            |
|                |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat a chránit přírodní charakter celého prostoru</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Zachovávat a respektovat prvky ÚSES, vyhlášená MZCHÚ a VKP</li> <li>- Respektovat a zachovat charakter objektů mlýna, prostory narušené rekreací ponechat bez dalšího plošného rozvoje</li> <li>- Zamezit rozvoji chatových kolonií v území, neumožňovat vznik dalších, preferovat útlum</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního potenciálu především z pohledu individuální rekreace a stanovit podmínky vedoucí k jejich souladu s přírodním potenciálem krajiny</li> <li>- Respektovat dílčí horizonty údolí a zachovávat jejich nerušený charakter</li> </ul> |
|                |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponechat stávající chatové kolonie bez dalšího rozvoje a nevytvářet nové, eliminovat jejich případný dopad na přírodní prostředí</li> <li>- Vhodněji koncipovat prostory Panského a Magdalenského mlýna a jeho rekreační využití</li> <li>- Rekultivovat kamenolomy (kámen, břidlice) k přírodnímu stavu a jako možný budoucí turistický cíl</li> </ul>   |
| Kód            | Okrsek |  |

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| OK13                              | Hodnoty  |
| Domašov nad Bystřicí – Sedm Dvorů | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Postupně se zařezávající údolí meandrujícího toku Bystřice doprovázené břehovými porosty a loukami s četnými přírodními a přírodě blízkými partiemi a specifickými prostory</li> <li>- Krajinářsky cenné prostory přírodního parku Údolí Bystřice</li> <li>- Zalesněné svahy údolí spoluvytvářející jeho přírodní charakter</li> <li>- Vzrostlá zeleň doprovázející liniové objekty v krajině, vodní toky, komunikace, fragmenty mezí</li> <li>- Odlesněné partie zemědělské krajiny s převahou luk a pastvin</li> <li>- Specifický prostor s vývěrem Domašovské kyselky</li> <li>- Malebný prostor sídla Sedm dvorů s charakteristickou rozvolněnou zástavbou dvorů s prolukami uspořádaných podél přírodní osy v jednotné orientaci</li> <li>- Tradiční historické objekty Domašova</li> <li>- Dominanta domašovského kostela dotvářející obraz sídla v krajině</li> <li>- Charakteristické uspořádání prvků podél údolní osy</li> <li>- Nerušené vrchy Koruna, Mlýnský vrch, Skalice, Na Koutě a jejich dílčí partie</li> </ul>  |
|                                   | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat charakter krajiny přírodního parku Údolí Bystřice a jeho poslání</li> <li>- Respektovat přírodní ráz území</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny podřízené přírodní ose údolí s podélnou orientací</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídel, zejména pak s důrazem na jejich zapojení do krajiny</li> <li>- Respektovat a dbát na ochranu přírodní hodnoty údolí</li> <li>- Chránit charakter sídla Sedm dvorů s prolukami, a zamezit nevhodným dostavbám a zastavování, které nerespektuje prostorové uspořádání a ráz sídla</li> <li>- Vhodnou regulací řešit zastavování Domašova v údolí tak aby byla respektována přírodní osa, charakter údolí a dané části sídla</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné, zejména nezastavovat prostory údolní nivy říčky a ponechat zde přírodní prostředí</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu domašovského kostela</li> <li>- Respektovat nerušený horizont údolí</li> <li>- Zamezit další výstavbě chatových kolonií</li> </ul> |
|                                   | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Prověřit možnost revitalizace prostoru Domašovské kyselky</li> </ul>   |



| Kód            | Okrsek |  |
|----------------|--------|--|
| OK14           |        | Hodnoty  |
| Horní Loděnice |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídla Horní Loděnice a Dalov, jež místy stále zachovávají svůj tradiční originální obraz, Loděnice s dominantou kostela s charakteristickou věží</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Stavba loděnického kostela s charakteristickou věží dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky závěry údolí Sprchového potoka s drobnými přítoky doprovázených zelení, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Ve fragmentech dochované základní členění původní plužiny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Oldřichovského kopce, Slunečná, Větrník, Za Lesem a jejich dílčí partie</li> </ul>   |
|                |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a Sprchového potoka s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s dochovanými humny a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla a jeho začlenění do krajiny</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu loděnického kostela a přilehlé partie sídla</li> <li>- Zachovat osovou orientaci uspořádání zástavby obou sídel</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí</li> <li>- Zamezit dalšímu rozvoji chatových kolonií v území, zejména v Dalově, ponechat stávající bez dalšího rozvoje</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku (stávající VE ponechat jako dočasnou stavbu a nerozšiřovat větrný park ve smyslu ochrany obrazu krajiny Nízkého Jeseníku)</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost celého prostoru</li> </ul> |
|                |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Loděnice s novodobou zástavbou bez kontextu,</li> </ul>   |

|        |        | <p>zemědělsko-výrobní areály s halovými objekty v okraji sídla do krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídla s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Zamezit dalšímu rozšiřování větrného parku mezi Loděnicí, Těšíkovem a H. Petrovicemi</li> </ul>  |
|--------|--------|--|
| Kód    | Okrsek |  |
| OK15   |        | Hodnoty  |
| Huzová |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídlo Huzová, jež místy stále zachovává svůj tradiční originální obraz s dominantou kostela s charakteristickou věží</li> <li>- Charakteristická ves s rozvolněnou zástavbou uspořádanou podél os dvou sbíhajících se údolí Veveří</li> <li>- Ves Mutkov zachovávající si stále svůj tradiční historický obraz daný charakterem jednotlivých venkovských usedlostí a jejich prostorovým uspořádáním jednostranné ulicové formace</li> <li>- Tradiční objekty venkovských usedlostí a jejich charakter, uspořádání a charakteristické prostory</li> <li>- Stavba kostela v Huzové s charakteristickou věží dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky závěry údolí drobných potoků doprovázených zelení, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů, drobné lesy a fragmenty mezí</li> <li>- Ve fragmentech dochované základní členění původní plužiny v okolí huzové</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Červený kopec, Na Obecním kopci, Strážný vrch, Tři Lípy, Pomezí, Soví kámen, Šibeník a jejich dílčí partie</li> </ul> |
|        |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|        |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a Sprchového potoka s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny s mezemi, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy v okolí Huzové</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídel, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Chránit dochované okraje sídel s dochovanými humny a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla a jeho začlenění do krajiny</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu kostela v Huzové a přilehlé partie sídla</li> </ul>   |

|              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovat osovou orientaci uspořádání zástavby Veveří, Huzové, zachovat jednostranné uspořádání zástavby Mutkova</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí a jejich orientaci</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost celého prostoru</li> </ul>   |
|--------------|--------|---|
|              |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Huzové s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály s halovými objekty v okraji sídla do krajiny</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Provéřit možnost členění krajiny mezemi, remízky tak aby bylo dosaženo členění scelených zemědělských ploch</li> </ul>   |
| Kód          | Okrsek |   |
| OK16         |        | Hodnoty   |
| Pasecký Žleb |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Výrazné údolí tvaru V Tepličky se zalesněnými svahy, drobnými skalními výchozy</li> <li>- Souvislé lesní porosty s převahou listnáčů místy smrkové porosty</li> <li>- Přírodní kamenité koryto vodního toku Teplička a jeho přítoky</li> <li>- Vrcholy a hřbety vytvářející nerušený zalesněný přední a dílčí horizont Nízkého Jeseníku</li> <li>- Přírodní osa údolí vodního toku Teplička</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli</li> <li>- Hodnoty přírodního parku Sovinecko</li> </ul>   |
|              |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Provéřit možnosti rekreačního potenciálu z pohledu individuální rekreace a stanovit podmínky vedoucí k jejich souladu s přírodním potenciálem krajiny</li> <li>- Respektovat přírodní kvalitu vodních toků</li> <li>- Respektovat přední horizont Nízkého Jeseníku a zachovávat jeho nerušený charakter</li> </ul> |
|              |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferovat v rámci LHP přírodě blízké formy hospodaření</li> </ul>   |
| Kód          | Okrsek |   |
| OK17         |        | Hodnoty   |
|              |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídlo Arnoltice, jež místy stále zachovává svůj tradiční originální obraz daný</li> </ul>  |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| Arnoltice | zemědělskými usedlostmi   |  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradiční objekty venkovských usedlostí a jejich charakter, uspořádání a charakteristické prostory</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející drobné vodní toky, drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Zatravněné prostory a pastviny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Tři Lípy, Pomezí a jejich dílčí partie</li> </ul>  |  |
|           | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a Sprchového potoka s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídel, zejména pak v krajinářsky cenném prostoru s mezemi, ale i v ostatních místech s důrazem na zachování a respektování tradičního historického členění krajiny s dochovanými mezemi a kamenicemi</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí a jejich orientaci</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost celého prostoru</li> </ul> |  |
|           | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Arnoltic s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály s halovými objekty v okraji sídla do krajiny</li> <li>- Provéřit možnost členění krajiny mezemi, remízky tak aby bylo dosaženo členění scelených zemědělských ploch</li> <li>- Provéřit možnost doplnění stromořadí doprovázející hlavní komunikaci</li> </ul>  |  |
| Kód       | Okrsek  |  |
| OK18      | Hodnoty   |  |
| Pomezí    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mozaika souvisle zalesněného prostoru s lesními porosty místy s převahou smrkových monokultur</li> <li>- Prameniště řady drobných vodních toků</li> <li>- Vrcholy Pomezí poskytující výhledy do krajiny, Tři lípy, Březina</li> <li>- Dílčí zalesněný horizont Pomezí</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli (Pomezí)</li> <li>- Krajinné hodnoty přírodního parku Sovinecko</li> </ul>   |  |
|           | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |  |
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Sovinecko</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa</li> </ul>   |  |

|                    |               |  |
|--------------------|---------------|--|
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat a respektovat prostory vodotečí a zachovávat jejich přírodní charakter, respektovat prvky ÚSES, a vymezit ochranné prostory těmto prvkům</li> <li>- Zamezit zastavování celého prostoru</li> <li>- Respektovat přírodní charakter turistických cílů</li> <li>- Respektovat dílčí horizonty a zachovávat jeho nerušený charakter</li> <li>- Respektovat nerušená vyhlídková místa, zejména pak na Pomezí</li> </ul>   |
|                    |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferovat a zavádět udržitelné způsoby hospodaření s preferencí ekologických funkcí lesa</li> <li>- Vytvářet členité okraje lesa a dostatečně široký porostní plášť vytvářející ekotonové pásmo</li> </ul>   |
| <b>Kód</b>         | <b>Okrsek</b> |  |
| OK19               |               | Hodnoty  |
| Moravský<br>Beroun |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídlo městského typu s charakteristickou zástavbou a okraji s typickými historickými objekty v jádru v okolí náměstí a podél ulic, městský kostel s hřbitovním okrskem, krajinná kompozice v okraji sídla v okolí Křížového vrchu s dominantou kostela, sakrální kompozicí křížové cesty, zříceninou hradu a parkem</li> <li>- Charakteristická ves Čabová s typickými objekty tradičních venkovských zemědělských usedlostí v původním osově orientovaném prostorovém uspořádání podél osy mělkého údolí Čabové</li> <li>- Ves Ondrášov s tradičními objekty venkovských usedlostí v horním úseku údolí Bystřice místy si zachovávající historický ráz prostorového uspořádání a charakteru usedlostí</li> <li>- Kulturní prostory komponovaného areálu v okolí Křížového vrchu</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky závěry údolí Důlního potoka a Bystřice a jejich přítoky, dochované fragmenty mezí a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů, místy komunikace</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Slunečná, Dětrichovského kopce, Železník, Holubí vrch a jejich dílčí partie</li> <li>- Fragmenty původních mezí</li> <li>- Kamenný most zaniklé úzkokolejky Ondrášov - Dvorce</li> </ul> |
|                    |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|                    |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa, okolí vodotečí doprovázených vzrostlou zelení a loukami</li> <li>- Zachovávat a respektovat místy zachovalé drobné členění krajiny s mezemi, remízky, běhovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích Čabové, zejména pak přírodní hodnotu údolí a kulturní a historickou kvalitu sídla, chránit proluky a prostorové uspořádání a charakter zástavby</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla v horní části Ondáčova s charakteristickými</li> </ul>  |

|            |               |   |
|------------|---------------|---|
|            |               | <p>humny a zahradami navazujícími na rozvolněnou zástavbu zemědělských usedlostí, vhodnými způsoby regulovat umístování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla a jeho začlenění do krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominanty kostelů a Křížového vrchu v Moravském Berouně</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí</li> <li>- Zamezit dalšímu rozvoji chatových kolonií v území</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont a respektovat zvýšenou pohledovou exponovanost krajinářsky cenných prostorů</li> </ul>  |
|            |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|            |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Ondrášova a Moravského Berouna s novodobou zástavbou bez kontextu, zemědělsko-výrobní areály s halovými objekty v okraji sídel do krajiny</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Provéřit možnost renaturalizace a revitalizace vhodných úseků vodních toků</li> <li>- Provéřit možnost členění scelených ploch orné remízky a založením mezí</li> </ul>  |
| <b>Kód</b> | <b>Okrsek</b> |   |
| OK20       |               | Hodnoty   |
| Domašovsko |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mozaika lesů vytvářející drobné prostory v krajině s převahou smrkových monokultur s členitými okraji</li> <li>- Četné fragmenty prvků historického členění krajiny, zejména mezí a remízků</li> <li>- Tradiční usedlosti v původním prostorovém uspořádání v Heroltovicích, jež si zachovávají svůj tradiční originální obraz</li> <li>- Ves Nová Véska s převahou zemědělských usedlostí v tradičním prostorovém uspořádání se zahradami, sady a humny</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky závěry drobných údolí, dochované meze a drobné lesy, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Ve fragmentech dochované základní členění původní plužiny</li> <li>- Zalesněné svahy navazujících údolí vymezující prostory</li> <li>- Nerušené vrchy Nad Lihovarem, Na Vyhlídce, Přední Zlatná, Kamenný kopec, Skřivánčí vrch, Dědičný lán a jejich dílčí partie</li> </ul> |
|            |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|            |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> </ul>   |



|                               |               |   |
|-------------------------------|---------------|---|
|                               |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a potoků doprovázených zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné až střední měřítko členění krajiny s četnými prvky historického uspořádání krajiny jako jsou remízky, břehovými porosty a lesy</li> <li>- Chránit dochované okraje sídla s dochovanými humny a zahradami, vhodnými způsoby regulovat umísťování staveb s ohledem na estetickou hodnotu sídla a jeho začlenění do krajiny</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat charakter venkovské krajiny, chránit její specifika a kvalitu, prověřit proto začlenění sídel do krajiny a zachovávat jejich venkovský charakter</li> <li>- Zachovat osovou orientaci uspořádání zástavby obou sídel</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí</li> <li>- Respektovat nerušený přední horizont Nízkého Jeseníku (stávající VE ponechat jako dočasnou stavbu a nerozšiřovat větrný park ve smyslu ochrany obrazu krajiny Nízkého Jeseníku)</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb přesahujících přední horizont</li> </ul> |
|                               |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|                               |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Začlenit okraje Heroltovic se zemědělsko-výrobními areály s halovými objekty v okraji sídla do krajiny</li> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Zamezit dalšímu rozšiřování větrného parku na Rejcharticku</li> <li>- Provéřit možnost renaturalizace a revitalizace vhodných úseků vodních toků</li> </ul>   |
| <b>Kód</b>                    | <b>Okrsek</b> |   |
| OK21                          |               | Hodnoty   |
| Údolí<br>Libavského<br>potoka |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Postupně se zařezávající údolí meandrujícího toku Libavá doprovázeného břehovými porosty a loukami s četnými přírodními a přírodě blízkými partiemi a specifickými prostory, drobnými skalními útvary</li> <li>- Zalesněné svahy údolí spoluvytvářející jeho přírodní charakter</li> <li>- Vzrostlá zeleň doprovázející liniové objekty v krajině, vodní toky, komunikace, fragmenty mezí</li> <li>- Odlesněné partie zemědělské krajiny s převahou luk a pastvin</li> <li>- Prostor závěru údolí Staré Libavé s venkovským sídlem vyznačujícím se převahou tradičních objektů venkovských zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání podél přírodní osy Libavského potoka</li> <li>- Sídla Norbečany a Trhovice s převahou tradičních objektů venkovských zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání podél přírodní osy Libavského potoka s dominantou kostela dotvářejícího obraz sídla v krajině</li> <li>- Kaple Narození Panny Marie pod Pekelným vrchem</li> <li>- Prostor Města Libavá historickými objekty větrného mlýna, kostela</li> </ul>  |

|            |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Charakteristické uspořádání prvků podél údolní osy</li> <li>- Nerušené vrchy libavský vrch, Kamenice, Pekelný vrch, hamry, Chlum, Přední Zlatná, Skřivánčí vrch a jejich dílčí partie</li> </ul>   |
|------------|--------|---|
|            |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|            |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat charakter krajiny přírodního parku Údolí Bystřice a jeho poslání</li> <li>- Respektovat přírodní ráz území</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny podřízené přírodní ose údolí s podélnou orientací</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídel, zejména pak s důrazem na jejich zapojení do krajiny</li> <li>- Respektovat a dbát na ochranu přírodní hodnoty údolí</li> <li>- Chránit charakter sídel s prolukami, a zamezit nevhodným dostavbám a zastavování, které nerespektuje prostorové uspořádání a ráz sídla</li> <li>- Vhodnou regulací řešit zastavování Norbečan v údolí tak aby byla respektována přírodní osa, charakter údolí a dané části sídla</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmto prvkům, jež budou nezastavitelné, zejména nezastavovat prostory údolní nivy říčky a ponechat zde přírodní prostředí</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu kostela v Norbečanech</li> <li>- Respektovat nerušené horizonty údolí</li> </ul> |
|            |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|            |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídel s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Provéřit možnost revitalizace zastavěného prostoru Města Libavá s preferencí zachování historických a kulturních hodnot</li> </ul>  |
| Kód        | Okrsek |   |
| OK22       |        | Hodnoty   |
| Vysoký les |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mozaika souvisle zalesněného prostoru s lesními porosty s převahou smrkových monokultur s odlesněnými okraji ve specifické mozaice luk a polí</li> <li>- Prameniště řady drobných vodních toků</li> <li>- Vrcholy Červená hora poskytující výhledy do krajiny, Kamenné návrší, Červený kopec, Zadní Zlatná</li> <li>- Dílčí zalesněný horizont Červená hora</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli (Červená hora)</li> <li>- Podmáčené lokality a prameniště</li> <li>- Specifické přírodní prvky v krajině (Lávový suk na Červené hoře)</li> <li>- Významný komponovaný kulturní prostor ve Staré vodě poutního kostela sv. Anny a sv. Jakuba s pramenem Královská studánka a kaplí</li> </ul>   |

|              |               |  |
|--------------|---------------|--|
|              |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|              |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho členité okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa, zejména zachovávat travní porosty</li> <li>- Zachovávat a respektovat prostory vodotečí a zachovávat jejich přírodní charakter, respektovat prvky ÚSES, a vymezit ochranné prostory těmto prvkům</li> <li>- Zamezit zastavování celého prostoru</li> <li>- Respektovat přírodní charakter území i turistických cílů, kulturní a historický charakter komponovaného prostoru poutního kostela</li> <li>- Respektovat dílčí horizonty a zachovávat jeho nerušený charakter</li> <li>- Respektovat nerušená vyhlídková místa, zejména pak na Pomezí</li> </ul> |
|              |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |
|              |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferovat a zavádět udržitelné způsoby hospodaření s preferencí ekologických funkcí lesa</li> <li>- Vytvářet členité okraje lesa a dostatečně široký porostní plášť vytvářející ekotonové pásmo</li> <li>- Revitalizovat poutní místo Stará voda</li> </ul>  |
| <b>Kód</b>   | <b>Okrsek</b> |  |
| OK23 a 24    |               | Hodnoty  |
| Slunečná I.  |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mozaika souvisle zalesněného prostoru s lesními porosty s převahou smrkových monokultur v okolí vrchu Slunečná</li> <li>- Prameniště řady drobných vodních toků</li> <li>- Vrcholy Slunečná, Kamenec, Rychtář</li> <li>- Dílčí zalesněný horizont Slunečné</li> <li>- Turistické cesty s turistickými cíli (Slunečná)</li> <li>- Podmáčené lokality a prameniště (PR Panské louky)</li> <li>- Respektovat hodnoty přírodního parku Údolí Bystřice</li> </ul>  |
| Slunečná II. |               |  |
|              |               | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu  |
|              |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat prostory přírodního parku Údolí Bystřice</li> <li>- Respektovat a zachovávat zalesněné prostory lesa a jeho okraje</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích lesa</li> <li>- Zachovávat a respektovat prostory vodotečí a zachovávat jejich přírodní charakter, respektovat prvky ÚSES, MZCHÚ a vymezit ochranné prostory těmto prvkům</li> <li>- Zamezit zastavování celého prostoru</li> <li>- Respektovat přírodní charakter turistických cílů</li> <li>- Respektovat dílčí horizonty a zachovávat jeho nerušený charakter</li> <li>- Respektovat nerušená vyhlídková místa v okrajích území</li> </ul>   |
|              |               | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu  |

|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preferovat a zavádět udržitelné způsoby hospodaření s preferencí ekologických funkcí lesa</li> <li>- Vytvářet členité okraje lesa a dostatečně široký porostní plášť vytvářející ekotonové pásmo</li> </ul>  |
|----------------|--------|---|
| Kód            | Okrsek |   |
| OK25           |        | Hodnoty   |
| Nové Valteřice |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sídlo Nové Valteřice s převahou tradičních objektů zemědělských usedlostí v původním historickém uspořádání s charakteristickou dominantou kostelav horní části údolí Důlního potoka</li> <li>- Jednotlivé tradiční historické objekty tradičních usedlostí v původním prostorovém uspořádání</li> <li>- Charakteristický prostor záměčku Nové Valteřice</li> <li>- Stavba kostela s charakteristickou věží dominující prostoru sídla a spoluvytvářející jeho obraz v krajině</li> <li>- Přírodní segmenty v krajině vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu, zejména pak zeleň doprovázející vodní toky, drobné lesy a vzrostlá zeleň v krajině, okraje navazujících lesních porostů</li> <li>- Zalesněné svahy Slunečné vymezující prostor</li> <li>- Nerušené vrchy Pískový vrch a jejich dílčí partie</li> </ul>  |
|                |        | Opatření vedoucí k ochraně stávajících hodnot krajinného rázu   |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zachovávat, respektovat a chránit uvedené hodnoty krajinného rázu a stanovit způsob jejich ochrany na úrovni územního plánu</li> <li>- Respektovat přírodní ráz okrajů lesa a Důlního potoka s přítoky doprovázeného zelení</li> <li>- Zachovávat a respektovat drobné členění krajiny, remízky, břehovými porosty a drobnými lesy</li> <li>- Dbát na estetickou kvalitu míst v okrajích sídla, zejména pak zachovávat proluky, tradiční zahrady a charakteristické zapojení sídla do krajiny s důrazem na zachování a respektování tradičního historického prostorového uspořádání sídla</li> <li>- Zachovávat a respektovat přírodní segmenty krajiny, prvky ÚSES, VKP, vymezit ochranné prostory těmito prvky, jež budou nezastavitelné</li> <li>- Respektovat a zachovat nerušené pohledy na dominantu loděnického kostela a přilehlé partie sídla</li> <li>- Zachovat osovou orientaci uspořádání zástavby sídla</li> <li>- Respektovat původní tradiční objekty, jejich charakter a charakter jejich typického tradičního prostředí</li> <li>- Respektovat charakteristický prostor záměčku Nové Valteřice</li> <li>- Zamezit výstavbě výškových staveb nerespektujících drobné měřítko krajiny</li> </ul> |
|                |        | Doporučení vedoucí ke zlepšení a zvýšení hodnot krajinného rázu   |
|                |        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vhodněji koncipovat rozvoj sídla s preferencí zachování tradičních estetických a historických hodnot sídla, zejména prostorové uspořádání, začlenění do krajiny, vstupy do krajiny, výraz jednotlivých stavebních objektů</li> <li>- Provéřit možnost revitalizace vhodných úseků vodních toků</li> </ul>  |



## 7 ZÁVĚR

### 7.1 Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu v územně plánovací dokumentaci, včetně návrhů změn stávající územně plánovací dokumentace

#### 7.1.1 Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny

##### Vymezení nových ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL):

- Ve výkrese návrhů jsou ukázkově vyčleněny nové plochy ESP a ESL, které znázorňují nové remízky, revitalizace, mokřady, lesíky, zatravnění, plochy pro agrolesnictví apod., více viz příslušná kapitola.
- Plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu - nové ESP by měly být v každé obci navrhovány jako soustava rozmanitých funkčních ploch - typicky zastoupeny by měly být plochy krajinné zeleně, plochy přírodní (oboje vhodné pro nové biotopy), plochy lesů a zatravnění (možné jako produkční i biotopové plochy), mokřady, sady, zahrady. Nově vymezené plochy biotopů (tj. neprodukční plochy) mohou být vedeny jako interakční prvky a stát se tak podpůrnou částí ÚSES.
- V krajinném okrsku 1 a 2 OK01 a OK02 doporučujeme výraznější zvýšení výměry ekologicky stabilnějších ploch a linií. Podstatné je přihlížet k tomu, jak rozsáhlá je doporučená výměra ESP a další informace viz karty obcí a výkres návrhů.
- Velmi doporučujeme biotechnická opatření z tématu eroze realizovat jako přírodní biotopy.

##### Zvýšení výměry přírodně hodnotných biotopů

- Ve VKP údolní niva (zejména v krajinném okrsku 1) doporučujeme změnu využití území tak, aby plochy nebyly vystaveny působení herbicidů a hnojiv.
- Doporučujeme vyčlenit plochy, které budou sloužit pro zvýšení výměry přírodních biotopů: zvláště v KO1, ale i v dalších obcích hodnocených v parametru biotopy stupněm 3 (tj. pod 10% výměry biotopů z plochy obce) a další viz karty obcí. Přednostně je potřeba cílit na přeměnu schnoucích smrkových monokultur na přírodě blízké, druhově bohaté lesní biotopy. Více viz karty obcí a výkres návrhů.

##### Migrace velkých savců

- Důrazně doporučujeme i nadále nevymezovat zástavbu v dálkových migračních koridorech (plochy bydlení, rekreace, dopravní infrastruktury) a co nejvíce omezit vymezení ploch k výstavbám (domy, výroby, technická infrastruktura) v migračně významných územích. Specifikace je v kartách obcí a příslušné kapitole.
- Doporučujeme nefragmentovat volnou krajinu zástavbou mimo intravilán, ani zde nevymezovat plochy pro stavbu zemědělských objektů nad 1 ha.

##### Vymezení nových VKP:





- Na základě provedené analýzy hodnot a problémů jsou v datových výstupech ÚSK vymezeny hodnotné přírodní lokality tzv. přírodní biotopy (vrstva Biotopy bez X, přes 3000 ploch), o jejichž lokalizaci a významu by státní správa a samospráva měly vědět.
- Vybrané lokality z těchto ploch lze více chránit skrze registraci jako významné krajinné prvky (VKP).
- Rovněž byly vyčleněny hranice VKP ze zákona údolní niva.
- Plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu nové VKP by v územních plánech měly být vymezovány nejlépe jako krajinná zeleň nebo plocha přírodní. Možnými typy využití jsou i zatravněná plocha a les. Zvláště důležité je vymezit nová VKP v obcích s nízkou výměrou zvláště chráněných území.
- Obecně navrhuje větší ochranu kvalitních přírodních biotopů, zvláště jejich ochranu před zástavbou. Bylo by vhodné, kdyby toto bylo ošetřeno vhodným regulativem vylučujícím stavební aktivity v těchto lokalitách.

### **VKP údolní niva**

- Stav většiny z celkem 11 lokalit VKP údolní niva je z hlediska vymezených funkčních ploch relativně dobrý. I nadále velmi doporučujeme ve VKP údolní niva vymezovat funkční plochy, které podporují ekologické funkce niv (filtrační, retenční, retardační), např. funkční plochy vodní, plochy krajinné a přírodní zeleně, zatravnění.
- Navrhovat revitalizace vodních toků ve vymezených VKP v případech, že se jedná o napřímená či opevněná koryta vodních toků.
- Eliminovat zastavitelné plochy z VKP údolní niva.

### **Územní systém ekologické stability**

Vzhledem k tomu, že ÚSES je součástí biologické krajinné infrastruktury a měl by sestávat ze vzájemně propojených ekologicky hodnotnějších a stabilnějších ploch v krajině, pro odstranění problémů v území navrhuje:

- uvedení do souladu vymezení NR a R ÚSES mezi ZÚRK a ÚPD (změna, resp. aktualizace ÚPD);
- vymezovat a následně i realizovat interakční prvky, jako doplňkové skladební části ÚSES, které jsou nedílnou součástí ÚSES a posilují interakci méně a více stabilnějších ekosystémů;
- v rámci aktualizace ÚPD řešit návaznost skladebních částí na sousední správní území;
- navrhnout nové skladební části ÚSES v méně ekostabilních územích a následně realizovat navržená opatření, která budou mít příznivý dopad na krajinný ráz, ekologickou stabilitu, hospodaření s vodou v krajině apod.;
- v rámci Města Libavá zpracovat plán lokálního ÚSES, který bude součástí ÚPD;
- při navrhování ÚSES důsledně dodržovat princip přiměřených prostorových nároků, vč. hustoty sítě ÚSES.

### 7.1.2 Ochrana krajinného rázu

- Prověřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející estetickou hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace;
- Prověřit a vymezit významné a charakteristické prvky společně vytvářející přírodní hodnotu krajinného rázu řešeného území a navrhnout jejich ochranu formou doporučení a regulace;
- Definovat projevy kulturního prostředí vytvářející harmonické vztahy v krajině a navrhnout jejich ochranu pomocí doporučení a vhodné regulace (horizonty, významné vrcholy, významné kompozice v krajině, obraz sídla, specifická dílčí místa, charakteristické prostorové uspořádání ploch či zástavby, patrný vztah sídla a krajinného rámce jako je jeho zasazení do terénu, vedení komunikací apod.);
- Prověřit a definovat harmonické měřítko krajiny, navrhnout jeho zachování a prostřednictvím vhodné regulace chránit před znehodnocením (týká se zejména výstavby a změny využití území ve vztahu k obvyklému, např. převažující proporce daného typu objektu, měřítko ve vztahu ke krajinnému rámci, např. rozsah zastavěného území a uspořádání sídla apod.);
- Prověřit uplatnění kulturních dominant a definovat způsoby ochrany jejich nerušeného uplatnění v krajině;
- Respektovat zákonem jmenované a dále vyhlášené VKP a zvláště chráněná území a regulací chránit jejich nerušený vývoj i charakteristické uplatnění (pohledové, ve vztazích apod.)

### 7.1.3 Lesnictví

V SO ORP Šternberk jsou v obcích s nízkou nebo nulovou lesnatostí často již v územních plánech podél cest navrženy plochy jako plochy zeleně. Je potřeba tedy zvážit, zda v některých případech některé z nich nepřevést na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zalesnit je (snížila by se eroze, zlepšilo okolní mikroklima, atd). Návrhy na rozšíření stávajících remízků případně založení nového lesíku má za cíl zlepšit zejména stabilitu krajiny, zvýšením podílu lesních ploch v území.

### 7.1.4 Oblast ochrany půdy a erozního ohrožení

- Mimo komplexní pozemkové úpravy jsou možnosti ovlivnění erozního ohrožení v území v rámci dokumentace ÚP limitované
- Zaměřit se na identifikované ohrožené lokality a návrhy opatření na celém území obce/regionu; fakt, že eroze či odtok způsobují problémy v zástavbě, je jistě důležitý, je však potřeba vnímat problémy celého území, nadlimitní erozní ohrožení půdy brát jako nenahraditelnou ztrátu bez ohledu na lokalitu, neboť problém s degradací půdy je stále stejný, ať již probíhá nad obcí, nad tokem nebo nad lesem
- Vymezovat v ÚPD lokality doporučené pro realizaci různých typů protierozních opatření, akcentovat biotechnické prvky přerušující svah, vyloučení širokořádkových plodin nebo ochranné zatravnění či sady nad vodními plochami a zástavbou

- Snažit se v rámci zpracování ÚSES trasovat návrhy tak, aby měly i protierozní efekt, doplnit interakční prvky především o výsadby mimo komunikace (výrazně větší ekologický i protierozní efekt)
- Snažit se navrhovat opatření tak, aby zajišťovala více funkcí (protierozní, protipovodňovou, zprůchodnění krajiny, doplnění kostry ÚSES)
- Snažit se rozčleňovat rozsáhlé pozemky drobnými prvky – travnatými polními cestami, travnatými pásy, alejemi, mezemi, často je možné využít existující obecní nebo státní parcely
- Zachovat a rozšiřovat plochy krajinné zeleně
- Nastavit vhodně regulativy a omezení, jednat s hospodáři o realizaci protierozních prvků, o vyloučení širokořádkových plodin nad zástavbou a vodními plochami, využívání podsevu apod.
- V případě větších problémů s erozí nebo odtokem se snažit vyvolat pozemkovou úpravu, která může navrhnout, projednat a realizovat systém opatření v krajině

### 7.1.5 Brownfields

U lokalizovaných brownfieldů navrhujeme jejich vyznačení v územních plánech obcí jako „brownfield“ v samostatné položce legendy.

### 7.1.6 Oblast rekreace

- Vymezené VKP údolní niva, úseky vodních toků vhodných k revitalizaci, vodní plochy, plochy rekreace přírodního charakteru, účelové komunikace, cyklotrasy, turistické/pěší trasy navrhujeme graficky vyjádřit v územních plánech obcí s uvedením bližších podmínek využití v textové části územního plánu.
- Součástí územních plánů obcí s masivním rozvojem individuální rekreace by měla být regulace dané funkční plochy v textové části, buď v podobě podrobných podmínek využití území a podmínek prostorového uspořádání se základními podmínkami ochrany krajinného rázu, nebo v podobě regulačního plánu.
- V obcích s nízkou atraktivitou, bez stávajících možností rekreace v krajině je potřeba vymezit plochy rekreace či jiné funkční plochy, ve kterých je rekreace přípustná a možná. V obcích s nedostatečnými možnostmi stravování a ubytování, které mají potenciál k přilákání turistů (existence rekreačních a turistických cílů a známých cyklotras) podpořit možnosti stravování/ubytování v obci vymezením nových funkčních ploch či připuštěním možnosti ubytování a stravování v rámci funkčních ploch stávajících.

### 7.1.7 Oblast prostupnosti území

- Zlepšení prostupnosti v nepříznivých případech je možné realizací stávajících záměrů navržených v rámci územně plánovací dokumentace a komplexních pozemkových úprav a dále také na základě identifikace původních cest, které nejsou dnes v krajině již patrné, ale



jsou stále vedeny v záznamech katastru nemovitostí, případně jsou zachyceny na historických mapových podkladech (stabilní katastr, historické ortofoto z 50. let 20. stol.).

### 7.1.8 Oblast vodního režimu krajiny

- Eliminovat zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích (aktivní zóny záplavových území a  $Q_{100}$ );
- Navrhovat protipovodňová opatření v obcích, která jsou ohrožena povodněmi z toků nebo z plochy povodí, ať už na základě opakovaných událostí či na základě analýz (nízká míra stávající ochrany zástavby před rozlivem vody na  $Q_5$  a nižší, rozsáhlá povodí nad obcí s odtokem ústícím v obci). Navržená PPO nesmí zhoršit odtokové poměry v navazujících lokalitách;
- Řešit přednostně protipovodňovou ochranu obcí nad místy vzniku problému – upřednostňovat opatření k zadržení vody v krajině formou přírodě blízkých protipovodňových a protierozních opatření;
- Navrhovat revitalizaci napřímených a opevněných úseků vodních toků;
- Navrhovat nové či obnovovat historické vodní plochy v obcích;
- Všechna výše popsaná opatření prosazovat o územně plánovacích dokumentacích jako veřejně prospěšné stavby.

### 7.1.9 Oblast vztahu sídel a krajiny

- Provést analýzu rozsahu záměrů ploch bydlení případně jiných, specifikovat důvody, pro které byly zastavitelné plochy mimo zastavěné území vymezeny, zda existují reálné programy (projekty) umožňující jejich využití. Je účelné porovnat reálnost záměrů s dosavadním územním rozvojem v období 2011-2016, resp. 2014-16 tj. v období dynamického růstu ekonomiky ČR, který byl příznivý pro přípravu a zahájení projektů všeobecného rozvoje obcí včetně realizace záměrů na provedení změn v území, tj. průkaz dynamiky rozvoje obce (základní indikátory - růst počtu obyvatel, výstavba bytů). Za srovnávací úroveň rozvoje považovat hodnoty sídelního potenciálu.
- Přednostně zařadit k využití takové zastavitelné plochy, které dotváří sídlo do kompaktního tvaru, zejména z důvodu efektivního využití a dostupnosti veřejné vybavenosti.
- Vytvářet přechodové pásy zeleně a uchovávat záhumení (případně část záhumení) jako přechodový prvek mezi urbanizovaným územím a krajinou.
- Při využívání zastavitelných ploch dbát na zachování pohledových hodnot sídla a nevytvářet nové nevhodné negativní dominanty
- Respektovat a chránit hodnoty osídlení a hodnotné urbanistické struktury i uvnitř zastavěných území a průchody krajinných prvků zastavěným územím
- Vytvářet vazby sídel na krajinné prvky pro krátkodobou rekreaci obyvatel jednotlivých sídel prostřednictvím kvalitních, především liniových výsadeb sloužících současně jako protierozní prvky, snižující dopad větrných a vodních erozí na sídla.

### 7.1.10 Oddůvodnění

Výše uvedená doporučení vycházejí z podrobného řešení územní studie. V rámci Doplnujících průzkumů a rozborů byly identifikovány problémy k řešení. Návrhová část na tyto problémy reaguje a přináší návrh opatření a doporučení.

Konkrétní problémy jsou znázorněny ve výkrese problémů a podrobně popsány v rámci karet jednotlivých obcí. Návrh řešení je v obecnější rovině popsán v Návrhové části, v konkrétní podobě je popsán v kartách jednotlivých obcí.

## 7.2 Souhrnné doporučení pro zohlednění návrhu při činnosti orgánů veřejné správy a dalších subjektů

### 7.2.1 Oblast ochrany přírody a ekologické stability krajiny

#### VKP

- Doporučujeme vytvořit **plán registrace nejcennějších lokalit** – vzácných, kvalitních, zranitelných, esteticky či jinak významných přírodních biotopů, jejichž ztráta by byla na úrovni obce, kde se nachází, zásadní. Může být praktické zpracovat přesný postup, tj. kroky, kolik VKP vybrat, jakého typu (luční, mokřadní, mozaiky, lesní), ověření aktuální kvalitu biotopů v dané ploše, kompletace podkladů pro zahájení procesu registrace atd<sup>17</sup>.
- Možné limity vymezování VKP podle podkladu mapování biotopů jsou uvedeny v textu studie výše.

#### VKP niva

- V ekologicky hodnotných vymezených nivách (všechny s výjimkou Šternov – Grygava) doporučujeme realizovat opatření pro udržení stávajícího stavu, který lze udržet realizací podpůrných opatření (opatření proti splachům z okolních pozemků orné půdy, opatření podporující zadržování vody v nivě – systém řízení inundace, boční poldry, hloubené retenční prostory), či pouze vhodným managementem (pravidelné kosení, odstraňování invazivních rostlin). Opatření jsou realizovatelná vlastníky pozemků a jejich spolupráce s obcí, obcí s rozšířenou působností, či s AOPK ČR.
- Ve VKP niva s převládající ornou půdou Šternov – Grygava zvážit alespoň v části nivy v blízkosti toku možnost změny kultury v rámci ZPF na trvalý travní porost, a to v případě, že se jedná o intenzivně využívanou ornou půdu bez stávajících hodnotných společenstev (periodické tůně a mokřady, vzácná společenstva rostlin aj.). V případě existence výše

<sup>17</sup> Lokalit vymezených jako možná VKP je poměrně mnoho, nicméně je praktičtější mít přehled o všech vhodných segmentech než vymezit jen několik nejdůležitějších. Například pokud by vybraný biotop nebylo možné z nějakého důvodu registrovat jako VKP (nevyjasněné majetkové vztahy, biotop má ve srovnání s původním mapováním nižší kvalitu apod.), **lze snadno najít alternativní biotop v příslušné vrstvě Biotopů**. Vymezování a registrace konkrétního VKP samozřejmě záleží na prioritách orgánů ochrany přírody a obcí – ÚSK poskytuje základní podklady a možnost volby mezi různými biotopy.

uvedených biotopů a vzácných společenstev zvážit možnost vynětí území ze ZPF s následnou pravidelnou a správnou údržbou. Vodní tok musí být v případě zorněné nivy chráněn před splachy dostatečně širokým pásem břehových a doprovodných porostů. Opatření jsou realizovatelná uživateli a vlastníky pozemků a jejich spolupráce s obcí, obcí s rozšířenou působností, či s AOPK ČR.

#### Vymezení nových ekologicky stabilnějších ploch (ESP a ESL):

- Návrhy ESP a ESL jsou zásadním opatřením pro zachování a posílení biodiverzity v území s nedostatkem přírodních ploch.
- Plochy ESP a ESL byly kvantifikovány pro jednotlivé obce, tj. byla vyčíslena jejich doporučená výměra v ha a ilustračně znázorněno rozložení v krajině. **To bylo odvozeno z velké míry podle zničených historických krajinných prvků, které je potřeba obnovit.**
- Do výměry ESP a ESL lze započítat plochy nerealizovaného ÚSES na orné půdě a protierozních opatření.
- Je zřejmé, že ne všechny nové ESP bude možné v dohledné době realizovat (limity představuje nejen dotační systém v zemědělství a povědomí zemědělců). To z pohledu územního plánování v krajině není ale tak podstatné – jde o to zanást do územního plánu vizi funkčnější krajiny a k této vizi se postupně propracovávat. Je vhodné navázat na práci územní studie krajiny a zaměřit se na **vytvoření strategie jak potřebnou zelenou infrastrukturu včetně ÚSES realizovat, lze vytvořit dlouhodobou strategii výkupu pozemků v obcích**, spolupráci při komplexních pozemkových úpravách a vůbec se zaměřit na analýzu využití finančních a dalších nástrojů, které jsou nad rámec toho, co zpracovává ÚSK.
- Ještě před vymezením konkrétních hranic jednotlivých ESP (při zpracování územního plánu) je samozřejmě potřeba provést konzultaci konkrétních požadavků obcí, orgánů ochrany přírody a dalších orgánů, aby byl vytvořen funkční návrh pro danou obec, navazující na okolní obce. Není realistické na úrovni ÚSK definovat přesné rozmístění ekologicky stabilnějších ploch, ÚSK má jiný rozsah a měřítko výstupů, než je konkrétní vymezení jednotlivých ploch.

#### Přírodní biotopy

- V lokalitách přírodních biotopů doporučujeme nestavět a nevymezovat je jako zastavitelné typy ploch. Obnova přírodních biotopů je skutečně zásadní v oblastech, které mají dostatek přírodních ploch, ale s nízkou kvalitou – v SO ORP Šternberk zejména území s rozsáhlými smrkovými monokulturami a druhově chudými TTP.
- Specifikace zvýšení ploch biotopů je uvedena v kartách obcí.
- Podobně jako v případě ESP a ESL bude velmi užitečné vytvořit strategii či koncept, jakým způsobem postupovat.

#### 7.2.2 Oblast lesnictví

- Podpora projektů na zalesnění v oblastech s nízkou lesnatostí, koordinace s vlastníky pozemků.





### 7.2.3 Oblast ochrany půdy a erozního ohrožení

- Zaměřit se na identifikované ohrožené lokality a návrhy opatření na celém území obce/regionu; fakt, že eroze či odtok způsobují problémy v zástavbě, je jistě důležitý, je však potřeba vnímat problémy celého území, nadlimitní erozní ohrožení půdy brát jako nenahraditelnou ztrátu bez ohledu na lokalitu, neboť problém s degradací půdy je stále stejný, ať již probíhá nad obcí, nad tokem nebo nad lesem
- Snažit se v rámci zpracování ÚSES trasovat návrhy tak, aby měly i protierozní efekt, doplnit interakční prvky především o výsadby mimo komunikace (výrazně větší ekologický i protierozní efekt)
- Rozčleňovat rozsáhlé pozemky drobnými prvky – travnatými polními cestami, travnatými pásy, alejemi, mezemi, často je možné využít existující obecní nebo státní parcely
- Nastavit vhodně regulativy a omezení, jednat s hospodáři o realizaci protierozních prvků, o vyloučení širokořádkových plodin nad zástavbou a vodními plochami, využívání podsevu apod.
- V případě větších problémů s erozí nebo odtokem se snažit vyvolat pozemkovou úpravu, která může navrhnout, projednat a realizovat systém opatření v krajině

### 7.2.4 Rekreace

- Podpora rozvoje venkovské turistiky, podpora rozvoje stravovacích a ubytovacích zařízení v blízkosti rekreačních a turistických cílů a využívaných cyklotras – zajištění informací obecními úřady obcí o možnostech podpory pro budoucí podnikatele.
- Udržovat stávající účelové komunikace v krajině navazující na sídlo či zpřístupňující rekreační cíle v okolí obce prostupné min. pro pěší, zabránit ničení a devastaci obecních účelových komunikací zemědělskými podniky – dohoda na údržbě účelových komunikací.

### 7.2.5 Těžba nerostných surovin

- Doporučujeme, pokud je to technicky proveditelné, jednoznačně upřednostňovat přírodě blízké formy rekultivace před návratem do ZPF nebo LPF. Vhodné je vytvořit mix drobnějších ploch vodních, zeleně, lesa apod., který bude umožňovat zachování a rozvoj přírodních hodnot v území.
- Současně doporučujeme předpokládat a rozvíjet citlivě také rekreační potenciál lokalit. Mezi možnosti patří možnosti koupání, rybaření, táboření, outdoorové aktivity, edukační nebo jako cílové místo pro výlety.
- Doporučujeme do dat ÚAP u vrstvy dobývacích prostorů zahrnout také údaj o předpokládaném termínu ukončení těžby a budoucím využití daných ploch po ukončení těžby.



### 7.2.6 Oblast vodního režimu krajiny

- Zadávat studie zabývající se zlepšením ekologického stavu vodních toků obnovou přirozené hydromorfologie vodotečí v územích, které ještě nebyly řešeny studiemi/projekty revitalizací či studiemi proveditelnosti (viz <http://www.povis.cz/>), a to na vodotečích, které byly, či je předpoklad, že byly, v minulosti upraveny. Studie budou vytipovávat úseky toků k revitalizaci a k samovolné renaturaci, budou taktéž vytipovávat migračně neprostupné příčné překážky (obecně kolmá stavba s výškou vyšší než 1 m) a zabývat se jejich zprůchodněním. Lze realizovat na úrovni obce s rozšířenou působností.
- Zakrývání (zatrubňování) vodních toků povolovat jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takové technické řešení je ve veřejném zájmu. Lze realizovat na úrovni obce s rozšířenou působností.
- Navrhovat a realizovat opatření zvyšující infiltraci srážkových vod – retenční zasakovací průlehy, zatravnění údolnic, revitalizace vodních toků a niv aj.
- Navrhovat a realizovat opatření zvyšující retenci v ploše povodí – revitalizace toků (vyšší frekvence přirozených rozlivů), obnova mokřadů a tůní, protierozní opatření zadržující vodu a podporující vsakování v ploše povodí.

### 7.2.7 Oblast vztahu sídel a krajiny

- Uplatňovat principy zkvalitnění krajinného prostředí v těsné vazbě na zastavěná území sídel při zadávání a pořizování územně plánovacích dokumentů nebo jejich změn.
- Využívat legislativní nástroje k trvalé ochraně a zkvalitnění životního prostředí především v sídlech postižených vlivy zemědělské velkovýroby.
- Využívat dostupných možností k revitalizaci nevyužívaných částí sídel, především opuštěných bývalých výrobních areálů.
- Vytvářet opatření na ochranu hodnot v sídlech tvořících kulturní dominanty v území
- Prosazovat využití vzrostlé zeleně při snižování negativního vnímání hospodářských, výrobních objektů

### 7.2.8 Oddůvodnění

Výše uvedená doporučení vycházejí z podrobného řešení územní studie. V rámci Doplnujících průzkumů a rozborů byly identifikovány problémy k řešení. Návrhová část na tyto problémy reaguje a přináší návrh opatření a doporučení.

Konkrétní problémy jsou znázorněny ve výkrese problémů a podrobně popsány v rámci karet jednotlivých obcí. Návrh řešení je v obecnější rovině popsán v Návrhové části, v konkrétní podobě je popsán v kartách jednotlivých obcí.



### 7.3 Přehled jevů doporučených k doplnění do územně analytických podkladů

V rámci Územní studie krajiny byly vytvořeny nové jevy, které doporučujeme doplnit do dat ÚAP. Jedná se o tyto:

Ochrana přírody:

- plochy přírodních biotopů,
- plochy s potenciálem pro VKP (vrstva Návrh VKP), VKP údolní niva
- kompletní podklady schematicky vymezující distribuci nových ekologicky stabilních ploch a linií
- vrstvy migračně významných území, dálkových migračních koridorů, konfliktu zastavitelných území a migračně významných území
- NDOP – národní databáze ochrany přírody s lokalizacemi nalezených chráněných a vzácných druhů
- problémy v rámci ÚSES
- návrhy na řešení ÚSES

Protipovodňová a protierozní ochrana:

- plochy vhodné k zatravnění a zalesnění
- návrhy protierozních opatření, stabilizací údolnic, vymezení ploch s doporučenou aplikací PEO, ploch pro aplikaci BT opatření a výsadeb proti větrné erozi, erozně ohrožených ploch (jak vodní, tak větrnou erozí)
- velké díly půdních bloků
- kritické body
- historické vodní plochy
- protipovodňová opatření

Rekreace

- nové cyklotrasy v území

Ostatní

- z ÚAP doporučujeme vyřadit brownfield „Obecní stavba u Bahnitého rybníka č. p. 152“ v obci Babice, který je již vyřešen. Naopak doporučujeme přidat brownfield „Lovecký zámek“ v Nových Valteřích.
- u vrstvy dobývacích prostorů zahrnout také údaj o předpokládaném termínu ukončení těžby a budoucím využití daných ploch po ukončení těžby
- typy sídel
- sídla zatížená dopravou



### Krajina a krajinný ráz

- krajinné okrsky, základní krajiny a krajinné typy
- kulturní dominanty
- pozitivně přijímané kulturní dominanty
- kulturní prostory
- krajinářsky cenné prostory
- významné vrcholy z hlediska krajinného rázu
- specifické kulturní prostory v krajině z hlediska krajinného rázu
- sídla vynikající převahou dochovaných tradičních stavebních objektů
- kulturní krajinné oblasti
- krajinné skladebné osy
- významné horizonty
- pohledově spojitě prostory
- přírodně významné segmenty z hlediska krajinného rázu
- kulturní prvky snižující hodnotu krajinného rázu

### Odůvodnění

V rámci Územní studie krajiny byly vytvořeny nové jevy, které doporučujeme doplnit do dat ÚAP. Některé již existující jevy ÚAP byly doplněny o další údaje, tyto rovněž doporučujeme doplnit do dat ÚAP. Územní studie krajiny bude podkladem pro územní plány, pro něž jsou ÚAP závazným podkladem, a proto doporučujeme data ÚAP o tyto nové nebo aktualizované jevy doplnit.

## 7.4 Souhrnné doporučení pro řešení územních problémů, které nelze vyřešit v rozsahu a podrobnosti ÚSK

Z důvodu měřítka zpracování Územní studie krajiny není možné některé problémy v území zpracovat do větší podrobnosti. Výstupem ÚSK jsou doporučení a návrhy opatření (především plošné a liniové – směry), které budou vyžadovat další zpřesňování.

Jedná se zejména o:

- Protierozní návrhy
- Návrhy na ochranu před povodněmi
- Návrhy na zlepšení vodního režimu krajiny
- Návrhy na výsadbu zeleně/lesa
- Revitalizace brownfields

Dalším krokem k jejich realizaci je zpracování např.:

- Komplexních pozemkových úprav



- Studií odtokových poměrů
- Realizačních projektů na výsadbu zeleně
- Projektů zalesnění atd.

Všechny návrhy uvedené v ÚSK musí mít před vlastní realizací vyřešené vlastnické poměry, musí mít zpracovány další nezbytné podklady (např. geodetické zaměření, geologické podklady, sondy, data ČHMÚ, data ÚHÚL apod.).

#### Odůvodnění

Pro využití výstupů ÚSK jako podkladu pro ÚAP a ÚP je tato podrobnost dostačující. Územní plán pracuje s plochami. Naopak, pokud by se na konkrétním katastrálním území zpracovávaly Komplexní pozemkové úpravy nebo další uvedené kroky, bylo by podrobnější zpracování spíše komplikací.



## 8 LITERATURA

Agrolesnictví. O tom, jak se může stát zemědělec agrolesníkem, vypráví v exkluzivním rozhovoru Radim Kotrba pro [www.Agropress.cz](http://www.Agropress.cz). [online] 2013. [cit. 2.5.2018] Dostupné z: <http://agrolesnictvi.cz/?p=706>

ANDĚL, Petr. Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. 2005. EVERNIA.

Atlas krajiny České republiky: Landscape atlas of the Czech Republic. Praha: Ministerstvo životního prostředí České republiky, 2009. ISBN 978–80–85116–59–5.

BUWAL. Umwelt in der Schweiz 1997. Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft, Bundesamt für Statistik. ISSN 978-3303020340.

CULEK, Martin, ed. Biogeografické členění České republiky. Praha: Enigma, 1996. ISBN 80-853-6880-3.

Český úřad zeměměřický a katastrální [online]. [cit. 2018-04-06]. Dostupné z: <http://www.cuzk.cz/>

DEMEK, Jaromír a Peter MACKOVČIN, ed. Zeměpisný lexikon ČR. Vyd. 2. AOPK ČR. ISBN 80-860-6499-9.

Forman, Richard T. T., and Michel Godron. Landscape Ecology. New York: Wiley, 1986.

FRAMEADAPT Rámce a možnosti lesnických adaptačních opatření a strategií souvisejících se změnami klimatu [online]. 2014 [cit. 2018-04-06]. Dostupné z: <http://www.frameadapt.cz/frameadapt/>

Groot, R.S. de, R. Alkemade, L. Braat, L. Hein, and L. Willemsen. "Challenges in Integrating the Concept of Ecosystem Services and Values in Landscape Planning, Management and Decision Making." *Ecological Complexity* 7, no. 3 (September 2010): 260–72. <https://doi.org/10.1016/j.ecocom.2009.10.006>.

HYDROEKOLOGICKÝ INFORMAČNÍ SYSTÉM VÚV TGM [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://heis.vuv.cz/>

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha

Intersucho [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.intersucho.cz/cz/>

JANEČEK, Miloslav. Ochrana zemědělské půdy před erozí: metodika. Praha: Powerprint, 2012. ISBN 978-80-87415-42-9.

Kadlec, M., Toman, F. (2002): Závislost faktoru protierozní účinnosti vegetačního pokryvu C na klimatickém regionu, In: Bioklima - Prostředí - Hospodářství, s. 544 – 550, ISBN 80-85813-99-8.

KUČA, Karel: Oblasti dochovaných strukturálně výrazných plužin v České republice. Zprávy památkové péče, Roč. 74, č. 1, 2014.





KUČOVÁ, Věra, DOSTÁLEK, Jiří, EHRLICH, Marek, KUČA, Karel, PACÁKOVÁ, Božena: Metodika tvorby standardizovaného záznamu krajinné památkové zóny, Praha, NPÚ, 2014, ISBN 978-80-7480-022-1.

KUČOVÁ, Věra: Kulturní krajina a krajinné památkové zóny v České republice v kontextu světového kulturního a přírodního dědictví, Zprávy památkové péče, Roč. 68, č. 4, 2008.

KULIŠTĚKOVÁ, Lenka A KOLEKTIV: Metodika identifikace komponovaných krajín, Brno, Mendelova univerzita v Brně, 2014, ISBN 978-80-7375-997-1.

Kurfürst, Petr. "Řízení poptávky po dopravě jako nástroj ekologicky šetrné dopravní politiky." Centrum pro dopravu a energetiku, 2002. <http://www.bicybo.cz/download/rizenipoptavkydp.pdf>

Litman, Todd. "Generated Traffic and Induced Travel. Implications for Transport Planning." Victoria Transport Policy Institute, 2011. <https://www.ibtta.org/sites/default/files/Generated%20Traffic%20and%20Induced%20Travel.pdf>.

Lovell, S. T. and D. M. Johnston. 2009. Designing landscapes for performance based on emerging principles in landscape ecology. Ecology and Society 14(1): 44. [online] Dostupné z: <http://www.ecologyandsociety.org/vol14/iss1/art44/>

Mapový portál Klubu českých turistů [online]. Klub českých turistů [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: [www.kct.cz](http://www.kct.cz)

Martiník, A. et al., Agrolesnictví – skriptum pro posluchače MENDELU. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2014. [online] Dostupné z: <https://akela.mendelu.cz/~xcepl/inobio/skripta/AGLES.pdf>

Míchal, Ivan.: Ekologická stabilita. 2. vyd. Ministerstvo životního prostředí České republiky, Brno: Veronica, 1994, 275 s. ISBN 80-85368-22-6.

MŽP, 2017. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu. [online] Dostupné z: [https://www.mzp.cz/cz/narodni\\_akcni\\_plan\\_zmena\\_klimatu](https://www.mzp.cz/cz/narodni_akcni_plan_zmena_klimatu)

MŽP, n.d. Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR. [online] Dostupné z: [https://www.mzp.cz/cz/zmena\\_klimatu\\_adaptacni\\_strategie](https://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie)

Næss, Petter. "Traffic Forecasts Ignoring Induced Demand: A Shaky Fundament for Cost-Benefit Analyses." EJTIR 2012, no. 12(3) (n.d.): 291–309. [http://www.ejtir.tudelft.nl/issues/2012\\_03/pdf/2012\\_03\\_02.pdf](http://www.ejtir.tudelft.nl/issues/2012_03/pdf/2012_03_02.pdf)

Národní strategie regenerace brownfieldů. [online]. 2008: Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/nsrbf>

Nitrátová směrnice EU č. 91/676/EHS

Politika územního rozvoje ČR [online]. 2015. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Navrh-Aktualizace-c-1-Politiky-uzemniho-rozvoje-CR>



Povodňový informační systém MŽP [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.povis.cz/html/index.html?pzpr.htm>

QUITT, Evžen. Klimatické oblasti Československa. Praha: Academia, 1971.

Regionální informační servis - brownfields [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/brownfields>

Registr kontaminovaných ploch [online]. ÚKZÚZ [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/ukzuz/portal/hnojiva-a-puda/bezpecnost-pudy/registr-kontaminovanych-ploch/>

Sklenička, 2016. Velké produkční bloky orné půdy jako zdroj diskonektivity biotopů – příčiny a následky. Aktivita v projektu Fragmentace biotopů v ČR. ČZÚ. [online] Dostupné z: <https://www.fzp.czu.cz/cs/r-6899-projekty-a-spoluprace-s-praxi/r-6923-projekty/r-13356-archiv-projektu/r-7668-fragmentace-biotopu-v-cr/r-8090-aktivity-projektu/aktivita.html>

Státní pozemkový úřad. METODICKÝ NÁVOD K PROVÁDĚNÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV [online]. 2016. Praha: Ministerstvo zemědělství [cit. 2017-11-30].

Sucho v krajině [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.suchovkrajine.cz/>

Systém evidence kontaminovaných míst [online]. MŽP [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://www.sekm.cz/>

Šálek, Martin, Vladimír Hula, Marina Kipson, Renata Daňková, Jana Niedobová, and Anna Gamero. "Bringing Diversity back to Agriculture: Smaller Fields and Non-Crop Elements Enhance Biodiversity in Intensively Managed Arable Farmlands." *Ecological Indicators* 90 (July 2018): 65–73. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.03.001>.

TOLASZ, Radim. Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2007. ISBN 978-80-86690-26-1.

Ústřední seznam ochrany přírody [online]. [cit. 2017-11-01]. Dostupné z: <http://drusop.nature.cz/portal/>

Vačkář, D, Frélichová, J., Lorencová, E., Pártl A., Harmáčková Z. a Loučková B. "Metodologický Rámec Integrovaného Hodnocení Ekosystémových Služeb v České Republice," 2014. [online] Dostupné z: [https://www.minzp.sk/files/sekcia-ochranyprirodyakrajiny/ekosystemove-sluzby/es\\_metodika\\_final\\_2014.pdf](https://www.minzp.sk/files/sekcia-ochranyprirodyakrajiny/ekosystemove-sluzby/es_metodika_final_2014.pdf).

Vačkář, David. "Ekosystémové služby a jejich využitelnost v ochraně přírody," 2016. <https://www.natur.cuni.cz/fakulta/zivotni-prostredi/CZV/prednasky/2016/david-vackar-ekosystemove-sluzby>.

Vodní zákon (254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů),



Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků

Walz, U. "Landscape Structure, Landscape Metrics and Biodiversity", Living Rev. Landscape Res., 5 (2011), 3, doi:10.12942/lrlr-2011-3, Dostupné z: <http://lrlr.landscapeonline.de/lrlr-2011-3>.

Zahrádková, S., Hájek, O., Tremel P., Pařil P. et al. Hodnocení rizika vysychání drobných vodních toků v České republice. Vodohospodářské technicko-ekonomické informace, Praha: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., 2015, roč. 57, č. 6, s. 4-16. ISSN 0322-8916.

Zákon č. 254/2001 Sb., Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 334/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon o hnojivech (156/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů),

Zákon o ochraně ZPF (334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).



## 9 PŘÍLOHY

### PŘÍLOHA Č. 1 KOMENTOVANÁ FOTODOKUMENTACE 2

*Komentovaná fotodokumentace navazuje na fotodokumentaci pořízenou v rámci Doplňujících průzkumů a rozborů.*



## PŘÍLOHA Č. 2 KATALOG OPATŘENÍ PROTI OHROŽENÍ VODNÍ EROZÍ, NADMĚRNÝM ODTOKEM

### Organizační a agrotechnická opatření

Organizační a agrotechnická opatření zajišťují pokrývnost půdy v průběhu výskytu přívaleových srážek a výrazně tak eliminují nepříznivé důsledky povrchového odtoku, projevující se erozním smyvem a transportem splavenin, které způsobují výrazné škody jak na samotném pozemku, tak zejména mimo plochu pozemku, kdy způsobují škody na hydrografické síti, vodních nádržích v zastavěném území a na dopravních stavbách.

Ochranný vliv vegetace je přímo úměrný pokrývnosti a hustotě porostu v době přívaleového deště (duben – říjen). Proto dokonalou protierozní ochranu představují porosty trav a jetelovin, zatímco běžným způsobem pěstované širokořádkové plodiny (kukuřice, okopaniny, konvenčně obdělávané (kypřené meziřadí) ovocné výsadby a vinice) chrání půdu nedostatečně.

Vliv vegetačního pokryvu na smyv půdy se projevuje jednak přímo ochranou povrchu půdy před destruktivním působením kinetické energie dopadajících dešťových kapek zpomalováním rychlosti povrchového odtoku a jednak nepřímo působením vegetace na půdní vlastnosti, zejména pórovitost a infiltrační schopnost včetně omezení možnosti zanášení pórů rozplavenými půdními částicemi, tvorby půdní krusty a mechanickým zpevněním půdy kořenovým systémem.

Zajištění pokryvu svrchní vrstvy půdy minimalizuje riziko větrné eroze v oblastech s půdami ohroženými větrnou erozí a na rozsáhlých blocích orné půdy nepřerušených žádným prvkem zpomalujícím vzdušné proudění.

### Organizační opatření

#### **Protierozní rozmísťování plodin**

Protierozní rozmísťování plodin je třeba chápat jako využití přirozené ochrany plodin proti erozi při tradičním způsobu pěstování vybraných plodin na svažitých pozemcích. Protierozní rozmístění plodin na svazích patří k obecným zásadám protierozní ochrany půdy. Vychází z protierozního účinku plodin, který je dán charakteristikou vzrůstu, olistěním, rychlostí vývinu a typem pěstování (úzkorádkové a širokorádkové). Jednotlivé plodiny lze na základě protierozní ochrany při tradičním pěstování sestavit do řady se stoupající erozní ohrožeností: travní porost – vojtěška – jetel – obilovina ozimá – obilovina jarní – hrách – řepka ozimá – slunečnice – brambory – cukrovka – kukuřice.

#### **Vyloučení pěstování erozně nebezpečných plodin (dále též VENP)**

Opatření, kdy z osevní rotace jsou vyloučeny erozně nebezpečné plodiny (kukuřice, slunečnice, sója, řepa, bob setý), se navrhuje na sklonitých pozemcích lokalizovaných přímo nad zastavěným územím či ve sběrných plochách drah soustředěného povrchového odtoku, které ústí do zastavěného území. V návaznosti na pozemky s doporučeným VENP se navrhuje technická a biotechnická opatření k ochraně zastavěného území. V případě, kdy samotné VENP nestačí podstatným způsobem snížit erozní smyv, navrhuje se intenzivnější protierozní ochrana, kdy vedle vyloučení kukuřice, slunečnice a řepky se vrstevnicově sejí také obiloviny a v osevním postupu je větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých píceň.



### Ochranné zatravnění

Optimálně zapojený travní porost je nejlepší ochranou jak pro plošné zatravnění, tak pro vegetační zpevnění liniových prvků. Kvalitní vegetační kryt s odpovídajícími parametry, který je pěstován a ošetřován na erozně ohrožených lokalitách, je nejdůležitější část tohoto opatření, přičemž jsou preferovány trávy výběžkaté tvořící pevný drn. Plošné zatravnění mění výrazným způsobem hodnotu ochranné faktoru vegetace (faktor C).

Varianty návrhu zatravnění:

- ochranné zatravnění nad zástavbou
- ochranné zatravnění podél vodních toků nebo vodních nádrží
- ochranné zatravnění stanovené na základě analýz (mělké půdy, sklonitost, erozní ohrožení, podmáčené půdy, atd.)
- ochranné zatravnění na speciálních kulturách (v meziřadí)

#### *Zatravnění meziřadí vinice přes řádek*



Foto: P. Pavka



### *Ochranný sad se zatravněním meziřadí*



Foto: P. Pavka

*Travnatý pás kolem vodního toku snižuje odnos sedimentu z přilehlého pozemku do toku.*



Foto: P. Pavka

### **Agrotechnická opatření**

#### **Protierozní agrotechnologie na orné půdě (dále též AGT)**

Výsev do ochranné plodiny, strniště, mulče nebo posklizňových zbytků. Technologie výsevu plodin do ochranné plodiny, strniště, mulče či posklizňových zbytků je často spojena s omezeným zpracováním půdy. K protierozní ochraně se využívá rostlinného materiálu v různých formách, který je ponechán na povrchu půdy nebo je částečně zapraven a zabraňuje tak volnému povrchovému odtoku. Při aplikaci protierozních agrotechnologií se využívá zásada, že s množstvím vegetačního krytu na povrchu půdy roste protierozní účinek. Rostlinnými zbytky zdrsňený povrch pozemku zpomaluje povrchový odtok a zlepšuje podmínky pro zasakování spadlých srážek. K aplikaci protierozních agrotechnologií se doporučuje využívat posklizňové zbytky předplodiny nebo meziploidy, které vhodným nářadím částečně zapravíme. K tomu účelu jsou k dispozici kypřiče půdy s pasivními

pracovními orgány (dlátové a radličkové kypřiče, šípové podřezávače) a kypřiče s rotačními pracovními orgány. U plodin s vyššími předpoklady k eroznímu poškození se využívá jako mulčovací materiál sláma z předplodiny: obilovina příp. kukuřice, chemicky umrtvená ozimá plodina nebo vymrzlá jarní meziplodina setá na podzim.

Agrotechnická opatření se doporučují zejména navrhovat na pozemcích ve velmi sklonitém, vertikálně a horizontálně vícesměrně členitém území, silně erozně ohroženém území. Agrotechnická opatření spojená s technologií výsevu plodin do ochranné plodiny, strniště, či posklizňových zbytků je často spojena s omezeným zpracováním půdy. K protierozní ochraně se využívá rostlinného materiálu v různých formách, který je ponechán na povrchu půdy nebo je částečně zapraven a zabraňuje tak volnému povrchovému odtoku. Podrobnější popis protierozních technologií přináší příslušná literatura.

V případě, kdy navržená AGT nestačí podstatným způsobem snížit erozní smyv, navrhuje se intenzivnější protierozní ochrana, kdy se kukuřice zásadně seje vrstevnicově do krycí plodiny (např. do vymrzlé svazenky) obiloviny a řepka se sejí také vrstevnicově a v osevním postupu je také větší zastoupení ozimých obilovin, luskovin a víceletých píceň. Na erozně ohrožených pozemcích ohrožujících zastavěné území je třeba systém hospodaření na půdě plně podřídit požadavkům protierozní a protipovodňové ochrany. Pozemky silně ohrožené je třeba vyčlenit do samostatného osevního postupu, zabezpečit rostlinný kryt po většinu roku a ochranu půdy i v zimním období. Taková erozní situace na pozemku vyžaduje především zásadní úpravu struktury pěstovaných plodin, tzn.:

- vyloučit plodiny s nízkou protierozní účinností,
- zvýšit zastoupení plodin s vysokým protierozním účinkem,
- zařadit alternativní zlepšující plodiny se středním protierozním účinkem.

*Strniště po obilnině.*



*Posklizňové zbytky po kukuřici.*





### *Kukuřice s podsevem*



Foto: P. Pavka

### **Biotechnická opatření**

#### **Protierozní mez**

Protierozní meze, navrhované s průlehy ve své spodní části jsou trvalou překážkou soustředěného povrchového odtoku a v případě návrhu bez průlehů přispívají k rozptýlení soustředěného povrchového odtoku. Optimálně jsou složeny ze tří základních částí: zasakovacího pásu nad mezí, vlastního tělesa meze a odváděcích prvků.

Vedle základního významu protierozních mezí v ochraně půdy mají význam i ekologický a estetický.

Doporučuje se, aby většina dosud stávajících mezí v krajině byla ponechána a vhodným způsobem doplněna nebo znovu vybudována tam, kde v důsledku zvětšování bloků orné půdy byly meze zrušeny.

Protierozní mez se navrhuje dle sklonu svahu vysoká cca 1 - 1,5 m, ve sklonu 1 : 1,5. Zatravní se a zároveň osází i keři. Keře musí co nejrychleji vytvořit dobrý zápoj, aby zamezily růstu plevelů.

Nejlépe je budovat meze v podélném sklonu 2 – 5 % s napojením na svodný prvek, např. příkop, průleh, stabilizovanou dráhu soustředěného odtoku, strž apod.

Průleh pod mezí se provádí ve sklonu 20 % k mezi. Úlohou průlehu je odvést konečný zbytek vody do svodného prvku. Průleh bude dimenzován podle potřeby na zvolenou N-letou vodu. Zasakovací a sedimentační pás nad mezí se zatravní v šířce cca 6 m.

Vhodným situováním dojde k příznivému snížení hodnoty faktoru délky svahu (faktoru L). V případě situování různých plodin do pásů vymezených těmito liniovými prvky dojde ke snížení hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace (faktor C).

Budování protierozních mezí je velmi vhodným protierozním opatřením zejména při realizaci KoPÚ, kdy protierozní meze mají vedle svého půdoochranného významu i význam pro vybudování kostry ekologické stability. Po vybudování vyžaduje protierozní mez minimální údržbu.

Obr.: Protierozní mez



Foto: P. Pavka

### Protierozní průleh

Budování průlehů je jedno z nejvhodnějších a nejdůležitějších podpůrných opatření na orné půdě, zejména použité v kombinaci s agrotechnickými a organizačními protierozními opatřeními.

Průleh je mělký, široký příkop na rozdíl od protierozních příkopů s mírným sklonem svahů, založený s malým, příp. až nulovým podélným sklonem, kde se povrchově stékající voda zachycuje nebo je neškodně odváděna.

Protierozní průlehy jsou záchytné a svodné. Záchytné průlehy je možno navrhnout jako:

- vsakovací průlehy (vhodné pro lehké půdy v sušších oblastech a na pravidelné svahy)
- kombinované průlehy se vsakovací i odváděcí funkcí (vhodné pro středně těžké půdy, při větším výskytu přívalových dešťů, v terénu s velmi dlouhými svahy nebo při zvláštní ochraně, např. zástavba)
- odváděcí průlehy (vhodné pro těžké půdy s minimálním vsakem, ve vlhčích oblastech ve zvlněném terénu)

Svodné průlehy se navrhují pro neškodné odvedení vody i erozního smyvu ze záchytných průlehů, zejména pro odvedení odtoků z krátkodobě trvajících přívalových dešťů nebo náhlého tání sněhu.

Orientační parametry průlehů:

- střední průtočná rychlost (pro zatravněné 1,5 m.s<sup>-1</sup>, pro ostatní podle druhu zpevnění)
- příčný profil (parabolický, příp. lichoběžníkový, sklon 1 : 10 až 1 : 5)
- max. hloubka - 100 cm
- min. hloubka - 30 cm
- min. šířka - 300 cm
- podélný sklon – 0 - 3 % u záchytných průlehů, u svodných podle sklonu terénu

Dimenzování průlehů se provádí na základě hydrotechnických a hydraulických výpočtů.

Varianty průlehů:

- se zatravněným pásem
- se sedimentačním pásem
- s doprovodnou hrázkou
- s vegetačním doprovodem

Pro svodné průlehy lze použít zatravnění. U svodných průlehů kde při velkých průtočných rychlostech již nestačí prosté zatravnění nebo drnování je nutno použít odpovídající zpevnění, např. polovegetační (kombinované) zpevnění, kamenná dlažba, betonové tvarovky, apod. Spodní část profilu je chráněna tvrdým zpevněním, horní část je oseta.

Vybudované protierozní průlehy mění nepřerušovanou délku svahu (tj. hodnota faktoru L).

Budují se na pozemcích o sklonu do 15 %, maximálně do 18 % na základě vypočtené limitní délky svahu.

*Záchytný průleh s ozeleněním*



Foto: P. Pavka

### **Příkop – záchytný nebo svodný**

Příkop z pohledu protierozního opatření je menší umělé otevřené koryto, sloužící dočasně k zadržení i odvádění povrchové vody i smyté půdy.

Základním cílem návrhu a realizace protierozních příkopů je vyřešit neškodné odvedení vody při ochraně intravilánů, ochranných pásem či jiných významných území a objektů a zamezit přítoku cizí vody na pozemek.

K zachycení přítoku vnější vody na pozemek, k zachycení povrchové vody uvnitř pozemku a k neškodnému odvedení přebytečné vody ze zájmového území se užívají především záchytné a svodné protierozní příkopy. Musí být vždy napojeny na stálou hydrografickou síť v povodí.

Druhy protierozních příkopů:

- příkopy záchytné



Budují se nad chráněným územím v místech, kde je nebezpečí přítoku cizích vod z výše ležících ploch (jak zemědělských, tak nezemědělských). Tyto příkopy slouží i pro ochranu intravilánu nebo důležitých staveb.

- příkopy svodné

Slouží k odvádění vody i s erozním smyvem. Musí být důkladně opevněny, protože mají většinou velký podélný sklon, kde probíhá zpravidla bystrinné proudění.

Orientační parametry příkopů:

- podélný sklon (0 - 3 %, u svodných podle sklonu terénu)
- sklony svahů - 1 : 1,5 až 1 : 2
- max. délka - 800 m
- max. hloubka – 100 cm
- min. hloubka - 40 cm

Dimenzování průlehů se provádí na základě hydrotechnických a hydraulických výpočtů.

Varianty:

- se zatravněným pásem
- se sedimentačním pásem
- s vegetačním doprovodem

Pro svodné příkopy lze použít zatravnění. U svodných příkopů kde při velkých průtočných rychlostech již nestačí prosté zatravnění nebo drnování je nutno použít odpovídající zpevnění, např. polovegetační (kombinované) zpevnění, kamenná dlažba, betonové tvarovky, apod. Spodní část profilu je chráněna tvrdým zpevněním, horní část je oseta.

Vybudované protierozní příkopy mění nepřerušovanou délku svahu (tj. hodnota faktoru L).

Protierozní příkopy se používají zejména k ochraně intravilánů a staveb prostřednictvím bezpečného zachycení a odvedení vody i erozního smyvu.

### **Stabilizace dráhy soustředěného povrchového odtoku**

Přirozené nebo upravené dráhy soustředěného povrchového odtoku (mající charakter průlehů) zpevněné vegetačním krytem, jsou schopny bezpečně bez projevů eroze odvést povrchový odtok, ke kterému dochází v důsledku morfologické rozmanitosti krajiny, zejména na příčně zvlněných pozemcích, v úžlabinách a údolnicích v době přívalových dešťů nebo jarního tání, kdy soustředěně po povrchu odtékající voda v těchto místech zpravidla způsobuje erozní rýhy. Je proto nezbytné tyto potenciální dráhy soustředěného odtoku upravit tak, aby jejich příčný profil umožnil neškodné odvedení veškeré po povrchu odtékající vody. Nejvhodnější ochranou těchto exponovaných míst je vegetační kryt (nejlépe zatravnění), popř. jiný druh opevnění obdobně jako u průlehů.

Při realizaci zatravněných drah soustředěného odtoku (údolnic) nebude nutné po posouzení v mnoha případech provádět zemní práce pro dosažení optimálního parabolického příčného profilu. Nejlepší postup je využít původní přirozené údolnice. Většinou u takového typu stačí jen tam, kde je to nutné, upravit profil a po celé délce povrch. Kapacita přírodních profilů bude většinou adekvátní a bude třeba jen definovat rozsah zatravnění. K návrhu odpovídajících parametrů zatravněných údolnic,



včetně návrhu potřebného zpevnění potřebujeme znát hydrologické podklady a hydraulické parametry.

Vegetační kryt údolnice ovlivňuje rychlost pohybu vody v údolnici. Kořenový systém v závislosti na své hustotě a kvalitě zpevňuje půdu a redukuje odnos půdních částic. Ochranný účinek trav proti vodní erozi spočívá především v útlumu kinetické energie, ve snížení rychlosti a množství povrchově stékající vody projevujících se ve snížení její vymílací a transportní schopnosti a také v mechanickém zpevnění půdy kořenovým systémem.

Při zakládání, výživě a ošetřování porostů je třeba vycházet z komplexního posouzení vzájemných vztahů stanovištních podmínek, složení porostu a specifčnosti jeho funkce. Vegetační kryt, který je pěstován a udržován v prostoru údolnice, je nejdůležitější část tohoto protierozního opatření. V druhovém složení jsou preferovány trávy výběžkaté, tvořící pevný drn.

Vypracování návrhu na složení směsi spočívá ve výběru a stanovení poměru vhodných druhů. Složení směsi se vyjadřuje obvykle procentickým podílem jednotlivých druhů. Z vybraných druhů se určí druhy hlavní (1 - 2), ostatní jsou pak doplňující. Dostatečný podíl výběžkatých trav musí být základem každého porostu určeného k protierozní funkci, protože právě výběžkaté druhy mají nejvyšší účinek azajišťují vytrvalost porostu. Protože tyto trávy mají zpravidla pomalý počáteční vývoj, doplňují se druhy s rychlejším růstem.

Používané travní druhy na zatravnění údolnic: kostřava luční, kostřava červená výběžkatá, kostřava červená trsnatá, jílek vytrvalý, lipnice luční, psineček luční.

Zatravněná stabilizovaná dráha soustředěného povrchového odtoku je protierozní opatření, které potřebuje údržbu, aby zůstala zachována jeho schopnost bezpečně, bez erozních procesů, odvést povrchový odtok. Systém údržby spočívá zejména v:

- pravidelném sečení minimálně dva až třikrát ročně tak, aby výška porostu v době po sečení byla 8 - 10 cm (dlouhé stonky mají tendenci vířit a vibrovat v proudu a tím mohou způsobovat zvýšenou turbulenci s následnou možností poškození profilu údolnice),
- pravidelném kosení rovněž za účelem zajištění bohatého, pevného, odolného a stabilního porostu,
- přihnojování porostu - zejména přihnojení porostu na jaře po zasetí je velmi důležité pro dosažení kvalitního stabilního porostu,
- bezprostředním odstraňování škod vzniklých při provádění agrotechnických operací, včetně možných oprav poškozeného odvodňovacího systému.

#### Princip účinku

Stabilizací drah soustředěného povrchového odtoku dochází ke zpomalení odtoku vody z pozemku, ke zvýšení infiltrace vody a ke snížení erozního smyvu zeminy. Při realizaci tohoto protierozního opatření se mění hodnota faktoru protierozních opatření (faktoru P).

Stabilizace drah soustředěného povrchového odtoku je protierozním opatřením vhodným na svažité pozemky s výskytem soustředěného odtoku, který je popř. spojen s tvorbou erozních rýh.

*Širokým zatravněním stabilizovaná dráha odtoku*



Foto: P. Pavka

### Polní cesty s protierozní funkcí

Polní cesty a jejich vegetační doprovod dotvářejí krajinný ráz, zvyšují biodiverzitu (druhovou pestrost) území a trvalým a výrazným způsobem ohraničují pozemky a katastrální hranice. Polní cesty jsou směrově nerozdělené komunikace. Návrh sítě polních cest je povinnou a důležitou součástí plánu společných zařízení pozemkových úprav.

Účel polních cest:

- zpřístupnění pozemků vlastníkům (možnost uplatnění vlastnických práv) pro účely užívání k zemědělské výrobě a dopravě;
- zpřístupnění krajiny (doplnění stávající sítě pozemních komunikací, propojení důležitých bodů ve volné krajině z hlediska možnosti vedení turistických cest, cyklotras, apod.);
- napojení na silnice, místní komunikace, lesní dopravní síť a popř. na další sítě účelových komunikací

Členění polních cest podle významu:

#### Hlavní polní cesty

Hlavní polní cesty soustřeďují dopravu z polních cest vedlejších, jsou napojeny na místní komunikace nebo na silnice III.tř., výjimečně na silnice II.tř., nebo přivádějí dopravu z přilehlých pozemků přímo k zemědělské farmě - usedlosti. Plní i funkci protierozního prvku. Hlavní polní cesty se doporučuje navrhovat jednopruhové s výhybnami a v odůvodněných případech jako dvoupruhové. Jsou navrhovány jako zpevněné, vždy s odvodněním a s celoroční sjízdností.

#### Vedlejší polní cesty

Vedlejší polní cesty zajišťují dopravu z přilehlých pozemků nebo farem a jsou napojeny na polní cesty hlavní, mohou být napojeny i na místní komunikace, silnice III. třídy, výjimečně na silnice II. třídy. Plní

i funkci protierozního prvku. Vedlejší polní cesty jsou převážně jednopruhé, zpravidla nezpevněné, zatravněné, v odůvodněných případech zpevněné, výhybny jsou doporučené. U vedlejších polních cest je možná i kolejová úprava. Podle místních podmínek se na úsecích cesty s nízkou únosností a na podmačených úsecích navrhuje kombinace zpevněných a nezpevněných úseků. V odůvodněných případech je třeba na konci polní cesty navrhnout obratiště.

#### Doplňkové polní cesty

Doplňkové polní cesty zajišťují sezónní komunikační propojení v rámci propojení půdních celků jednoho vlastníka nebo tvoří hranice mezi vlastnickými pozemky. Jsou jednopruhé, výhybny ani obratiště se neuvažují, navrhuji se nezpevněné, případně zatravněné.

Doporučované parametry polních cest:

- U hlavních polních cest dvoupruhových se doporučuje šířka koruny 6,50 m, z toho šířka vozovky 5,50 m a krajnice 2 x 0,50 m.
- U hlavních polních cest jednopruhových se doporučuje šířka koruny 4,00 až 4,50 m, z toho šířka vozovky 3,00 až 3,50 m a šířka krajnic 2 x 0,50 m.
- U vedlejších polních cest jednopruhových se doporučuje šířka koruny 4 m, z toho šířka krajnic 2 x 0,50 m.

Doplňkové polní cesty se navrhuji zpravidla bez krajnic.

Polní cesta s protierozním významem je liniovým protierozním opatřením, které přerušuje délku svahu (má obdobný význam jako protierozní průlehy a protierozní příkopy). V důsledku realizace polních cest s protierozním opatřením dochází ke změnám hodnot faktorů L a P.

Polní cesty se budují především jako součást realizace společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav. Budování polních cest má úzkou vazbu na organizační protierozní opatření (zejména tvar a velikost pozemků).

## **KATALOG OPATŘENÍ PROTI OHROŽENÍ VĚTRNOU EROZÍ**

### **Organizační opatření**

Jde o opatření, spočívající ve vytvoření vhodných tvarů, uspořádání a velikosti pozemků, na nichž by bylo možné optimální obhospodařování (v řádcích kolmo na směr škodlivého větru), vybudování cestní sítě, případně sítě větrolamů.

### **Agrotechnická opatření**

Agrotechnická opatření zahrnují jednak úpravu půdních vlastností, vhodnou volbu kultivace a dále pak ochranu povrchu půdy vhodným vegetačním krytem, mělo by zajistit dostatečnou vlhkost (hnojení organickými látkami, zvýšení obsahu jílovitých částic, závlahy). Úpravy půdy by se měly provádět u náchylných půd jen při takové vlhkosti, kdy se vytváří dostatek agregátů (hrud) zdrsňujících povrch půdy. Na písčitých půdách by se kypření půdy mělo zcela minimalizovat.

Při mechanickém zpracování půdy dochází k rozrušení půdní struktury a půda se stává prašnou a neodolnou proti větru. Technologickým požadavkem protierozní kultivace půdy s ponecháním stojícího strniště na povrchu je v první řadě zničení vyklíčených plevelů a výdrolů. Podřezáním vrchní

vrstvy půdy (kolem 10 cm) dojde k přerušení kapilární vztlakovosti vody, k nakypření povrchové vrstvy nadzvednutím a rozlámáním. Vrchní vrstva půdy se přesuší a plevel a výdrol zaschne. Vzpřímené strniště zůstává z 80 % zachováno. Podřez půdy je výhodným kultivačním zásahem pro lehké půdy v suchém podzimním období. Ve vlhkém podzimním období, kdy časté deště neumožní dokonalé vyschnutí vrchní vrstvy půdy a působí naopak její brzké utužení, plevele nezaschnou. Je pak nutno jejich zničení použít herbicidů. Při bezorebném setí na pozemky nezaplevelené, např. po kukuřici, je možné vysévat osivo bez předchozí přípravy půdy.

Z opatření, která chrání povrch půdy, je možné zmínit protideflační plodinové pásy s vysokými kulturami (kukuřice, slunečnice, čirok aj.), které vystřídávají pásy s nízkorostoucími plodinami s malým protierozním účinkem (např. okopaniny). Dále pak využití posklizňových zbytků. Ponechají-li se nadzemní orgány ochranné vegetace co nejdéle na poli, působí jako přirozená ochrana proti větrné erozi. Protideflační pásy se zakládají kolmo na směr převládajících větrů.

### **Technická opatření**

Mezi technická opatření patří především výsadba a údržba ochranných lesních pásů (větrolamů). Do určité míry ovlivňují větrnou erozi i aleje podél cest, pásy podél vodních toků apod.

#### **Větrolamy (ochranné lesní pásy)**

Za větrolamy pokládáme úzké pásy lesa, zakládané pro lepší hospodaření s vodou v půdě, pro vytvoření lepšího přízemního klimatu a k ochraně půdy před větrnou erozí. Mají své oprávnění především v rovinatých a větrům otevřených polohách, zejména v silně změněné zemědělské krajině ohrožené odvíváním půdy. Význam větrolamů spočívá především ve snížení rychlosti větru a tím v omezení procesu větrné eroze. Větrolamy jsou důležitým prvkem krajinotvorným, zpestřují krajinu a esteticky dotvářejí její vzhled, jsou náhradou za zlikvidovanou roztroušenou zeleň.

Větrolamy vytvářejí překážku vzdušnému proudění a vyvolávají nucený výstup vzduchu při obtékání a zpomalení proudění vzduchu v „závětrí“, což má za důsledek:

- ochranu ornice před odvíváním,
- v zimním období menší odvívání sněhu; tím nastává pravidelnější rozložení sněhové pokrývky a osení se chrání před vymrzáváním,
- zmenšení výparu z půdy, transpirace a intercepce; chráněná půda si zachovává větší vlhkost, čímž se zlepšuje její odolnost proti erozi; menší intenzita tání v chráněných polohách umožňuje infiltraci sněhové vody do půdy.

Teplotní rozdíl v přízemní vrstvě lesního pásu a v chráněném území podněcuje tvoření povrchové i půdní rosy, transpirací lesních dřevin se zvětšuje vlhkost ovzduší, naopak se snižuje výpar z půdy a vegetace. Uvedené příznivé účinky se zvětšují s plošnou hustotou větrolamů a humiditou klimatu.

Podle hustoty se rozlišují větrolamy nepropustné, propustné a polopropustné.

Nepropustné větrolamy: mají hustý větrový zápoj v celé výšce, nižší patro tvoří keře. Nevýhodou těchto větrolamů je nepříznivé hromadění sněhu uvnitř lesního pásu a v létě značný vzestup teploty



na závětrné straně. Nepropustné větrolamy mohou zadržovat sníh podél komunikací (utlumit hluk a zachycovat tuhé příměsi ovzduší). U nepropustného větrolamu klesá rychlost na návětrné straně až na 60 % původní rychlosti, za pásem klesne na nulu (krátká tišina), pak rychlost narůstá na původní hodnotu, které dosáhne zhruba ve vzdálenosti 15-20násobku výšky větrolamu.

Polopropustné větrolamy: mají řidší zápoj asi s 20 % otvorů celkové lesní kulisy, takže propouštějí část zmírněného větru. Jsou při použití v průměrných podmínkách nejvhodnější, neboť účinně snižují rychlost přízemního větru do značné vzdálenosti na závětrné straně a podporují stejnoměrné ukládání sněhu na mezilehlých pozemcích. Tento typ působí na návětrné straně do zhruba 10násobku výšky a na závětrné straně do 20-25násobku výšky.

Propustné větrolamy: jsou zavětveny jen v korunovém patru; v dolní části, jež není zavětvená ani zarostlá křovinami, propouštějí uklidněný vítr.

Správná účinnost větrolamů předpokládá zakládání v organické soustavě, rozložené po celém chráněném území. Výhodná je uzavřená, čtyřúhelníková síť s delšími stranami, tvořenými hlavními větrolamy kolmo na směr převládajících větrů a vedlejšími příčnými větrolamy k zachycení bočně vanoucích větrů. Šířku hlavních navrhujeme 8 až 11 m (větší šířka už nezpomaluje proudění), v polohách s prашnými bouřemi až 16 m, přičemž lesní kulisa, vysoká při plně vzrostlých dřevinách až 25 m, je složena z 5 až 7 řad stromů, u širších větrolamů z 9 až 11 řad stromů.

Vzdálenost hlavních větrolamů závisí na účinnosti a typu půdy (na suchých půdách 300-400 m, na hlinitých 500-600 m). U vedlejších větrolamů může být vzdálenost až 1 km.

Při výběru dřevin je třeba respektovat přírodní podmínky a dané stanoviště, požadovanou výšku větrolamu, propustnost (více v Podhrázská, Dufková, 2005).

#### *Víceřadý větrolam*



Foto: P. Pavka

#### **Břehové porosty**

Za břehové porosty pokládáme společenstva lesních dřevin, stromů a keřů, jež vytvářejí vegetační doprovod vodních toků a nádrží. Kromě ochrany břehů mají i funkci ekologickou a - zvláště v exponovaných oblastech - i funkci ochrany proti větrné erozi.

Přirozené porosty kolem vodních toků mají pestřejší druhové složení, než porosty uměle založené a proto i různým způsobem plní funkci větrolamu. Uměle založené porosty bývají více monokulturní, převažují řadové výsadby, proto se více přibližují větrolamům.

Břehové porosty mohou plnit úlohu jak hlavních, tak i vedlejších větrolamů. Jejich ochranný účinek se projevuje oboustranně, tedy na straně návětrné i závětrné, snížením rychlosti větru. Při budování větrolamové sítě v erozně ohrožovaných územích je nutno tedy s existencí břehových porostů počítat a je do ní organicky začlenit. Je nutno si přitom uvědomit, že osamělé (jednotlivé) pruhy břehových porostů působí jako samostatné pásy a jejich ochranný, zejména protideflační, účinek je podstatně menší.





## PŘÍLOHA Č. 4 INFORMACE O ZPŮSOBU INFORMOVÁNÍ A ZAPOJENÍ OBCÍ A DALŠÍCH SUBJEKTŮ DO PŘÍPRAVY ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie byla průběžně konzultována se zástupci objednatele. Návrhová část byla před jejím dokončením vyvěšena dne 18.7.2018 na webové stránky zpracovatele, a to zde:

<https://www.ekotoxa.cz/blog/uzemni-studie-krajiny-orp-sternberk/>

Obsah vyvěšení uvádíme zde:

### Územní studie krajiny ORP Šternberk

Pracovní výstupy územní studie krajiny ORP Šternberk – pro starosty a další subjekty



Vítejte na stránce, která obsahuje hlavní dosavadní pracovní výstupy Územní studie krajiny ORP Šternberk k termínu 18. července 2018.

Můžete si zde prohlédnout tyto hlavní výstupy:

- [Návrhovou část územní studie](#) – která je jedním z hlavních obecnějších výstupů studie.
- [Karty obcí](#) – tj. souhrn problémů a doporučení pro jednotlivé obce.
- Hlavní grafické výstupy:
  - [Hlavní výkres – A,](#)
  - [Hlavní výkres – B,](#)
  - [Hlavní výkres – C,](#)
  - [Hlavní výkres – D,](#)
  - [Hlavní výkres – legenda.](#)

Chceme Vás tímto zároveň poprosit o zaslání připomínek k těmto výstupům. Připomínky můžete zasílat optimálně: formou komentářů přímo do zprávy (např. u karet obcí) nebo připomínkami s označením výstupu, příslušné strany a vaším komentářem.

Připomínky můžete posílat do **čtvrťka 26. července** na email [zdenek \[dot\] frelich \[at\] ekotoxa \[dot\] cz](mailto:zdenek@frelich.ekotoxa.cz). Jsme vám k dispozici také na telefonním čísle 777 024 136 nebo 558 900 025.

EKOTOXA s.r.o.



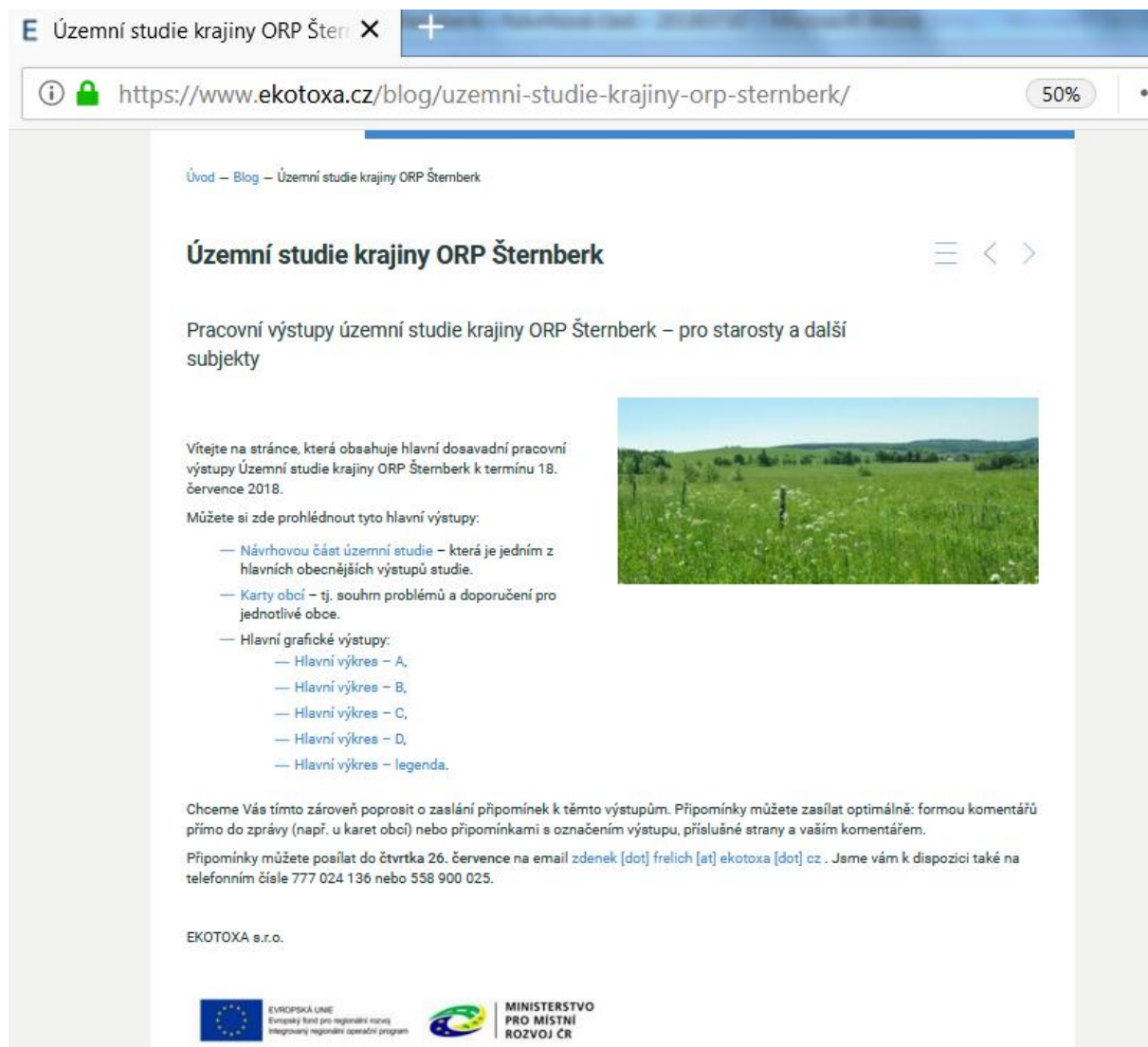


EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Viz také printsreen obrazovky:



Ten stejný den, tj. dne 18.7. 2018 byli starostové všech obcí informováni o vyvěšených materiálech a o možnosti zaslání připomínek ke studii. Znění emailu je zde:

„Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

Naše společnost připravuje pro město Šternberk Územní studii krajiny ORP Šternberk, která má sloužit pro potřeby územního plánování a ochrany životního prostředí. Měla by sloužit např. jako podklad pro přípravu územních plánů.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Aktuálně jsme ve fázi dokončování návrhové části a chceme Vám tímto představit dosavadní výstupy a poprosit Vás o připomínky za Vaši obec. Hlavní výstupy pro Vás jsme vyvěsili na web – odkaz je zde:

<https://www.ekotoxa.cz/blog/uzemni-studie-krajiny-orp-sternberk/>

- Návrhová část studie je spíše obecnějším shrnujícím materiálem
- Karty obcí se zabývají podrobněji územím jednotlivých obcí
- Hlavní výkres obsahuje hlavní mapové výstupy

Chceme Vás tímto zároveň poprosit o zaslání připomínek za Vaši obec k těmto výstupům. Připomínky můžete zasílat optimálně:

- formou komentářů přímo do zprávy (např. u karet obcí)
- nebo připomínkami s označením výstupu, příslušné strany a vaším komentářem.

Připomínky můžete posílat do čtvrtka 26. července na email [zdenek.frelich@ekotoxa.cz](mailto:zdenek.frelich@ekotoxa.cz) . Jsme vám k dispozici také na telefonním čísle 777 024 136 nebo 558 900 025.

Děkujeme předem za Váš čas a s pozdravem

Zdeněk Frélich

Ps: Jsme si vědomi toho, že termín na připomínky je trochu šibeniční – je to dáno blízcím se termínem ukončení celého projektu a dobou letních dovolených. Připomínky zaslané po termínu ještě do konce července se budeme snažit také zpracovat, ale už to bude obtížnější.

Viz také printscreen:

Od: Zdeněk Frélich Odesláno: st 18.7.2018 12:29

Komu: 'starosta@obecbabice.cz'; 'ou@domasovnadbystrici.cz'; 'starosta@domasovusternberka.cz'; 'obec.hlasnice@tiscali.cz'; 'ou.hnojice@seznam.cz'; 'ou@hornilodenice.cz'; 'obec@hranicepetrovice.cz'; 'zator.havlik@centrum.cz'; 'starosta.huzova@centrum.cz'; 'starosta.jivova@obecjivova.cz'; 'obec.komarov@volny.cz'; 'obedipina@volny.cz'; 'obedluzice@obedluzice.cz'; 'starostakicha@mesto-libava.eu'; 'obec@mladejovice.cz'; 'zdenka.szukalska@morberoun.cz'; 'ou.mutkov@centrum.cz'; 'urad@norbercany.cz'; 'obec@ridec.cz'; 'ou@strukov.cz'; 'obec@starnov.cz'; 'orsag@sternberk.cz'; 'starosta@obeczerotin.cz'

Kopie: Davidová Martina, Ing.; Hana Trávníčková; Petr Birklen

Předmět: Územní studie krajiny Šternberk - materiály k připomínkám

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,

Naše společnost připravuje pro město Šternberk Územní studii krajiny ORP Šternberk, která má sloužit pro potřeby územního plánování a ochrany životního prostředí. Měla by sloužit např. jako podklad pro přípravu územních plánů.

Aktuálně jsme ve fázi dokončování návrhové části a chceme Vám tímto představit dosavadní výstupy a poprosit Vás o připomínky za Vaši obec. Hlavní výstupy pro Vás jsme vyvěsili na web – odkaz je zde:

<https://www.ekotoxa.cz/blog/uzemni-studie-krajiny-orp-sternberk/>

- **Návrhová část** studie je spíše obecnějším shrnujícím materiálem
- **Karty obcí** se zabývají podrobněji územím jednotlivých obcí
- **Hlavní výkres** obsahuje hlavní mapové výstupy

Chceme Vás tímto zároveň poprosit o zaslání připomínek za Vaši obec k těmto výstupům. Připomínky můžete zasílat optimálně:

- formou komentářů přímo do zprávy (např. u karet obcí)
- nebo připomínkami s označením výstupu, příslušné strany a vaším komentářem.

Připomínky můžete posílat do **čtvrtka 26. července** na email [zdenek.frelich@ekotoxa.cz](mailto:zdenek.frelich@ekotoxa.cz) . Jsme vám k dispozici také na telefonním čísle 777 024 136 nebo 558 900 025.

Děkujeme předem za Váš čas a s pozdravem

Na základě této výzvy zaslali zástupci některých obcí svá vyjádření. Přehled uvádíme zde:

| Obec                        | Připomínka  | Způsob vypořádání   |
|-----------------------------|---|---|
| Lužice, 18.7.               | Bez připomínek – vyjádřena spokojenost, že se ÚSK zpracovává.   | Bez nutnosti úprav.   |
| Komárov, 18.7.              | Telefonicky – informování o probíhajících KPÚ a prosba o osobní setkání k tématu.                             | Osobní schůzka na obci proběhla dne 31.7. v 8:30. Nové informace byly zpracovány do karty obce. |
| Moravský Beroun, 19. 7.     | Telefonicky – v kartách obcí uvedeny nepřesné údaje o stavu přípravy KPÚ.                                     | Informace v kartách obcí byly upraveny.   |
| Huzová, 19.7.               | Informace o nově vydaném územním plánu  | Doplněno do příslušné karty obce  |
| Domašov u Šternberka, 19.7. | Zpřesnění informací o stavu přípravy nového územního plánu a doplnění karet obcí.                             | Připomínky akceptovány a zpracovány.  |
| Jívová, 23.7.               | Bez připomínek  | Bez nutnosti úprav.   |
| Řídeč, 24.7.                | Několik věcných připomínek ke kartě obce  | Připomínky akceptovány a zpracovány do karty obce Řídeč.  |
| Babice, 26.7.               | Dotaz na pojmenování a kategorizaci vodních ploch v obci a návrh na náhradu „farmy“ na „zemědělské družstvo“. | Připomínky zodpovězeny, akceptovány a zpracovány.   |

Konkrétní znění písemných připomínek je zde:

| Obec          | Připomínka  |
|---------------|---|
| Lužice, 18.7. | Dobrý den, k zaslanému materiálu za naši obec nemám připomínek. Jsem naopak rád, že je tu snaha, se stávající podobou krajiny něco udělat. Já sám bych rád pro naše katastrální území zajistil komplexní pozemkovou úpravu, aby právě mohlo vzniknout víc míst, o kterých píšete v předloženém materiálu.<br><br>S pozdravem Mgr. Jaroslav Žaluda, starosta obce Lužice |
| Huzová, 19.7. | Dobrý den, za obec Huzovou mám jednu zásadní připomínku k Územní studii, která se týká územního plánu. Obec Huzová má schválený a vydaný nový územní  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | plán. Do karty obce, kterou posílám v příloze, jsem tuto změnu vepsala červeně.<br><br>Přeji hezký den, Jirušová Yvona, místostarostka obce Huzová  |
| Domašov u Šternberka, 19.7. | Dobrý den, děkuji za zaslání a posílám připomínky za naši obec.<br><br>Pěkný den, Ing. Michaela Procházková, starostka, Obec Domašov u Šternberka   |
| Jívová, 23.7.               | Dobrý den, Za obec Jívová nemám k územní studii připomínky. Přeji krásný den.<br>Jan Pewner, starosta   |
| Řídeč, 24.7.                | Ahoj Zdeňku, díky za zpracování Územní studie krajiny. Za obec Řídeč bych k tomu měl následující poznámky:<br><br>- Ad 1) Obraz obce v krajině: Dotaz: Co konkrétně máme udělat pro to, abychom naplnili doporučení: "nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu)". My ze severu žádnou výstavbu neplánujeme.<br><br>- Ad 2) Vliv krajiny na sídlo: Poznámka: V textu stojí: "zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, i když se tato s ohledem na rovinatý terén nepředpokládá." Ze zkušeností ze života v obci nám zde dochází k vodní erozi a stoku vody a zemědělské půdy do obce. Bývá to po prudších deštích a konkrétně z těchto bloků: PEOv-007 a PEOm-010. Zde bychom tedy doporučovali také navrhnout ve studii nějakou ochranu půdy proti vodní erozi a především obce proti nánosům půdy.<br><br>- Ad 3) Dotaz. V textu stojí: "otevřená část vodoteče Zlatého potoka (spolu s Řídečským rybníkem) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově." Co a kde máme osázet?<br><br>- Ad 4) Podle textu není každá navržená rekreační plocha vhodně navržená, především rekreační plochy. A navrhuje se "přehodnocení rozsahu a účelu zastavitelných ploch". Je možné být více konkrétní? Které plochy považujete za nevhodné, které byste, proč a jak navrhli přehodnotit?<br><br>- Ad "Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi": Z textu ani mapového podkladu není vůbec patrné, o jaké konkrétně dva kritické body se jedná, ani kde konkrétně doporučujete "realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protieroční příkopy či cesty s protieroční a protipovodňovou funkcí." Z mapy není nic takového patrné.<br><br>Měj se pěkně, Za obec Řídeč Ivo Kropáček |

|               |  |
|---------------|--|
| Babice, 26.7. | <p>Dobrý den, ke studii nemáme žádné zásadní připomínky...jen se chci zeptat, z jakého zdroje se vycházelo u rybníků.</p> <p>Dle územního plánu bychom měli mít tři rybníky Bahnitý rybník, Kamenný rybník a bezejmenný rybník U obalovny (který je v soukromém vlastnictví). Ve studii se uvádí dva rybníky + vodní plocha U obalovny, já nejsem schopna určit co je správně. Nevím jaký je rozdíl a co vlastně určuje rybník a co vodní plochu.... To asi nechám na Vašem zvážení, Vy tomu určitě rozumíte lépe.</p> <p>V kartě obce Babice bych ještě upravila v 1. Obraz obce v krajině... Místo slova farma bych použila zemědělského družstva. Děkuji za spolupráci a přeji hezký den. S pozdravem Dana Haasová</p> <p>starostka obce, Obec Babice</p> |
|---------------|--|

Konzultace úzení studie, která proběhla dne 31. 7. 2018 v 9:30 na městském úřadě ve Šternberku, se zúčastnil i zástupce spolku Nězký Jeseník, který vznesl některé náměty k doplnění studie.