



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ KRAJINY

Příloha č. 2

KARTY OBCÍ PROBLÉMY A NÁVRHY JEJICH ŘEŠENÍ V OBCÍCH SO ORP ŠTERNBERK



ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY SO ORP Šternberk

Návrhová část

srpen 2018

Objednatel: Město Šternberk

*Horní náměstí 16
785 01 Šternberk*

Zpracovatel: EKOTOXA s.r.o.

*Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole
tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz*

OBSAH

BABICE	4
DOMAŠOV NAD BYSTRICÍ.....	9
DOMAŠOV U ŠTERNBERKA.....	13
HLÁSNICE	17
HNOJICE	21
HORNÍ LODĚNICE.....	25
HRANIČNÉ PETROVICE.....	29
HUZOVÁ	32
JÍVOVÁ	37
KOMÁROV.....	41
LIPINA	45
LUŽICE	48
MĚSTO LIBAVÁ.....	52
MLADĚJOVICE	55
MORAVSKÝ BEROUN.....	60
MUTKOV	66
NORBERČANY.....	69
ŘÍDEČ	74
STRUKOV.....	78
ŠTARNOV	81
ŠTERNBERK	85
ŽEROTÍN	91

Babice

Katastrální území: Babice u Šternberka
Krajinný okrsek: Hnojice –Štarnov, Mladějovice – Komárov, Řídeč - Hlásnice
Územní plán: Územní plán Babice, datum platnosti 1.4.2009
Pozemkové úpravy: KPÚ Babice u Šternberka, zahájení 11.08.2003, ukončení 11.02.2008
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří běžné klasické panorama s linií střešních rovin bez dominujícího objektu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu – zastavitelná plocha rekreace zahradní osady u Řídečského rybníka a výstavba RD v části Hradisko a z jihozápadu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území především severovýchodně od obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je situovaná v intenzívně zemědělsky obdělávané krajině s řídce rozmístěnými nevelkými segmenty krajinné zeleně. Přímá vazba obce na tyto segmenty se vyskytuje výjimečně.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se liniová zeleň především podél účelových komunikací a vodotečí (Babický potok) <ul style="list-style-type: none"> - západně od obce k Bahnitému rybníku - severně od obce od Kamenného rybníka k Příhodovu remízku - východně od obce od Kamenného rybníka a rybníka U obalovny ke kopci Kamínka přes silnici III. třídy - otevřená část vodoteče uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch. Ne každá je ve vztahu ke krajině nebo i ve vazbě na zastavěné území šťastným řešením (bariéra frekventované silnice dělící části obce, vstup do volné produkční krajiny apod.).</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení situování zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) především v jižní a západní části obce. <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení bezkolizních vazeb na okolní obce – cyklostezka Babice – Mladějovice - zastavitelná plocha pro bydlení severně od obce
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci byly identifikovány dva kritické body s relativně malou přispívající plochou a menším sklonem přispívajícího území. I přesto zde může v době přívalových srážek docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce. V obci se nacházejí 3 rybníky, historicky bylo v obci větší množství vodních ploch (viz 2. vojenské mapování).

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme řešit protipovodňová opatření v přispívajících plochách kritických bodů. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny. S ohledem na změnu klimatu a potřebu obnovy historických vodních ploch navrhujeme prověření možnosti realizace a obnovy vodních ploch v jižní části území obce na stávající orné půdě. Navrhujeme, aby kromě funkce ekologické mohly nádrže plnit i funkci retenční, případně aby mohly sloužit jako nádrže sedimentační - k zachycení splavenin z orné půdy.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Nacházejí se zde dva problematické velké DPB: VB-001 a VB-002 (5502/6 a 3601/5), ostatní jsou již nyní alespoň částečně členěny, což ovšem neznamená, že jejich další doplnění zelení není žádoucí, není však prioritní.

Erozní ohrožení: V k. ú. Babice proběhla pozemková úprava, na jejímž základě byla vybudována řada prvků v krajině s protierozním a protipovodňovým účinkem. Mimo jiné se jedná o účelové komunikace s příkopy (foto 11), svodné příkopy (foto 105) a výsadby včetně biocentra jihovýchodně od zástavby (foto 10), realizaci cyklostezky podél železniční trati s úpravou propustí (foto 12), polní cesty s příkopem východně nad obcí, průlehu v rozsáhlém bloku orné půdy východně nad tratí (foto 106) a výsadeb polních cest a biokoridoru s izolační zelení severně od zástavby (foto 107).

Většina území obce leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %, pouze nejvýchodnější část směrem k Hlásnici se začíná zdvihát. Analýzy identifikovaly mírný erozní smyvy v ploše na DPB 4502/6, 3601/5 a 2401/9 východně od zástavby v lokalitách Na kopci a Kocanky. V obci byla identifikována erozně ohrožená údolnice na DPB 3601/5 se sběrnou plochou až ve Šternberku, v horní části výraznější (foto 31, 108).

Podle půdně-klimatických vlastností jsou půdy v severní části území náchylné k větrné erozi s ostrůvky půd ohrožených. Území obce i zástavba jsou zatím zcela nekryté vůči proudění větru ze západní a částečně i severní a východní strany, avšak proběhly zde výsadby, takže alespoň zástavba bude v horizontu pár desítek let kryta vysazením biokoridorem (foto 110).

Rozsáhlé samostatné díly bloků orné půdy se vyskytují v severní části území (DPB 5503/3, 5502/6 – foto 110) a na východě (DPB 3601/5 – foto 31, 106, 108).

RURÚ zmiňuje nutnost návrhu opatření vedoucích pro snížení erozní ohroženosti. ÚP zmiňuje erozní ohrožení obecně.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB_001-2 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními.

Erozní ohrožení: Východně nad železniční tratí je na rozsáhlém DPB 3601/5 navržena aplikace mírnějšího půdoochranného opatření (PEOm-020) v kombinaci s nutností umístění biotechnického opatření přerušujícího svah, např. meze, průlehu, polní cesty nebo alespoň systému travnatých pásů

(BT-014), podobně jsou PEOm+BT navrženy ve východním cípu (PEOm-013, 019, BT-013) a na DPB 3501/3 (PEOm-012). Východně nad tratí a jižně od zástavby doporučujeme vyloučit širokořádkové plodiny z osevu, přestože zde byla realizována opatření pro přerušení odtoku – stále se jedná o lokality nad zástavbou s poměrně dlouhými svahy. Údolnici SU-014 navrhujeme v horní části stabilizovat zatravněním, v dolní části je již nevýrazná a postačí úprava hospodaření na pozemku (PEOm).

V souladu s územním plánem, který navrhuje severozápadní nečleněnou část území rozčlenit systémem polních cest s výsadbami s využitím stávajících parcel, doporučujeme rozsáhlé bloky severně ještě rozčlenit a zprůchodnit výsadbami s využitím obecních parcel. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení

Ekologická stabilita krajiny je velmi nízká (KES = 0,25), podobně i plocha biotopů (5,6 % území), stav je tedy špatný. V migračně významném území problémy nejsou. V území se nenachází žádné přírodní rezervace ani jiné formy ochrany.

Návrhy a doporučení:

Je potřeba vyčlenit 35 ha tzv. ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, plochy pro agrolesnictví tj. i zemědělskou produkci se stromy, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK kapitola 3.2.1). Tyto plochy musí být vhodně distribuovány v krajině - rozhodně nedojde k celkovému zlepšení, pokud by se např. vymezil prostor pro jednu velkou plantáž na biomasu. Max velikost půdního bloku nečleněného zelení by měla být do 50 ha, pak má krajina možnost udržet víc druhů organismů, vodu i lepší mikroklima. Distribuce ESP a ESL je ilustračně znázorněna ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie). ESP a ESL mohou být i produkční.

Z doporučených 35 ha by mělo být co největší množství, min 19 tzv. přírodní biotopů, tedy druhově bohatých společenství, jakými jsou především druhově bohaté lesy, remízky, revitalizace s mokřadními biotopy, druhově bohaté louky. Území by prospělo vymezit všechny tyto uvedené typy ploch.

Babice mají velmi vhodně vymezenou poměrně hustou síť interakčních prvků - ty všechny lze započítat do výměry ESP a ESL stejně jako plochy ÚSES, které jsou dosud na orné půdě. Doporučujeme uvážit, zda nezvýšit šířku interakčních prvků a doplnit k nim několik neliniových ploch - návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).

VKP: Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚAP nejsou v souladu s platnou ÚPD - doplnění ÚAP o skladebné části ÚSES vymezené v ÚPD. Úprava ÚSES tak, aby byly zajištěny jeho funkční metodické parametry. Řešení problémů ID 1 (doplnění tvaru LBC) a ID11 (navrhnout tvar skladebné části tak, aby splnila požadavek min. výměry a změnit z LBK na LBC).

Návrhy a doporučení: Doplnit síť ÚSES v bezlesé a zemědělsky využívané o návrh dalších

skladebních částí, které obohatí území o lokality s příznivým dopadem na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.

NAV_1: Úprava vymezení LBC zahrnující břehové a litorální biotopy, pro nefunkční část LBC (ZPF a plochy obalovny) zpracovat a realizovat projekt ÚSES.

NAV_2: Vymezení LBC s cílem dosažení vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_3, NAV_4: Navržené - nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES.

NAV_5: Návrh LBC v druhově pestrých porostech na svazích vrcholu Kamínka s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_6: Navržené - nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES.

NAV_7: Navržený - nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (13,5%). Větší lesní komplex se vyskytuje na severovýchodě území a kolem rybníků (Kamenný, U obalovny) ve střední části obce. Ostatní části obce jsou bezlesé.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost formou pásů lesa podél cest, případně rozšíření stávajících remízů, aby došlo ke stabilizaci území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní. Jde jen o to rozhodnout, zda zde bude les dle zákona o lesích nebo jen zeleň (alej). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.). Lokality jsou zakresleny v hlavním výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Omezená prostupnost do sídel Lužice a Krakovičky, jižní část obce obklopuje velký nepřerušovaný blok orné půdy. Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Lužice (PRO-043), Šternberk (PRO-040, PRO-042). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Neznačené lesní cesty v lesním komplexu, které obec napojují na cyklotrasu č. 6009 vedoucí přírodním parkem; nevhodné trasování červené turistické trasy po úzké a vytížené silnici III/4451; nízká atraktivita krajiny.

Návrhy a doporučení:

V ÚP je v jihozápadní části obce navrženo rozšíření cyklotrasy k Bahnitému rybníku (NC-003). Ve východní části je navrženo prodloužení stávající cyklotrasy 6105 k zastávce ČD, odtud je navržena trasa pro pěší, která se napojuje na červenou turistickou značku na silnici III/4451 (NCT-003). V ÚP Mladějovice je návrh na propojení s obcí Babice cyklotrasou (NC-016) -jedná se o součást cykloturistické propojení měst Uničov -Šternberk

Katastrálním územím obce vede navrhované propojení cyklotras 6105 s cyklotrasou 6009, je vhodné tuto cyklotrasu vést po lesních cestách v PP Sovinecko (NC-002).

Navrhujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně podél účelových komunikací (VUK-001).

Doporučujeme změnit trasování červené turistické trasy mimo silnici III/4451.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Více poddolovaných území, které však nepředstavují riziko.

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu: Obecní stavba u Bahnitého rybníka č. p. 152

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Stará ekologická zátěž Babice, obalovna (ID 66001) Kategorie rizika P4-žádné informace o kontaminaci, nutný její průzkum.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu: Stavba je již využívána, byla poskytnuta v roce 2012 Mysliveckému sdružení, které budovu opravilo a nyní zde má sklad techniky. Doporučujeme plochu vypustit z ÚAP, kde je stále vedena jako brownfield.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.

Domašov nad Bystřicí

Katastrální území: Domašov nad Bystřicí, Domašov nad Bystřicí I
Krajinný okrsek: Jívová – Hraniční Petrovice, Domašovsko, Bystřice a Údolí Bystřice
Územní plán: Územní plán Domašov nad Bystřicí, datum platnosti 20.12.2011
Pozemkové úpravy: Domašov nad Bystřicí - není PÚ; Domašov nad Bystřicí I - není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panorama obce v krajinném obrazu je zřejmě z bližších pohledů (nejhodnotnější a nejvýraznější ze severu - z ulice Libavské, z jihovýchodu - ulice Libavské, z přístupové cesty ke hřbitovu). Zástavba kolem údolí Bystřice s dominantou kostela Sv. Anny respektuje terénní reliéf.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvoření průhledů v zeleni na obraz obce při ozelenění silnic a současně využití zeleně území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů. - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na urbanizované území. Existence záplavového území v obci.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - redukce příčin ohrožení sídla záplavami - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je situovaná v krajině s řadou kontaktů na segmenty krajinné zeleně a obklopená zemědělskou podhorskou krajinou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování vazeb a co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení - otevřená část vodoteče (Bystřice) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, případně přiměřenému osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch. Ne každá je ve vztahu ke krajině, ve vazbě na zastavěné území nebo s ohledem na záplavové území dobrým řešením.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení situování zastavitelných ploch (plochy výroby na severním a západním okraji sídla, plochy v doteku se záplavovým územím). <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Údolí řeky Bystřice protékající obcí</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>V obci jsou vymezena záplavová území, včetně aktivní zóny záplavového území. Bylo zjištěno, že některé z navrhovaných zastavitelných ploch dle ÚPD se nacházejí ve výše uvedených zónách.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

Část v ÚPD navržených rozvojových ploch leží v území aktivní zóně záplav. Je nutné tyto plochy z ÚP vyjmout, jelikož dle platné legislativy nelze umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl. Část rozvojových ploch také leží v záplavovém území Q100. U těchto ploch sice neplatí striktní legislativní zákaz výstavby, ovšem při realizaci nových staveb nesmí být zhoršeny odtokové poměry, a dodržení této podmínky může být spojeno s vyššími investičními náklady na výstavbu. Navíc zde hrozí velké riziko záplav, proto i zde doporučujeme neplánovat novou zástavbu. S ohledem na podstatnou povodňovou ohroženost obce doporučujeme provést kompletní revizi stávajících i navržených PPO a případně návrhy doplnit. V ÚP jsou na levostranných přítocích Bystřice navrženy poldry (suché retenční nádrže). Doporučujeme prověřit jejich efektivitu a zvážit možnost realizace částečně zvodnělé nádrže, která může plnit i jiné funkce než jen protipovodňovou (ekologickou, rekreační atd.).

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: V celé obci se vyskytuje prakticky jediná lokalita s evidovanou ornou půdou poblíž lomu v jižní části území, zbytek zemědělské půdy je zatravněný, paradoxem je, že i tato zorněná lokalita je v katastru nemovitostí evidovaná jako trvalý travní porost. Orná půda v lokalitě je slabě erozně ohrožena, ale vyskytuje se na ní jedna méně výrazná údolnice.

Obec není ohrožena větrnou erozí.

Návrhy a doporučení: Vzhledem ke kalkulované míře erozního ohrožení v ploše, delších svahů v lokalitě a výskytu mírné větvené údolnice (SUp-030) je na blocích orné půdy navržena aplikace mírnějšího PEOm-059.

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Kromě Libavé je Domašov n. Bystřicí jednou z mála obcí v SO ORP, kde se vyskytují zvláště chráněná území. Ekologická stabilita krajiny je velmi vysoká (KES = 8,46), i plocha biotopů je poměrně vysoká (20,6 % území), stav obecně je tedy dobrý. V migračně významném území je vymezeno 1,5 ha zastavitelných ploch, jedná se ale převážně o rybníky.

Návrhy a doporučení:

Stav území je z hlediska této kapitoly dobrý, doporučujeme se soustředit na rozvoj a ochranu přírodních hodnot (samozřejmě je lze citlivě využít pro rekreaci a turismus). V území je několik ploch vysoce kvalitních luk (T1.1, T1.5), doporučujeme zachování těchto hodnot (viz vrstva Návrhy VKP a Kvalitní biotopy).

VKP: Je velmi vhodné vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Byla vymezena také lokalita VKP údolní niva Bystřice - Domašov nad Bystřicí.

Co se týče rozvoje hodnot, je možné vybrat několik ploch smrkových monokultur, které by bylo vhodné přeměnit na přírodně bližší plochy, optimálně druhově bohaté porosty domácích, listnatých dřevin. Ukázky lokalit jsou vymezeny ve výkrese návrhu a v datových vrstvách ESP a ESL.

Doporučujeme v MVÚ nevymezovat plochy pro stavbu budov.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD je v souladu se ZURK, odchylka trasy RK 930 (viz Problém ID 2). Řešení

problémů:

ID 12 nenavazující LBK mezi obcemi Domašov a Moravský Beroun

ID 13 nenavazující LBK mezi obcemi Domašov a Norberčany

ID 14 nenavazující LBK mezi obcemi Domašov a Město Libavá

ID 90 RBK dle Újezdního úřadu je v kolizi s těžným výhradním ložiskem břidlice

Návrhy a doporučení: Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků. Řešení ID 12 - 14 provést úpravou ÚSES v správních územích obcí Moravský Beroun, Norberčany a Město Libavá.

NAV_8: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_9: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_10: Převedení LBK hydrickou trasou zastavěným územím. V této části nesplňuje LBK metodický parametr. Okolí vodoteče neplotit, nezastavovat a to i z vodohospodářských důvodů (průchod zvýšených průtoků).

NAV_11: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_12, 13, 14: Změna trasy RBK dle ZÚRK.

NAV_15: Vložení RBC dle ZÚRK.

NAV_16, 17, 18: Navrhnout LBC a LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Omezená a špatná prostupnost do sídel východně od území obce. Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolí sídel.

Návrhy a doporučení:

Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí možnost koupání

Návrhy a doporučení:

Koupání je možné řešit vymezením plochy pro hromadou rekreaci (fitness hotel, rekreační areál atd.)

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Přítomna výhradní ložiska nerostných surovin Domašov nad Bystřicí (těžba ukončena) a Domašov nad Bystřicí I (dosud netěženo). Současně rozsáhlejší prognózní zdroj

nerostných surovin. Výskyt zvláště chráněných druhů plazů – ještěrka obecná a slepýš křehký.
Geologický významná lokalita Kamenné proudy u Domašova.

Návrhy a doporučení: Při revitalizaci lokality využívat přirozených sukcesních procesů. Lze vhodnou odbočkou napojit na naučnou stezku Údolím Bystřice a propagovat místní geologické zajímavosti. Nutno zajistit ochranu přírodních hodnot v území (regionální biokoridor).

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Domašov u Šternberka

Katastrální území: Domašov u Šternberka
Krajinný okrsek: Domašov u Šternberka, Svahy Nížkého Jeseníku, Údolí Trusovického potoka
Územní plán: Územní plán obce Domašov u Šternberka, datum platnosti 3.3.2006, změny - 2 (rozpracované), návrh nového ÚP byl zveřejněn 11.7.2018 a v září 2018 by měl být vydán.
Pozemkové úpravy: Domašov u Šternberka, zahájení 01.05.2018, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>V krajině nepříliš výraznou kulturní dominantu obce při pohledu od severu představuje kostel sv. Martina na malém prostranství v centru obce. V panoramatu obce se uplatňují technologické zemědělské objekty mimo měřítko tradiční venkovské zástavby (především při pohledu od jihu).</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvoření průhledů v zeleni na celkový obraz obce při ozelenění silnic a současně využití zeleně území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů. - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především od severu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na urbanizované území se příliš neuplatňují.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Obec je situovaná v krajině s několika kontakty na segmenty i větší celky krajinné i lesní zeleně a je obklopená zemědělskou krajinou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování a rozšíření vazeb s krajinou zelení <ul style="list-style-type: none"> - jižně od obce směrem na Bělkovice-Lašťany - severně vytvoření krajinného prvku – vodní plochy a soustavy tůní s vazbou na obec s vybudováním naučné stezky - východně od obce směrem ke kopci Obršky - otevřená část vodoteče (Aleš) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, případně přiměřenému osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy budou zachovávat tradiční charakter zástavby <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybudování naučné stezky se soustavou tůní – ověření možnosti vybudování soustavy tůní, případně jiného vodního prvku v krajině - revitalizace fotbalového hřiště pro rekreační aktivity - realizace stromořadí směr Bělkovice-Lašťany - návrh spojnice s obnovovanou kaplí

6. Hodnoty sídla

Centrální prostranství kolem kostela sv. Martina a zachovalá část původní urbanistické struktury

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

V obci byly identifikovány dva kritické body s relativně malou přispívající plochou. I přesto zde může v době přívalových srážek docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme řešit protipovodňová opatření v přispívajících plochách kritických bodů. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Nachází se zde jeden velký DPB (9702/1), který ovšem nepředstavuje zásadní problém.

Erozní ohrožení: Prakticky veškerá evidovaná orná půda v obci je mírně, lokálně i silně erozně ohrožená, část pozemků je zatravněna. V obci se nevyskytují rozsáhlé bloky orné půdy, svahy jsou spíše střední délky (do 500 m) a střední svažitosti (do 10 %). Nejohroženější jsou DPB 9702/1 (foto 83), 9801/3 (foto 124), 8901/8 (foto 125), 0901/2 a PB 0803, avšak erozní ohrožení je spíše lokální. Zástavbu ohrožují erozí bloky severně od ní.

Bylo identifikováno pět méně výrazných údolnic rozmístěných po celém území.

Území obce není ohroženo větrnou erozí.

RURÚ zmiňuje nutnost návrhu opatření vedoucích pro snížení erozní ohroženosti. ÚP zmiňuje erozní ohrožení obecně.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: DPB je členěn již nyní, nepředstavuje zásadní problém. Doplnění zeleně je vhodné, nikoliv však klíčové.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje protierozní opatření v podobě interakčních prvků s protierozní funkcí (přerušují svahy, především severně od obce).

V souladu s územním plánem navrhujeme přerušit svahy severně od zástavby biotechnickými opatřeními, např. mezemi, průlehy, polními cestami nebo alespoň systémem travnatých pásů (BT-015, 16, 27). Biotechnická opatření musejí být doplněna plošným opatřením půdoochranným – na DPB 9801/3 a 8901/8 nad zástavbou je navrženo přísnější PEOv-025 a PEOv-026 s vyloučením širokořádkových plodin z osevu. Na ostatních erozně ohrožených plochách navrhujeme mírnější opatření PEOm (PEOm-031 až PEOm-036). Na nejohroženějších částech pozemků navrhujeme rozšířit zatravnění (TP-010 až TP-013). Identifikované údolnice (SU-16 až SU-20) jsou řešeny návrhem plošných opatření na pozemcích (PEOm, PEOv, BT).

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Ekologická stabilita krajiny je relativně vyšší (KES = 0,86), podobně jako plocha biotopů (25 % území). V migračně významném území je menší konflikt se zástavbou. V krajině nejsou zvláště chráněná

území, což je vzhledem k zachovalým přírodním hodnotám škoda.

Návrhy a doporučení:

Stav krajiny je ve srovnání s mnoha jinými obcemi v SO ORP poměrně dobrý. Lze se soustředit na rozvoj přítomných hodnot, zejména na zvyšování kvality stávajících biotopů, která je velmi významná pro druhovou bohatost i ekosystémové služby, i na obnovu solitér a skupin stromů v původních lokalitách.

Také lze přidat aleje původních druhů dřevin podél polních cest a doporučená protierozní opatření realizovat jako přírodně blízké biotopy, které by podpořily kromě jiného i klesající populace zajíců, koroptví a dalších ptáků i hmyzu v krajině. Např. v lokalitě Záhumení by se hodilo přidat alej ke kříži, dále je ve výkresu návrhu zakreslena plocha TTP, které by prospěl management posilující druhovou bohatost a zvýšit zadržování vody v krajině u drobných toků např. přidáním tůňek a menších meandrů (ve výkrese vyznačeno ovály, na úrovni územního plánování k tomu stačí vyčlenit prostor, s realizací lze počkat).

Pokud má obec lesní pozemky, lze rovněž vybrat plochy pro obnovu druhově bohatých listnatých lesů - obnovovat monokultury jehličnanů není v současných podmínkách rozumné a dlouhodobě udržitelné.

Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Provéřit možnost vybudování soustavy tůní, případně jiného vodního prvku v krajině (viz Urbanizace, sídla a krajina).

Doporučujeme v MVÚ nevymezovat další stavební plochy.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: v ÚAP chybí RBC z ÚPD, nesoulad NR a R ÚSES v ÚPD a ZÚRK (viz Problém ID 3 a ID 16), L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP. Řešení problémů: ID 17 nenavazující LBK mezi obcemi Domašov u Šternberka a Šternberk

Návrhy a doporučení: Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků.

NAV_19: úprava napojení LBK na ÚSES v sousedním správním území.

NAV_20: Doplnění LBK chybějícího v ÚAP.

NAV_21: náprava problému ID3 - doplnění RBC v souladu s platným ÚP.

NAV_22: přesun RBC (viz ID3) v souladu s ZÚRK.

NAV_23: úprava trasy LBK a odstranění LBC BC 65

NAV_24: úprava trasy LBK

NAV_25: vložení trasy RBK v souladu se ZÚRK

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení: Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních sídel.
Návrhy a doporučení: Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení.
Rekreace a turistický ruch
Problémy k řešení: Chybí turistické napojení či směrovník na NS Henička, potřeba obnovy naučné stezky Návrhy a doporučení: Navrhujeme turistické značení na NS Henička (NT-001), provést obnovu naučné stezky.
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: Dosud netěžené výhradní ložisko nerostných surovin Domašov u Šternberka včetně CHLÚ. Navazuje na sousední těžený DP v Jívové. V sousedství prognózní zdroje NS a nevýhradní ložisko. Návrhy a doporučení: Bez konkrétních doporučení.
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: x

Hlásnice

Katastrální území: Hlásnice u Šternberka
Krajinný okrsek: Řídeč – Hlásnice, Dolní a Horní Žleb
Územní plán: Územní plán obce Hlásnice, datum platnosti 15.2.2004, Územní plán Hlásnice (plán byl schválen 18.2.2013, ale ještě nenabyl účinnosti)
Pozemkové úpravy: Hlásnice u Šternberka, zahájení 01.12.2017, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Původní zástavba v tradiční rozmanité urbanistické struktuře vytváří (při příjezdu od jihu) díky terénním podmínkám hodnotný graduující horizont vyplněný střešními rovinami bez dominujícího samostatného objektu. Nová výstavba na okrajích obce nepřináší ani urbanistické ani pohledové kvality srovnatelné s kompaktní historickou zástavbou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy (především jižně od obce) nebudou dále znehodnocovat panorama obce a budou pokud možno respektovat historickou strukturu zástavby. <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na urbanizované území. Poddolovaná území na severním okraji obce zasahují zastavěné území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich možného působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření - vyhodnocení rizik spojených s existencí poddolovaných území <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Díky potoční ose a doprovodné zeleni má obec kontakt s rozsáhlejší zelení krajinnou. Jinak obklopená zemědělsky obdělávanou krajinou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování a rozšíření vazeb s krajinnou zelení <ul style="list-style-type: none"> - směrem západním podél vodoteče po lesní celek - směrem východním k lesnímu celku nad chatovou kolonií v Dolním Žlebu - otevřená část vodoteče směřující do zastavěného území se navrhuje k zachování včetně ozelenění. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy budou zachovávat tradiční charakter zástavby včetně větší lokality jihozápadně od obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizace záměru na zlepšení turistického ruchu <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Urbanistická struktura historické zástavby obce ve svažitém terénu</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

Obec spadá do přispívající plochy jednoho z významných kritických bodů. Na severovýchodním okraji obce dochází v době přívalemých srážek k ohrožení zástavby povrchovým odtokem a jím neseným bahnem.

Návrhy a doporučení:

Na severovýchodním okraji obce doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Obec Hlásnice není rozsáhlá, severozápadní část tvoří převážně plochy s travními porosty, severovýchod lesní porosty. Orná půda je tvořena středně velkými půdními bloky s krátkými, ale sklonitějšími svahy, erozní ohrožení většiny bloků orné půdy je mírné, lokálně silné až extrémní.

Nejohroženější jsou DPB 2403/1 s mírnou údolnicí (foto 116), DPB 2401/11 (foto 117), 2307/22, lokálně pak i bloky severovýchodně od zástavby. Zástavba obce je erozí ohrožena od severovýchodu.

Obec není ohrožena větrnou erozí.

Návrhy a doporučení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, rozmisťuje však vhodně s trasováním po vrstevnici návrhy interakčních prvků na delších svazích. V souladu s ÚP a kalkulací erozního ohrožení navrhujeme na dlouhých svazích v okolí zástavby umístit biotechnická opatření přerušující svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-009, 010, 012). Zároveň nad zástavbou na DPB 1302/1, /2 a /5 navrhujeme aplikaci přísnějšího protierozního opatření PEOv-013 s vyloučením širokořádkových plodin a na ostatních, mírněji erozně ohrožených plochách, aplikaci mírnějšího PEOm-013 až PEOm-016, PEOm-018. Na nejohroženějších částech bloků v severní části navrhujeme plošné zatravnění (TP-001 až TP-004). Stabilizace údolnice SUP-012 je zajištěna návrhem úpravy hospodaření na pozemku (PEOm, BT). Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Stav území není špatný, ale je možné jej výrazněji zlepšit a tím i připravit území na další dopady změn klimatu. Ekologická stabilita krajiny je spíše nižší (KES = 0,55). Plocha biotopů je střední (19 % výměry obce). V migračně významném území je vymezeno 2,1 ha zastavitelného území (hlavně za průmyslovou zónou), což je možný problém. V území se nenachází žádné přírodní rezervace ani jiné formy chráněných území.

Návrhy a doporučení:

Do krajiny je vhodné přidat 5,5 ha ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP a ESL, např. plochy zadržující vodu jako revitalizace a mokřady, druhově bohaté lesy, remízky více viz hlavní text územní studie). Do návrhu komplexních pozemkových úprav velmi doporučujeme zařadit požadavek na dostatečnou výměru společných zařízení a na jejich vhodnou distribuci. Nové ekostabilnější plochy doporučujeme realizovat v souladu s navrhovanými opatřeními proti erozi a protipovodňovými opatřeními viz příslušné kapitoly ÚSK.

V ÚP obce jsou velmi vhodně vymezeny interakční prvky, např. v lokalitě u Vodárny - jejich rozlohu lze započítat do uvedených 5,5 ha nových ESP a ESL. Doporučujeme je realizovat jako přírodě blízké plochy. Kolem vymezené zastavitelné zóny na severu od průmyslové zóny je vhodné uvažovat o výsadbě domácích druhů dřevin a přírodního biotopu, který by kompenzoval ztrátu louky.

Doporučujeme vymezit nová VKP, zvláště TTP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Kvalita biotopů je dost špatná, je potřeba ji zvýšit.

Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).

Další stavební plochy doporučujeme vymezovat v návaznosti na obec, ne v MVÚ; nefragmentovat zbytečně krajinu.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: Řešení problémů ID 4 - v ÚAP chybí zakres části LBK, ID 18 - nenavazující propojení LBK.

Návrhy a doporučení: Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků a o návrh dalších skladebních částí, které obohatí území o lokality s příznivým dopadem na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.

NAV_26: Rozšíření a propojení LBK.

NAV_27: NAV_6: Navržené - nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkých ploch s mozaikou travních porostů a nelesní zeleně.

NAV_28, 29: Navržený - nefunkční LBK. Zpracovat projekt ÚSES.

NAV_30: Navržený - nefunkční IP - převzato z ÚP - návrhu linie zeleně v krajině.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je průměrná (18,4%). Velký lesní komplex se vyskytuje na severovýchodě území a podél západní hranice obce a menší lesíky pak na severu obce. Jižní části obce je téměř bezlesá.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost podél polních cest pásy lesa (případně rozdělení PB - návrh je v ÚP), případně založení remízku, aby došlo ke stabilizaci jihozápadní části území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní. Jde jen o to, rozhodnout, zda bude jednat o les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná atd.)

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Omezená a špatná prostupnost do většiny okolních sídel, jižní část obce obklopuje velký nepřerušovaný blok orné půdy. Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní porosty a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Šternberk (PRO-037, PRO-038, PRO-039). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Absence cyklotras, cykloturistických tras či turistických tras
Návrhy a doporučení: Navrhujeme napojení obce na síť turistických a cykloturistických tras - na západě směrem na PP Sovinecko (NCT-001), na východě směrem k cyklotrase č. 6009 a 6106 a k zelené a modré turistické značce (NCT-002).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: Poddolovaná území pod stávající zástavbou
Návrhy a doporučení: Respektovat při přípravě ÚP výskyt poddolovaného území v severní části obce.
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: nejsou
Návrhy a doporučení: x

Hnojice

Katastrální území: Hnojice
Krajinný okrsek: Hnojice - Štarnov
Územní plán: Územní plán Hnojice, datum platnosti 31.5.2013
Pozemkové úpravy: není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří na rovinaté ploše nížiny Hornomoravského úvalu klasické panorama s linií střešních rovin a dominujícím objektem kostela ze severní strany podtržené pásem zeleně. Panorama obce doplňují objekty zemědělských areálů s dominantami vodojemů na východním okraji.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů a zmírnění celkového negativního působení. - zachování kvalitního pohledového horizontu obce s dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie ze západní strany - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především nadměrně působící plochy na severním okraji) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, i když se tato s ohledem na rovinatý terén nepředpokládá. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je situovaná v intenzivně zemědělsky obdělávané krajině téměř bez zeleně. Přímá vazba obce na segment krajinné zeleně pouze na západní a jižní straně.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizace nových segmentů krajinné zeleně - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se liniová zeleň především podél účelových komunikací a vodotečí (Říčí, Kamínka) <ul style="list-style-type: none"> - západně od obce k menšímu lesnímu celku v k.ú. Žerotín - severně a jižně od obce podél vodního toku Říčí - otevřená část vodoteče uvnitř zastavěného území (Kamínka), která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení situování a rozsahu zastavitelných ploch (zejména pro bydlení) především v jižní a severní části obce. <p>5. Záměry obce</p>

Návrh:

- zlepšení bezkolizních vazeb na okolní obce – cyklostezky směr Žerotín, Moravská Huzová, Šternberk a Újezd.
- ozelenění polních cest
- obnovení vodních režimů v krajině

6. Hodnoty sídla

Urbanistická hodnota prostoru návsi, panorama obce s dominantou kostela

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

V obci bylo historicky několik vodních ploch (viz 2. vojenské mapování), které jsou dnes již zaniklé a jejich bývalá plocha je využívána pro zemědělské účely.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme posoudit možnost obnovy jednoho z historických rybníků (na Říčním potoku). V případě, že bude nádrž podrobněji projekčně rozpracovávána, doporučujeme navrhovat dílo se stálým nadržením, které bude kromě retenční funkce plnit i funkce jiné (zadržení vody v krajině, rekreační).

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Nacházejí se zde velké DPB VB-003-007 (8401/7; 6701/1; 6802/13; 6801 a 6602), které zaujímají relativně velkou část katastru.

Erozní ohrožení: Obec leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %. Analýzy neidentifikovaly vyšší erozní smyvy v ploše, ani v drahách soustředěného odtoku. Půdy především ve střední části území jsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za náchylné k větrné erozi. Obec je zcela nekrytá vůči proudění větru, je zde minimum výsadeb, jedinou bariéru proudění vytváří pobřežní porost toku Říčí, lesík západně od zástavby a liniová výsadba jižně od zástavby (foto 21), která je tak krytá především od západu a jihu.

Rozsáhlé bloky orné půdy se vyskytují ve východní části území (DPB 6701/1, 6802/13).

RURÚ zmiňuje jako problém mimo jiné i zajištění ochrany a rozvoje ekologicky stabilních ploch (VKP, ÚSES ...). ÚP zmiňuje problémy s větrnou erozí.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB_003-7 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty a ke snížení větrné eroze. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními. Zejména bloky, které navazují na intravilán obce (VB-004-5), mohou být rozčleněny tak, aby byla zároveň vyřešena problematika prostupnosti krajiny.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje obecně členění bloků a výsadby, navrhuje doplnění prvků ÚSES (2x biokoridor, 1x biocentrum a další krajinná zeleň v podobě interakčních prvků proti větrné erozi). V souladu s návrhy v ÚP navrhujeme na území obce provést výsadby větrolamů a další liniové a izolační zeleně pro zpomalení větru, ochrany zástavby před větrem a obecně ochrany půdy před větrnou erozí. V obci se nachází obecní liniové parcely využitelné pro výsadby. Stávajících polních cest vhodných pro výsadby není mnoho. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Opatření proti vodní erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.
Ochrana přírody a biodiverzity
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Hnojice jsou z hlediska ekologické stability krajiny i přírodně hodnotných ploch v doslova katastrofálním stavu; historický vývoj přinesl území přemíru zemědělských ploch bez dostatku kompenzací v podobně zelené infrastruktury. Krajina je druhově chudá, s nevyrovnaným mikroklimatem a vysychá.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Změna současného stavu je samozřejmě možná, pokud budou strategicky realizována vhodná opatření. Do území je potřeba dodat minimálně 81 ha ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK).</p> <p>Z 81 ha by minimálně 60 % tedy 48 ha měly tvořit tzv. přírodní biotopy - obzvláště doporučujeme vytvořit (i postupně) ve spolupráci se sousedícími obcemi na hranicích katastrů druhově bohatý les sloužící i k zadržování vody v krajině. Les bude příznivě ovlivňovat i mikroklima. Je možné menší části takové plochy (či jiné podobné plošky) obhospodařovat jako tzv. pařezinový les, kdy se využívá pařezové výmladovosti dřevin; takový management podporuje druhovou bohatost. V některých obcích obecní lesy slouží jako zdroj dřeva pro obecní výtopy, čímž zároveň podporují místní pracovní příležitosti. Dále je vhodné prodloužit interakční prvky, které jsou vymezeny v ÚP sousední obce Lužice podél historických cest na území Hnojic.</p> <p>Doporučujeme vymezit nová VKP - lokalit je velmi málo, nicméně možná nějaká z předvybraných bude vhodná. Možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).</p>
Územní systém ekologické stability
<p>Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP uvedený LBK, který není v ÚPD uveden (viz Problém ID 19), šířkové parametry navržených LBK v ÚPD neodpovídají minimálním funkčním parametrům</p> <p>Návrhy a doporučení: Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků a o návrh dalších skladebních částí, které obohatí území o lokality s příznivým dopadem na ekologickou stabilitu a biodiverzitu.</p> <p>NAV_31: Rozšíření stávajícího LBK.</p> <p>NAV_32: Rozšíření stávajícího LBK.</p> <p>NAV_33: Rozšíření stávajícího LBK.</p> <p>NAV_34: Rozšíření stávajícího LBK.</p> <p>NAV_35: Navržené - nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkých ploch s mozaikou travních porostů a nelesní zeleně a mokřadních biotopů.</p> <p>NAV_36: Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkého koryta vodního toku s mozaikou na vodu vázaných biotopů.</p> <p>NAV_37: Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkého koryta vodního toku s mozaikou na vodu vázaných biotopů.</p> <p>NAV_38: Změnit kategorii z LBK na IP</p> <p>NAV_39, 40, 41, 42, 43, 44: Návrh a realizace interakčních prvků.</p>
Lesnictví
Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (0,5%). Lesy se vyskytují jen na okraji zastavěného území a kolem vodního toku (Říčí potok). Ostatní části obce jsou bezlesé.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost podél cest a vodních toků pásy lesa, případně rozšíření stávajících remízků, aby došlo ke stabilizaci území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní nebo plochy přírodního charakteru. Jde jen o to, rozhodnout zda bude jednat o les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.) Lokality jsou zakresleny v hl. výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel. Omezená prostupnost do obce Mladějovice, severní a východní část obce obklopují velké nepřerušené bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Lužice (PRO-051), Mladějovice (PRO-050). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Absence možnosti rekreace v krajině (nízká atraktivita krajiny - zoraná krajina s napřímenými toky a nedostatečnou dřevinnou vegetací), ve velké vzdálenosti od atraktivit kraje (Litovelské Pomoraví, Park Sovinecko); absence cyklotras, cykloturistických tras či turistických tras

Návrhy a doporučení: V ÚP jsou navrženy dvě cyklostezky: JV směrem na obec Stádlo (NC-021), jižním směrem na obec Žerotín (NC-022), také je zde návrh na cyklospojení s obcí Újezd (NC-020). Navrhujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně podél účelových komunikací (VUK-002).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Prognózní zdroje nerostných surovin a nevýhradní ložisko nerostných surovin v jižní části pro štěrkopísky. Řešeno v rámci Územní studie štěrkopísky – součást ST 2.

Návrhy a doporučení:

Při případném plánování těžby nerostných surovin v daném území respektovat požadavky dle Územní studie štěrkopísky a ZÚR, zejména:

- nevymezovat lokalit pro těžbu v blízkosti hl. kulturních hodnot, nevymezovat plochy pro těžbu ve vzdálenosti do 150 m od zastavěného nebo zastavitelného území
- minimalizovat zásahy do půd v I. třídě ochrany ZPF
- případnou přípravu těžeb řešit v lokalitách s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností
- minimalizovat zátěž na jednotlivé složky životního prostředí, zejména zátěž sídel dopravou

zohlednit budoucí přírodní a rekreační potenciál daných lokalit.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Horní Loděnice

Katastrální území: Horní Loděnice, Nové Dvorce
Krajinný okrsek: Horní Loděnice
Územní plán: Územní plán sídelního útvaru Horní Loděnice, datum platnosti 16.8.1999, změny - 3, Územní plán Horní Loděnice (plán byl schválen 7.10.2014, ale ještě nenabyl účinnosti)
Pozemkové úpravy: Horní Loděnice – jen JPU, KPÚ Nové Dvorce - nedokončené přidělové a scelovací řízení, zahájení 09.10.2007, ukončení 28.11.2011
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panorama obce na příjezdech po silnici I. třídy je téměř zcela kryté zelení. Nevýrazná dominanta kostela Sv. Isidora je zřejmá až z blízkého příjezdu od jihu a od severu a při vstupu do zastavěného území. Panorama okolí obce a jinak hodnotné krajinné prostředí znehodnocují stavby větrných elektráren jižně od obce. Větrný park u Horní Loděnice.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vizuální účinek negativních dominant větrných elektráren nelze omezit - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu) - ozelenění výrobních areálů jako negativních dominant <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na urbanizované území. Existence záplavového území v obci. Existence poddolovaných území zasahujících zastavěné území obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - redukce příčin ohrožení sídla záplavami - vyhodnocení rizik spojených s existencí poddolovaných území - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Do jižní části obce krajinná zeleň přímo vrůstá především díky potoční ose Trusovického potoka. Obec mimo potočních os v podstatě bez přímého kontaktu s krajinnou zelení obklopená zemědělskou půdou s nedalekými většími segmenty krajinné zeleně v členitém reliéfu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - jihovýchodně podél Trusovického potoka k lesnímu celku Bělkáč - jižně podél hřiště s vazbou na krajinné segmenty - severně podél Trusovického potoka - západně k Loděnickému rybníku - otevřená část vodoteče (Bystřice) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p>

- při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce
- obchvat silnice II. třídy

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci jsou vymezena záplavová území, včetně aktivní zóny záplavového území. Bylo zjištěno, že některé z navrhovaných zastavitelných ploch dle ÚPD se nacházejí ve výše uvedených zónách. V obci byly identifikovány tři kritické body. V době příválových srážek zde může docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce.

Návrhy a doporučení:

Část v ÚPD navržených rozvojových ploch leží v území aktivní zóně záplav. Je nutné tyto plochy z ÚP vyjmout jelikož dle platné legislativy nelze umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl. V přispívající ploše kritických bodů doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla retenční nádrž (ideálně trvale zvodnělá) a soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Nachází se zde jeden velký DPB (VB-008; 5204/1), který je vhodné rozdělit.

Erozní ohrožení: Zhruba polovina zemědělské půdy v obci je zatravněná, prakticky veškeré bloky s ornou půdou v obci jsou lokálně mírně erozně ohroženy. Na rozsáhlém území erozně ohroženy jsou téměř 100ha blok 5204/1 s dlouhými svahy a několika údolnicemi nad obcí (foto 133), díle DPB 6002/2 v severní části území, DPB 5208/1 nad zem. areálem a na DPB 6304/3 u hřiště. Bylo identifikováno deset nevýrazných erozně ohrožených údolnic a jedna větvená, částečně mírně, částečně výrazně erozně ohrožená. Přímo zástavbu eroze ohrožuje z bloků od severu.

V obci je určitá disproporce mezi druhem pozemku evidovaným v katastru nemovitostí a reálným obhospodařováním pozemku, tedy evidencí LPIS, ne však tak výrazná jako např. u sousedního Moravského Berouna. Část pozemků evidovaná v KN jako orná půda je zatravněná, což je z hlediska erozního ohrožení pozitivní, avšak existují i opačné případy, tedy kdy část pozemků evidovaná v KN jako TTP je zorněna – jedná se např. o erozně ohrožený DPB 6002/2 na severu, část DPB 5204/1, DPB 6403/2.

ÚP erozní ohrožení neřeší konkrétními opatřeními.

Území obce není výrazně ohroženo větrnou erozí.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB_008 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty a ke snížení větrné eroze. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protierozními opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření.

Na blocích nad zástavbou a rybníkem je navrženo aplikovat přísnější protierozní opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOV-028 až PEOV-031), na rozsáhlém DPB 5204/1 navíc navrhujeme umístit biotechnická opatření, např. meze, průlehy, polní cesty nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-019). Na ostatní erozně ohrožené orné půdě jsou navržena mírnější PEOm-041 až PEOm-052. Erozně ohrožené údolnice SUP-031 až SUP-043 jsou vyřešeny návrhem úpravy hospodaření na pozemcích (PEOm, PEOV, BT), dolní část SUT-035 je navržena ke stabilizaci

zatravněním.

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Území se vyznačuje podobně jako Hraničné Petrovice a Norberčany nízkou výměrou zvláště chráněných území i výměrou biotopů. Ekologická stabilita krajiny je relativně vysoká, nicméně v průběhu posledních 10 let došlo k jejímu poklesu (podle dat ČSÚ došlo ke snížení výměry TTP a zvýšení výměry orné půdy o 30 ha). Přírodně cennějších ploch, tzv. přírodních biotopů, je málo.

Návrhy a doporučení:

Je potřeba zvýšit v současnosti nízkou výměru přírodně hodnotnějších ploch.

- Doporučujeme vymezit cca 3% méně kvalitních ploch tj. kolem 55 ha v celém území, a zde promyslet možnosti, jak zlepšit druhovou pestrost a odolnost těchto lokalit (např. plochy smrkových monokultur, které by se daly obnovit jako listnaté porosty, TTP, které nejsou příliš hospodářsky cenné, a které by byly při určitých úpravách hospodaření vhodné pro koroptve, motýly a další organismy).

- Rovněž lze obnovit některé historické krajinné prvky, např. tůňky, plochy pro zadržování vody, aleje apod.

Ilustrační návrhy ploch, kde by se daly vymezit nové biotopy, jsou zobrazeny ve výkrese návrhů a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a line). Je vhodné tyto návrhy projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Doporučovaná biotechnická opatření je velmi vhodné realizovat jako přírodní biotopy.

Doporučujeme vymezit nová VKP včetně VKP niva na Trusovickém potoku - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Ve VKP údolní niva je velmi potřebný management šetrný k podzemním i nadzemním vodám, tj. minimalizovat používání pesticidů a herbicidů, podrobněji k funkčním plochám viz hlavní text studie.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚAP neodpovídá ÚSES v ÚPD. ID 20 - LBK není provázán s BC - trasu směřovat k RBC 409.

Návrhy a doporučení: ÚAP doplnit o ÚSES vymezený v rámci ÚP. Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků.

NAV_45: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_46: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_47, 48, 49, 50: Návrh a realizace interakčních prvků.

NAV_51: Upravit vymezení LBC tak, aby vyhovovalo požadovaným minimálním prostorovým parametrům. LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je průměrná (19,8%). Lesy jsou téměř rovnoměrně rozložené na území obce, kromě jihozápadní části, která je bezlesá.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost podél polních cest - pásy lesa (případně rozdělení PB - návrh je i v ÚP), případně založení remízku, aby došlo ke stabilizaci jihozápadní části území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní. Jde jen o to rozhodnout, zda bude jednat o les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná atd.)

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází bloky orné půdy a travní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel. Špatná prostupnost do města Moravský Beroun (nutnost využít silnici I. třídy), severovýchodní část obce obklopuje velký nepřerušovaný blok evidované orné půdy

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-023), ve směru Lipina (PRO-024), Moravský Beroun (PRO-008, PRO-021), Šternberk (PRO-022). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí cyklistické napojení na spádové obce - Moravský Beroun, Šternberk a Domašov n. B.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme cyklotrasu směrem na Moravský Beroun (NC-023). Propojení cyklotras 6129 a 6106 (NC-004 a NC-005) umožní lepší cyklospojení s městem Šternberk.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Poddolovaná území pod stávající zástavbou.

Návrhy a doporučení: Respektovat při přípravě ÚP výskyt poddolovaného území v centrální části obce.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Hraničné Petrovice

Katastrální území: Hraničné Petrovice
Krajinný okrsek: Jívová – Hraniční Petrovice, Údolí Trusovického potoka, Bystřice, Horní Loděnice
Územní plán: Územní plán Hraničné Petrovice, datum platnosti 11.6.2016
Pozemkové úpravy: Hraničné Petrovice, zahájení 01.01.2017, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panorama obce je nevýrazné mimo přístupy od východu a severu, kde se uplatňuje dominanta kostela Sv. Petra a Pavla. Na příjezdech po silnici II. třídy je zčásti kryté zelení nebo krajinným reliéfem. Panorama obce z jihu narušují vysoké objekty v zemědělské farmě. Panorama okolí obce a jinak hodnotné krajinné prostředí znehodnocují stavby větrných elektráren jižně od obce.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vizuální účinek negativních dominant větrných elektráren nelze omezit - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu a východu) - ozelenění výrobních areálů (jihovýchodní a severovýchodní okraj obce) jako negativních dominant <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Ze západu do obce krajinná zeleň vstupuje podél vodního toku. Obec mimo potoční osy v podstatě bez přímého kontaktu s krajinnou zelení obklopená zemědělskou půdou s nedalekými většími bloky krajinné zeleně v členitém reliéfu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - východně k vyhlídce směrem k Domašovu nad Bystřicí - západně podél vodního toku směrem na Těšíkovský mlýn - severně ke kopci Vyhlídka - otevřená část vodoteče uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Hodnoty sídla</p> <p>Dominanta kostela v panoramatu obce</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
Problémy k řešení:

S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.

Návrhy a doporučení: x

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: V obci západní část tvoří převážně lesní porosty a více než polovina zemědělské půdy v obci je zatravněna. Orná půda je tvořena středně velkými půdními bloky s kratšími svahy, erozní ohrožení většiny bloků orné půdy je mírné, s výjimkou DPB 3604/1 východně od zástavby, který je ohrožen až silně a extrémně. V území byla identifikována jedna nevýrazná údolnice v severní části území a jedna výrazná údolnice u jižní hranice. Část pozemků evidovaných v KN jako orná půda je zatravněna.

Zástavba obce není erozí přímo ohrožena.

Obec není ohrožená větrnou erozí.

Návrhy a doporučení: Územní plán nenavrhuje na ohrožených plochách konkrétní protierozní opatření.

Navrhujeme na pozemcích dlouhými svahy na jihu umístit biotechnická opatření přerušující svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-018, BT-020).

Dále na silně erozně ohroženém DPB 3604/1 navrhujeme aplikaci přísnějšího protierozního opatření PEOv-027 s vyloučením širokořádkových plodin a zatravnění nejohroženější severní části (TP-014, TP-015). Na ostatních, mírněji erozně ohrožených plochách, navrhujeme aplikaci mírnějšího PEOm (PEOm-037 až PEOm-040, PEOm-053). Stabilizace údolnice SUp-044 je zajištěna návrhem úpravy hospodaření na pozemku (PEOm). Výraznou údolnici SUT-029 navrhujeme stabilizovat zatravněním.

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Území se vyznačuje nízkou výměrou zvláště chráněných území a výměrou biotopů. Ekologická stabilita krajiny je vysoká. Migrace velkých savců by měla být bez problémů.

Návrhy a doporučení:

Podobně jako v Horních Loděnicích doporučujeme zvýšit výměru kvalitních přírodních biotopů o cca 2-5 %: ze smrkových a jiných monokultur vyčlenit plochy pro druhově bohatší lesy, promyslet, zda některé trvalé travní porosty na méně výnosných lokalitách by byly vhodné pro opatření podporující výskyt ptáků, obojživelníků, motýlů nebo dalších druhů. Přínosem takového zvýšení biotopů jsou vyšší ekosystémové služby, tedy služby jako zadržování a čištění vody. Prioritní je vytvořit stabilní lesní ekosystémy, které kromě podpory biodiverzity jsou méně náchylné k poškozením klimatickými extrémy, regulují mikroklima a zadržují vodu v krajině. Pro luční druhy je vhodné vyčlenit plochy TTP, které budou určeny ke zvýšení kvality a podpoře např. koroptví, zajíců i dalších druhů, které z krajiny mizí. Lze také doplnit solitérní dřeviny, které by měly přínos pro organismy i velmi pozitivní dopad na krajinný ráz daných lokalit.

Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Ilustrační návrhy ploch, kde by se daly vymezit nové biotopy, jsou zobrazeny ve výkrese návrhů a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a line).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD je v souladu se ZURK, odchylka trasy RK 930 (viz Problém ID 5), L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD (viz problémy ID 21 - 42) , v ÚAP nejsou IP, chybí řada skladebných částí vymezených v ÚPD.

Návrhy a doporučení:

ÚSES v ÚAP uvést do souladu s ÚPD. Doplnit ÚSES o návrh interakčních prvků.

NAV_52: LBK propojující LBC ve dvou správních územích. Na zemědělské půdě zpracovat a realizovat projekt ÚSES. Zrušit LBK K-611 v ÚP Hraničné Petrovice a LBK 10 v Domašově nad Bystřicí.

NAV_53: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_54, 55: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou.

NAV_56, 57: LBK propojující LBC ve dvou správních územích.

NAV_58: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou.

NAV_59, 60, 61: Návrh a realizace interakčních prvků.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je průměrná (27,8%). Lesy jsou téměř rovnoměrně rozložené na území obce, kromě jihozápadní části.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme rozšíření stávajících remízků ve východní části obce. Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.)

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nenacházejí problematické úseky, které by omezovaly prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Nejsou specifikovány žádné návrhy ani doporučení

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí atraktivnější cykloturistické trasy v krajině

Návrhy a doporučení: Doporučujeme vést cyklotrasu mimo silnici II/444.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Huzová

Katastrální území: Huzová, Arnoltice u Huzové, Veveří u Huzové
Krajinný okrsek: Huzová, Pasecký Žleb, Arnoltice, Pomezí
Územní plán: Územní plán obce Huzová, vydaný 12.2.2018, usnesení zastupitelstva č.21/408/2018, opatření obecné povahy č.j. 02/2018
Pozemkové úpravy: Huzová, zahájení 01.01.2017, neukončeno; Arnoltice u Huzové, zahájení 31.12.2018, neukončeno; Veveří u Huzové – není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Huzová</p> <p>Panorama obce od západu reprezentují především bytové domy a kostel (Sv. Jiljí). Dominanta kostela je zřejmá na příjezdu od západu a jihu nebo až v obci. Na příjezdech po silnici II. třídy je panorama zčásti kryté vzrostlou zelení nebo krajinným reliéfem. Negativně působící objekty zemědělské výroby nejsou na příjezdech zcela patrné.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů a zmírnění jejich negativního působení. - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze západu) - ozelenění výrobních areálů (severní okraj obce) jako negativních dominant <p>Arnoltice</p> <p>Obec tvoří nedlouhou severojižní průjezdní trasu procházející údolnicí nevýrazného potoka (Arnoltický potok) bez patrného horizontu. V blízkosti obce v krajině podél silnic jsou výrazné aleje stromů. Na západním okraji je situovaný výrobní areál, který je pozorovatelný na příjezdu do obce a konkuruje tak obrazu obce na vstupu do ní.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů a zmírnění jejich negativního působení. - ozelenění zanedbaného výrobního areálu (západní okraj obce) jako negativní dominanty <p>Veveří</p> <p>Obec tvoří dvě nedlouhé severojižní průjezdní jednostranně obestavěné silniční trasy procházející údolnicemi dvou potoků bez patrného horizontu. Negativní hodnoty nejsou zjevné. Nedobře působí neudržované nebo polozbořené ruiny stavebních objektů.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území k doplnění panoramatu sídla <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Huzová, Arnoltice, Veveří</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území. Potok Sitka má stanovené záplavové území ohrožující obce Huzová a Veveří.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - redukce příčin ohrožení sídla záplavami - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.

3. Vazba sídla na krajinnou zeleň**Huzová**

Z jihu do obce krajinná zeleň vstupuje podél vodního toku (Sitka). Jinak obec obklopuje zemědělská podhorská krajina s kontakty na krajinnou zeleň na jižním a východním okraji sídla.

Návrh:

- posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení dalších kontaktů s krajinnou zelení, a to především
 - východně doplnění zeleně polních cest ke kopci Šibeník
 - západně podél silnice směrem na Pasecký žleb
 - západně směrem k údolí Tepličky
 - severně od farmy k vršku Hony
- otevřená část vodotečí (Sitka a bezejmenná vodoteč)) uvnitř zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se, navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení včetně menších vodních nádrží.

Arnoltice

Obec je obklopená zemědělskou krajinou téměř bez kontaktů na krajinnou zeleň

Návrh:

- realizace vazeb na vzdálenou krajinnou zeleň, a to alespoň
 - východně směrem na lesní celek nad Dětrichovem
 - jižně a severně podél Arnoltického potoka
 - západně a jihozápadně podél silnic směrem na Veveří a Huzovou
- otevřená část vodoteče (Arnoltický potok) uvnitř zastavěného území, který je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení včetně menších vodních nádrží.

Veveří

Obec na východním okraji s kontaktem s krajinnou zelení. Převážně obklopena zemědělskou krajinou.

Návrh:

- západně doplnění ozelenění účelové komunikace ve vazbě na přírodní park Sovinecko
- otevřená část vodotečí (Sitka a Veverský potok) uvnitř a podél zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se, navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení včetně menších vodních nádrží.

4. Územně plánovací dokumentace**Huzová**

Územní plán ve svém návrhu řeší i zastavitelné plochy.

Návrh:

- při využití zastavitelných ploch se snažit o zachování charakteru zástavby obce
- při realizaci zastavitelné plochy na západním okraji sídla nenarušit panorama obce s dominantou kostela

5. Záměry obce

Návrh:

6. Hodnoty sídla

Zachování a údržba stromořadí podél silnice do Arnoltic

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

V obci byly identifikovány čtyři kritické body. V době přívalových srážek zde může docházet ke

vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce.

Návrhy a doporučení:

V přispívající ploše tří ze čtyř kritických bodů doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Nachází se zde velké DPB (0703/3; 2501/15; 6202/9), které ovšem vzhledem k charakteru okolí nepředstavují zásadní problém.

Erozní ohrožení: Většina zemědělské půdy v obci je zatravněná, prakticky veškerá evidovaná orná půda v obci je lokálně erozně ohrožená, spíše mírně, na DPB 0703/3 (foto 123), 9502/1 u Huzové je lokální silné ohrožení. V obci se vyskytují rozsáhlé bloky půdy, jsou však zatravněné. Byly identifikovány dvě krátké nevýrazné erozně ohrožené údolnice. Přímo zástavbu eroze neohrožuje. V severní části zástavby nad silnicí se vyskytuje DPB 9502/1, jiná trvalá kultura – ovocný sad se zatravněným meziřadím, který je potenciálně erozně ohrožený v případě zrušení zatravnění.

V obci Huzová je výrazná disproporce mezi druhem pozemku evidovaným v katastru nemovitostí a reálným obhospodařováním pozemku, tedy evidencí LPIS. Zatímco v okolí Huzové jsou prakticky všechny pozemky vedené v KN jako TTP, a přesto jsou zčásti zorněné, v Arnolticích je tomu naopak (foto 49).

RURÚ zmiňuje nutnost návrhu opatření vedoucích pro snížení erozní ohroženosti. ÚP (nejspíš i proto, že vychází z evidence KN) erozní ohrožení neřeší konkrétními opatřeními.

Území obce není ohroženo větrnou erozí.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Velké DPB zde nepředstavují zásadní problém, jsou obklopeny jinou než ornou půdou. Jejich doplnění zelení je vhodné, nikoliv však klíčové.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhává konkrétní protierozní opatření.

Na většině orné půdy v území je navrženo aplikovat minimálně mírnější formu protierozních opatření PEOm (PEOm-023 až PEOm-029, PEOm-074), čímž by byly vyřešeny i dvě krátké údolnice (SUp-001, 002). Navíc na DPB 0703/3 nad Huzovou navrhujeme umístit biotechnická opatření, např. meze, průlehy, polní cesty nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-028). Nejohroženější části pozemků navrhujeme zatravnit – severní část DPB 0703/3 (TP-009) a část DPB 9502/1 (TP-008). Na bloku 9502/1 je doporučeno zachovat zatravnění v meziřadí (SM-001).

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny je velmi vysoká (KES = 4,67), nicméně plocha přírodních biotopů je spíše nižší (11,3 % území). V území, kde migrují velcí savci, je menší konflikt se zastavitelnými plochami. ZCHÚ se v území nevyskytují.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit výměru přírodních biotopů o cca 5 %. Podobně jako u Hraničních Petrovic,

Města Libavá a dalších obcí se doporučujeme zaměřit na opatření, která podpoří kvalitu biotopů a zároveň umožní co největší zadržení vody v krajině. Je vhodné promyslet, které plochy smrkových monokultur by lépe fungovaly jako druhově bohaté listnaté lesy, zda je někde možnost přidat menší rybníky či mokřady a zlepšit druhovou pestrost TTP - zvýšila by se šance, že další generace uvidí různé druhy motýlů a dalších organismů. Opatření velmi doporučujeme vytvářet s příslušným odborem ochrany přírody a dalšími odborníky. Případná protierozní opatření je vhodné realizovat jako přírodní biotopy, viz hlavní text studie. Na několika lokalitách lze dodat několik solitérů či alejí, viz výkres návrhů.

Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Poměrně zachovalé a cenné jsou dřevinné prvky/remízky v trvalých travních porostech.

Zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině a v migračně významném území.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD není v souladu se ZURK, chybí OK33, chybí OK 61, OK 62. ID 43 - vymezená část LBC zasahující do spr. území obce Ryžoviště není v souladu s ÚPD Ryžoviště (Moravskosl. kr.); ID 44 - chybí zasahující LBC ze sousední obce Jiříkov (Moravskoslezský); ID 45 - není zřejmé, zda BK je propojen s BK na území Moravskosl. kraje; ID 46 - pravděpodobně propojen, není možné potvrdit pro nedostupnost podkladů.

Návrhy a doporučení: Zaktualizovat ÚAP dle platné ÚPD.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradně upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, vodní tok, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-011, PRO-012), ve směru Mutkov (PRO-014), mimo ORP (PRO-010, PRO-013). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí cyklistické a turistické propojení obce s obcí Ryžoviště atraktivní krajinou Huzové

Návrhy a doporučení: Navrhujeme propojit cyklotrasu č. 6144 s cyklotrasou č. 6146 ve směru od Veveří na Rýžoviště (NC-010)
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: x Návrhy a doporučení: x
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: nejsou Návrhy a doporučení: x

Jívová

Katastrální území: Jívová, Jívová I
Krajinný okrsek: Jívová – Hraničné Petrovice, Údolí Trusovického potoka, Údolí Bystřice
Územní plán: Územní plán obce Jívová, datum platnosti 29.12.2001, změny - 4, Územní plán Jívová (plán byl schválen 10.2.2014, ale ještě nenabyl účinnosti)
Pozemkové úpravy: Jívová – není PÚ, Jívová I – není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panorama obce je tvořené obvyklou zástavbou výjimečně s dominancí kostela. Na příjezdech do obce je zčásti kryté zelení nebo krajinným reliéfem. Větrné elektrárny na Hraničném v pohledově exponovaném místě dominují krajině v okolí Jívové a jinak hodnotné krajinné prostředí znehodnocují</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negativní vizuální účinek dominant větrných elektráren nelze omezit - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především při příjezdu z jihu od Věsky). - ozelenění výrobních areálů (severozápadní okraj obce) jako negativních dominant - realizovat v husté zeleni lemující silnice od Domašova u Šternberka a od Hraničných Petrovic volné průhledy na obec <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Kontakt s krajinnou zelení mimo vazby na potoční osu potoka Jírovce v podstatě není. Obec je obklopená zemědělskou půdou s nedalekými většími bloky krajinné zeleně v členitém reliéfu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na blízké segmenty krajinné zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - jihovýchodně podél účelové komunikace k vyhlídce směrem na Hrubou vodu - otevřená část vodoteče uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrušit záměry na budování větrných elektráren - zvážit rozsah zastavitelných ploch především na jižním okraji při silnici na Pohořany - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p>

- obnova historické krajinné a lesní zeleně včetně mokřadních společenství

6. Hodnoty sídla

Hodnotný prostor návsi a dominanta kostela v panoramatu obce

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.

Návrhy a doporučení: x

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: V obci Jívová je většina zemědělské půdy zatravněna, bloky orné půdy jsou ohroženy spíše mírně a ne na celé ploše. Ve výpočtech vychází největší erozní ohrožení na DPB 6801/5, 5801/4 (foto 126) na severu a na PB 4003 (foto 128) a 4901 (foto 27) nad rybníčkem na jihovýchodě. Zástavba není erozí přímo ohrožena.

V obci bylo identifikováno 8 méně výrazných údolnic a jedna údolnice výraznější (DPB 4003/1 – foto 129).

Území obce není ohroženo větrnou erozí.

Rozsáhlejší bloky půdy jsou zatravněné. Maximální výměra bloků orné půdy je 50 ha.

RURÚ zmiňuje nutnost návrhu opatření vedoucích pro snížení erozní ohroženosti. ÚP erozní ohrožení neřeší.

Podobně jako v obci Moravský Beroun je i v Jívové výrazná disproporce mezi druhem pozemku evidovaným v katastru nemovitostí a reálným obhospodařováním pozemku, tedy evidencí LPIS. Na rozdíl od Moravského Berouna se však jedná téměř výhradně o pozemky evidované v KN jako orná půda, které jsou reálně zatravněné, což není z erozního hlediska problém.

Návrhy a doporučení: Na části PB 4901 skloněné k východnímu okraji zástavby je navržena aplikace přísnějšího opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOv-032). Na zbytku bloku pak mírnější PEOm-056. Mírnější půdoochranná opatření jsou navržena i na ostatních erozně ohrožených blocích, což je většina orné půdy v obci. Na DPB 6801/5 je vymezena malá část vhodná k zatravnění (TP-016). Na rozsáhlejší bloku v severní části území navrhujeme umístění biotechnického opatření přerušujícího svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-020). Identifikované údolnice (SUp-021 – SUp-028) jsou řešeny návrhem opatření na pozemcích (PEOm), výraznou údolnicí SUp-026 navrhujeme stabilizovat zatravněním.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny je vyšší (KES = 0,91), plocha přírodních biotopů je střední (19 % území). Migrace velkých savců je s menším problémem (v území, kde savci migrují, jsou plánovány stavby). ZCHÚ se v území sice vyskytují, ale v minimální rozloze.

Návrhy a doporučení:

Výměru přírodních biotopů (druhově bohatých ploch jakými jsou lesy a TTP), ač ve srovnání s jinými obcemi není nízká, je možné alespoň mírně zvýšit a tím i při vyhlídce dalších klimatických změn v následujících letech zajistit zachování druhové bohatosti a lepší fungování krajiny obecně. Lokality, kde by to bylo vhodné provést, jsou ilustračně znázorněny ve výkrese návrhů, samozřejmě finální výběr lokalit je zcela v kompetenci obce.

Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině a v migračně významném území.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD není v souladu se ZÚRK, chybí obě skladebné části ÚSES. ID 47, 48 - LBK nejsou propojeny s LBK v sousedním správním území (ORP Olomouc).

Návrhy a doporučení: Upravit ÚSES v ÚAP dle ÚSES v platném ÚP, doplnit o navržené IP.

NAV_62: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou. Změna trasy stávajícího LBK, který nedosahuje požadovaných metodických rozměrů (délka).

NAV_63: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou blíží se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT. LBC umožní dodržet požadované délkové parametry LBK.

NAV_64: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou. Změna trasy stávajícího LBK za účelem propojení sítě ÚSES v rámci více správních území - řešení problému ID 48.

NAV_65: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou. Zrušit LBK 10 (ÚP Jívová) a navazující LBK v ÚP Hraničné Petrovice.

NAV_66: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou blíží se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT. Podpora migračního efektu v rámci trasy migračního koridoru.

NAV_67: Navrhnout RBK v souladu se ZÚRK.

NAV_68: Navrhnout RBK v souladu se ZÚRK.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně pořídlé a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Domašov nad Bystřicí (PRO-055), Hraničné Petrovice (PRO-053), Šternberk (PRO-054). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí cyklistické napojení (značení) na město Šternberk (propojení větších sídel

Šternberk – Moravský Beroun – Domašov nad Bystřicí
Návrhy a doporučení: Navrhujeme novou cyklotrasu, která propojí cyklotrasu 6009 s cyklotrasou 6029 (NC-007), tuto cyklotrasu je možné prodloužit až do Domašova u Šternberka. V západní části obce navrhujeme propojit cyklotrasu 6009 s cyklotrasou 6108 (NC-006).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: Těžený šestietážový lom stavebního kamene. Zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů obojživelníků (čolci, mloci, slepýši ...)
Návrhy a doporučení: Při budoucí rekultivaci lokality využít přirozených sukcesních procesů a zachovat podmínky pro výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: nejsou
Návrhy a doporučení: x

Komárov

Katastrální území: Komárov u Mladějovic
Krajinný okrsek: Mladějovice - Komárov
Územní plán: Územní plán Komárov, datum platnosti 2.5.2008, změny - 2
Pozemkové úpravy: KoPÚ Komárov u Mladějovic, zahájení 21.07.2014, měly by být ukončeny v druhé polovině r. 2018 (dle sdělení z 31. července jsou těsně před schválením)
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří v pohledu od severu běžné klasické panorama s linií střešních rovin se sporným dominujícím objektem domu pro seniory.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území a především podél vodotečí k lepšímu zakomponování výraznějších objektů (např. domu pro seniory) do obrazu obce v krajině. <p>Návrh: V plánu obce je výsadba parku a sadu ovocných stromů za domov pro seniory (včetně dětského hřiště a mobiliáře)</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy budou vhodně doplňovat panorama obce (na východním a západním okraji) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí (Řídečský nebo Zlatý potok), popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec bez přímého kontaktu s krajinnou zelení (mimo zeleň podél vodotečí) obklopená kvalitní intenzívně obdělávanou zemědělskou půdou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se doplnění liniové zeleně především podél účelových komunikací a vodotečí a vodních ploch (Řídečský a Zlatý potok, Řídečský rybník) a dále: <ul style="list-style-type: none"> - liniová zeleň jižně podél silnice na Krákořice - liniová zeleň severně podél silnice na Paseku - otevřená část vodotečí na okraji zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p><u>Výše uvedené podněty musí být v souladu s KPÚ. Důležité je realizovat projekty vyplývající z komplexních pozemkových úprav, mezi které patří nové obslužné komunikace v krajině včetně doprovodné zeleně nebo revitalizace vodoteče.</u></p> <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší nadměrný rozsah zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p>

- s ohledem na velikost obce je třeba zvážit jejich potřebnost, především na východním okraji obce na rozhraní s blízkým krajinným prostředím.

5. Záměry obce

Návrh:

- realizace nových komunikací v zem. krajině dle Plánu společných zařízení, jež je součástí KPÚ.

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci byly identifikovány dva kritické body. Jejich přispívající plocha je z velké části tvořena lesními pozemky. V obci nebyly v posledních letech identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím. Ve vzdálenější minulosti vícekrát povodňové stavy – naposledy v r. 1974.

Návrhy a doporučení: Doporučujeme podpořit záměr revitalizace Zlatého potoka.

Další zlepšení vodního režimu může přinést realizace projektů v KPÚ a opatření ve výše položených povodích nad obcí

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Zasahuje zde jeden velký DPB (VB-009; 6205/1), který pokračuje na katastru Mladějovic.

Erozní ohrožení: Orná půda na svazích nad obcí má sklony kolem 7 %, lokálně až 15 %. Severně nad zástavbou se nacházejí rozsáhlý DPB 6205/1 a na něj navazující DPB 6205/11 a 6205/2 (foto 41 a 119) a přes silnici neméně erozně ohrožený rozsáhlý DPB 5101/1 kolem Komárovského kopce (foto 41). Všechny bloky jsou mírně, lokálně silně erozně ohrožené, výraznější ohrožení je především na jižních 300 m dlouhých svazích s mírnou údolnicí (směřující od osamocené křižky k jihovýchodu – foto 39), odtok končí v širokém travnatém pásu nad zástavbou a následně v Řídečském potoce. Odtok z pozemků na jihu končí ve Zlatém potoce.

Půdy v obci nejsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za náchylné k větrné erozi, nicméně díky rozsáhlým nečleněným blokům orné půdy v severní části obce není území ani zástavba vůbec krytá proti větrům ze západu a severu, částečné krytí zástavby z jihozápadu a jihu poskytují pobřežní porosty Zlatého potoka.

Jak bylo zmíněno, v obci se vyskytují rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy (severně od zástavby).

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku VB_009 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a protipovodňovými a protipovodňovými a protipovodňovými opatřeními. Budou vycházet z dokončených komplexních pozemkových úprav.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, v severní části obce navrhuje zřízení polních cest s výsadbami na zpřístupnění kapličky a rozhledny a k propojení na Mladějovice, navržené účelové komunikace však, přestože člení rozsáhlé pozemky na severu, v navržené podobě nemají protierozní efekt, neboť jsou trasovány převážně ve hřbetních partiích. Navrhujeme přehodnotit trasování navržených účelových komunikací, především západně od silnice na Paseku a posunout návrhy níže po svahu, aby měly zároveň protierozní efekt.

V souladu s myšlenkou ÚP navrhujeme na blocích severně od zástavby a na DPB 5201/1 jižně umístit biotechnická opatření přerušující svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-005 až BT-008). Zároveň je potřeba na těchto pozemcích aplikovat mírnější půdoochranná opatření (PEOm-001, 006). Navrhujeme remíz v DPB 5101/1 rozšířit

východně o zhruba 50 m široké zatravnění (TP-018) v mírné údolnici (SUP-013), které by ji stabilizovalo (ÚP v místě plánuje vybudovat účelovou cestu).

Území obce by mělo být doplněno o výsadby a větrolamy zmírňující účinky větru a větrnou erozi, především v severozápadní části, kolmo k převládajícímu směru větru. Doplněním a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplojin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Navrhujeme kolem Zlatého a Řídečského potoka na břehu pod svažitými pozemky (kde tak již není) založit travnaté pásy o šířce alespoň 5 m a neorat až na hranu toku. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Pozn.: Aktuálně jsou dokončovány komplexní pozemkové úpravy. Ty byly zpracovatelům dodány až v závěrečné fázi ÚSK a obsahují řadu opatření, které budou mít protierozní účinky. Jedná se zejména o řadu polních cest a zeleně podél nich, které rozčlení bloky zem. půdy a přispějí k ochraně před erozí.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Komárov je ve velmi neradostném stavu, co se týče ekologické stability krajiny i přírodně hodnotných ploch. Podobně jako u Hnojic i zde historický vývoj přinesl území přemíru zemědělských ploch bez dostatku kompenzací v podobně zelené infrastruktury. V současnosti nejsou v ohrožení kdysi běžné druhy vyskytující se v krajině; krajina má navíc i nevyrovnané mikroklima - neudrží dost vody při klimatických extrémech.

Návrhy a doporučení:

V území je velmi potřeba dodat **min 12 ha ekologicky stabilních ploch a linií** (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK). Z této výměry by alespoň 7,2 ha měly tvořit tzv. přírodní biotopy, tedy druhově bohatá společenství (revitalizace a mokřady, druhově bohaté lesy, remízky).

Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie). V úsecích drobných toků, kde v současnosti není možná revitalizace, doporučujeme plochy k revitalizaci vymezit a zatím realizovat ochranný pás vegetace (TTP a dřeviny pokud to správce toku dovolí) o min šíři 8 m z každé strany toku.

V území nejsou prakticky žádné cennější biotopy vhodné pro vymezení VKP. Je nejdříve potřeba nějaké vytvořit.

Veškeré plochy návrhu společných zařízení z KPÚ jsou velmi vhodné, lze je započítat do výměry nových ESP a ESL. Přednostně tedy budou realizována opatření vyplývající z KPÚ.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP. ID 49 - délka LBK neodpovídá metodickým požadavkům, nutno vložit LBC.

Návrhy a doporučení: do ÚAP doplnit síť navržených IP z ÚPD.

NAV_69: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou

skladbou.

NAV_70: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí.

NAV_71: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem revitalizace vodního a vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí. Zrušit LBK mezi navrženým LBC NAV_69 a hranicí správního území.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (0,5%). Lesy se vyskytují jen na jižní hranici obce, kde sousedí s větším lesním komplexem. Ostatní části obce jsou bezlesé. Obci patří cca 21,5 ha lesních pozemků, které se nacházejí na území obcí Mladějovice (Strachov – 19,5 ha) a Řídeč (2 ha – Chaloupka). Problémem je špatný stav smrkových porostů, které chřadnou a jsou proto postupně nahrazovány.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit podíl zeleně podél cest – bude řešeno v rámci realizace komplexních pozemkových úprav.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a travní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Řídeč (PRO-025), Šternberk (PRO-035), mimo ORP (PRO-031, PRO-032). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků. **Toto bude vyřešeno v rámci realizace komplexních pozemkových úprav.**

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nízká prostupnost krajiny – chybějící účelové komunikace, místa rekreace v krajině (možnosti revitalizace toků s účelovými komunikacemi), chybějící infrastruktura pro cyklisty

Návrhy a doporučení:

Uvedené problémy budou vyřešeny v rámci realizace komplexních pozemkových úprav.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Lipina

Katastrální území: Lipina u Šternberka, Stachov u Šternberka
Krajinný okrsek: Lipina – Těšíkov, Svahy Nízkého Jeseníku, Dolní a Horní Žleb, Horní Loděnice
Územní plán: Územní plán obce Lipina, datum platnosti 7.6.2002, změny - 2 (rozpracované), Územní plán Lipina (plán byl schválen 2.9.2016, ale ještě nenabyl účinnosti)
Pozemkové úpravy: KPÚ Lipina, zahájení 03.05.2011, neukončeno; Stachov u Šternberka – jen JPU
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří nevýrazné panorama na přístupech kryté vzrostlou zelení. Malý výrobní areál svojí formou neznehodnocuje pohledovou kvalitu obce.</p> <p>Větrné elektrárny na Oldřichovském kopci.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vizuální účinek negativních dominant větrných elektráren nelze omezit - nové zastavitelné plochy budou s ohledem na svoji polohu doplňovat panorama obce. <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleně</p> <p>Obec má kontakt s rozsáhlejší zelení krajinou především na jihu a na severu zastavěného území. Jinak obklopená zemědělsky obdělávanou krajinou oživenou krajinnými prvky a nedalekými celky lesní zeleně.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na blízké segmenty krajinné a lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - jihovýchodně podél účelové komunikace směrem na Těšíkov - pěší cesta na Oldřichovský kopec - západně podél hřbitova směrem na Šternberk - otevřená část vodoteče (Sprchový potok) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřenému dalšímu osázení. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrušit záměry na budování dalších větrných elektráren - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybavení turistických tras - pěší cesta na Oldřichovský kopec
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.

Návrhy a doporučení: x**Ohrožení erozí (vodní, větrná)**

Problémy k řešení: V celé obci se vyskytuje asi 10 půdních bloků s ornou půdou, zbytek území tvoří zástavba, travnaté plochy nebo lesy. V obci je čerstvě ukončená pozemková úprava. Mírně erozně ohroženy jsou DPB 8501/3, 0706/6, 8501/14 a nejvíce asi malý DPB 9506/6. Eroze zástavbu přímo neohrožuje. Na severu byla identifikována jedna krátká nevýrazná erozně ohrožená údolnice. Obec není ohrožena větrnou erozí.

Návrhy a doporučení: ÚP nenavrhuje konkrétní protierozní opatření.

Na silněji erozně ohroženém DPB 9506/9 navrhujeme přísnější PEOv-024 s vyloučením širokořádkových plodin, jinak na erozně ohroženějších blocích navrhujeme mírnější formu opatření PEOm-030 a PEOm-050.

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Obecný stav krajiny obce Lipina je poměrně dobrý. Ekologická stabilita krajiny je velmi vysoká (KES = 3,37), plocha přírodních biotopů je vyšší (27 % území). Menší plocha zastavitelných území je v částech krajiny, kde migrují velcí savci. ZCHÚ se v území nevyskytují.

Návrhy a doporučení:

V Lipině můžeme jen doporučit se soustředit na ochranu a rozvoj stávajících přírodních hodnot - je zde hustá síť dřevinných krajinných prvků a mnoho luk. Část stávajících remízků je už vymezena jako interakční prvky, což je velmi vhodné. V krajině je dostatek prvků, které podporují biodiverzitu, lze se tedy soustředit více na management ploch (tato tematika spadá už mimo rámec územní studie, obor ochrany přírody a AOPK mohou poskytnout užitečné informace i k tomu, jak dobře propojit příležitosti pro rozvoj turismu a ochranu přírodních hodnot). Záměr obce vybudovat rybník a vytvořit lokalitu pro ochranu přírody je rovněž velmi vhodný.

Zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině a v migračně významném území.

Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD není v souladu se ZÚRK, v ÚPD chybí RBC OK34. L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP. ID 50 - chybí propojení LBK ve správním území obcí Šternberk

ID 51 - trasa LBK v ÚP Lipina nenavazuje na LBK ve správním území obce Šternberk

ID 52 - LBK není v souladu vč. napojení v obci Lipina s ÚPD

ID 53, 54, 55 - RBC dle ZÚRK chybí v ÚPD Lipina + střety navrženého L ÚSES s R ÚSES

ID 56 - upřesnění propojení LBK s LBK v území obce Šternberk

Návrhy a doporučení: Do ÚAP doplnit síť navržených IP z ÚPD.

NAV_72: Vymezení RBC OK 34 v souladu se ZÚRK.

NAV_73: Vymezení NRBK K73 v souladu se ZÚRK.

NAV_74: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT. LBC umožní dodržet požadované délkové parametry LBK.

NAV_75: Zpřesnění trasy LBK s návazností na sousední správní území.

NAV_76: Vymezení LBK propojující BK z okolních správních území.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy a travní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Horní Loděnice (PRO-024), Šternberk (PRO-018). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí napojení obce na cyklotrasy v okolí.

Návrhy a doporučení: Navrhujeme propojit obec s cyklotrasou 6009 (NC-004) na západě a na východě s cyklotrasou 6129 (NC-005).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: 2 prognózní zdroje nerostných surovin v severní části území. Obě lokality zasahují do přírodního parku Sovinecko.

Návrhy a doporučení: Potenciál pro těžbu nerostných surovin je omezen s ohledem na zájmy ochrany přírodních hodnot v území. Aktuálně není těžba předpokládána.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM₁₀ 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

Lužice

Katastrální území: Lužice u Šternberka
Krajinný okrsek: Hnojice - Štarnov
Územní plán: Územní plán Lužice, datum platnosti 17.8.2010
Pozemkové úpravy: Lužice u Šternberka, zahájení 01.07.2020, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří na rovinaté ploše nevýrazné panorama s linií střešních rovin bez dominujícího objektu z jižní strany podtržené pásem zeleně. Panorama obce doplňují a narušují objekty zemědělského areálu výrazně vystupující severním směrem od zastavěného území.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů především kolem farmy zemědělského podniku a zmírnění jeho negativního estetického působení. - nové zastavitelné plochy budou doplňovat panorama obce (především ze severu) - nedoporučují se zastavitelné plochy s jednostranným obestavěním s objekty bydlení přímo v kontaktu se zemědělskými plochami. <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, i když se tato s ohledem na rovinatý terén nepředpokládá. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec bez přímého kontaktu s krajinnou zelení (mimo vodoteč potoka Sitky) obklopená kvalitní intenzívně obdělávanou zemědělskou půdou. Katastrální území téměř bez zeleně.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na malé segmenty krajinné zeleně. Navrhuje se liniová zeleň především podél účelových komunikací. <ul style="list-style-type: none"> - západně podél silnice do Hnojic - severně od farmy zemědělského podniku - jižně směrem k malému lesnímu celku („Háječek“) - otevřená část vodoteče obchází jižně obec a tvoří nejbližší vazbu obce na krajinnou zeleň <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší přiměřené množství zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - způsobení zástavby charakteru obce.
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>V obci byly historicky 2 vodní plochy (viz 2. vojenské mapování), které jsou dnes již zaniklé.</p>

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme posoudit možnost obnovy historických rybníků. V případě, že budou nádrže podrobněji projekčně rozpracovávány, doporučujeme navrhovat díla se stálým nadržením, která budou kromě retenční funkce plnit i funkce jiné (zadržení vody v krajině, rekreační).

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Nachází se zde tři velké DPB (VB-004, VB-010-011; 6701/1; 4705/1; 4902/16), které zaujímají relativně velkou část katastru.

Erozní ohrožení: Obec leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %. Analýzy neidentifikovaly vyšší erozní smyvy v ploše, ani v drahách soustředěného odtoku. Půdy jižně od Sitky jsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za ohrožené větrnou erozí, od severu zasahují půdy náchylné k větrné erozi. Obec je zatím nekrytá vůči proudění větru ze západu a severu (foto 7), v tomto prostoru proběhly výsadby (foto 6, 111), proti větru však jednořadé aleje nebudou příliš účinné ani po zapojení porostu. Dále je plocha obce otevřená i z jihu, kde je situace stejná jako na severu. Jedinou bariéru proudění vytváří pobřežní porost toku Sitky procházejícího středem obce, který je také jediným porostem kryjícím zástavbu (z jihu a východu) a do budoucna částečně i nové výsadby (foto 112, 113).

Rozsáhlý blok orné půdy se vyskytuje v jižní části území (DPB 4902/16), ale vzhledem k absenci polních cest, mezí a jiných prvků v krajině oddělujících díly bloků, tvoří rozsáhlé bloky i pole severně od zástavby.

RURÚ zmiňuje jako problém vytvoření prvků zeleně (ÚSES, liniové, interakční prvky. ÚP zmiňuje erozi spíše obecně.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB_004, VB-010, VB-011 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannářskými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje v grafické části doplnění ÚSES a interakčních prvků s využitím existujících parcel po celém území obce. V souladu s návrhy v ÚP navrhujeme na území obce provést výsadby větrolamů a další liniové a izolační zeleně pro zpomalení větru, ochrany zástavby před větrem a obecně ochrany půdy před větrnou erozí. V obci se nachází obecní liniové parcely využitelné pro výsadby, ne však dostatečně široké pro účinné větrolamy. Stávajících polních cest vhodných pro výsadby není mnoho. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Opatření proti vodní erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Lužice jsou prakticky ve stejné špatném stavu z hlediska přírodních hodnot jako např. Komárov a Hnojice. Je to samozřejmě dáno historickým vývojem v 20. a 21. století. Tento stav je ale možné postupně měnit. Schází dostatek ekologicky stabilnějších ploch a zejména přírodních biotopů. ZCHÚ se v území nevyskytují.

Návrhy a doporučení:

Z krajiny zmizela skutečně velké množství historických krajinných prvků (velké TTP s dřevinami, aleje, - je potřeba je v přiměřeném množství obnovit. Pro citelnější zlepšení stavu je potřeba dodat minimálně **42 ha ekologicky stabilních ploch a linií** (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK). Z 42 ha by min 25 ha měly tvořit tzv. přírodní biotopy, tedy druhově bohatá společenství, jakými jsou už zmiňované druhově bohaté lesy a revitalizace s mokřadními biotopy. Zbylé plochy mohou představovat např. druhově chudší plochy pro pěstování biomasy, zatravnění apod. **Opatření uvedená v předchozí části Ohrožení erozí lze započítat do ESP a je nanejvýš vhodné je koncipovat jako přírodní biotopy.**

Stávající návrhy interakčních prvků z ÚP jsou velmi vhodné. Doporučujeme co nejvíce z nich vyčlenit s šířkou nad 8 m - v případě, že budou v dostatečně široké, mají lepší potenciál pro podporu organismů v krajině a budou i významně přispívat k zadržování vody. Vyznačujeme také plochu na jihu katastru, kdysi TTP a dřeviny, nyní pole. Bylo by vhodné část obnovit jako park, remíz, či podobnou plochu.

Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).

VKP: Lokalit vhodných pro VKP je dost málo, chybí kvalitnější plochy. Jedna možná lokalita je v datové vrstvě Návrhy VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP.

Návrhy a doporučení: ÚAP doplnit o síť navržených IP + doplnit síť ÚSES o další skladebné části s ekostabilizačním působením v zemědělské krajině.

NAV_77: Převymezit LBC tak, aby jeho rozloha odpovídala požadovaným metodickým parametrům.

NAV_78: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blízkou se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_79: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blízkou se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_80: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blízkou se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_81: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blízkou se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_82: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blízkou se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_83: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nulová. V obci se však dle mapových podkladů vyskytuje lesní porost podél vodního toku Sítka, který protéká obcí ze severovýchodu na jihozápad. Ostatní části jsou bezlesé.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost podél cest - pásy lesa (sever a jih), případně rozšíření i remízku ve východní části obce, aby došlo ke zvýšení stabilizaci území. V ÚP obce jsou podél polních cest a účelových komunikací navržené jako interakční prvky, jde jen o to rozhodnout, zda se bude jednat o

les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.). Lokality jsou zakresleny v hlavním výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Hnojice (PRO-051). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny – zoraná krajina s nedostatečnou dřevinnou vegetací, chybí možnosti rekreace v krajině.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně podél účelových komunikací (VUK-003).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

Město Libavá

Katastrální území: Město Libavá, Město Libavá I, Město Libavá II
Krajinný okrsek: Údolí Bystřice, Domašovsko, Údolí Libavského potoka, Vysoký les
Územní plán: Územní plán vojenského újezdu Libavá, datum platnosti 13.2.2015
Pozemkové úpravy: KoPÚ Město Libavá, zahájení 23.08.2016, neukončeno; Město Libavá I - není PÚ; Město Libavá II - není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Město Libavá</p> <p>Panorama obce tvoří na příjezdech jak rodinné domy, tak převážně domy bytové. Na příjezdech do obce je panorama značně kryté zelení nebo krajinným reliéfem. Individuální dominantu kostela je patrná až v sídle samém. Panorama obce ze severu mimo hlavní příjezdy narušují objekty výroby a technického vybavení.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce a některé budou dotvářet urbanistickou skladbu sídla uvnitř (v prostoru bývalého náměstí apod.). - ozelenění výrobních areálů v návaznosti na kontaktní stávající krajinnou zeleň <p>Heroltovice</p> <p>Obec bez patrného horizontu. Na východním okraji je situovaný výrobní areál, který je pozorovatelný na příjezdu do obce a konkuruje tak obrazu obce na vstupu do ní.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zastavitelné plochy budou doplňovat zajímavou urbanistickou strukturu sídla. <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Město Libavá</p> <p>Kontakt s krajinnou zelení je v podstatě úplný, a to i prostřednictvím potočních os. Krajinná zeleň v okolí se pak střídá se zemědělskými plochami podhorského typu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na blízké segmenty krajinné zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především - otevřené části vodotečí (Smilovský, Heroltovický a Libavský potok) uvnitř zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování a údržbě, případně přiměřené další úpravě. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvážit rozsah zastavitelných ploch především na jižním okraji při silnici na Mrsklesy. - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p>

<p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpracování kvalitní dostavby centra – náměstí sídla <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Zajímavá obytná struktura v Herolticích</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>V obci byly identifikovány tři kritické body. Jejich přispívající plocha je z velké části tvořena lesními pozemky. V obci nebyly identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: V obci nejsou problémy s erozním smyvem.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
Ochrana přírody a biodiverzity
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Území obce pokrývá ptačí oblast Libavá. Výměra biotopů i ekologická stabilita krajiny jsou vysoké, stav je z tohoto pohledu velmi dobrý. V oblasti migrace velkých savců je střední konflikt - v území, kde migrují savci, jsou plánovány zastavitelné plochy u Heroltovic (především PV, SV).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Město Libavá je jedinou obcí s velmi vysokou výměrou zvláště chráněných území v SO ORP Šternberk. Doporučujeme se soustředit na rozvoj stávajících přírodních hodnot - je možné zlepšovat stav ptačích populací i kvalitu biotopů prostřednictvím vhodného managementu a specializovaných projektů zaměřených zvláště na území Natura 2000.</p> <p>Ve vrstvě Biotopy bez X jsou vyznačeny plochy vzácnějších biotopů (např. trávníky T2.3B na jihu území a dalších trávníků na severu), které mají často nižší kvalitu - zde je vhodné uvažovat o zlepšení stavu.</p> <p>Doporučujeme v MVÚ (migračně významných územích) vymezovat jen menší množství ploch k zástavbě, a to pouze v těsné blízkosti sídla. Obecně zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině.</p> <p>Ochrana území je dostatečná, nová VKP není nezbytné vymezovat.</p>
Územní systém ekologické stability
<p>Problémy k řešení: Je vymezena pouze nadregionální úroveň ÚSES. Ostatní úrovně ÚSES nejsou vymezeny (ID 58).</p> <p>Návrhy a doporučení: NAV_84: Navrhnout síť ÚSES v celém správním území obce.</p>
Lesnictví
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).</p>
Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází travní a lesní porosty, členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-046), ve směru Domašov nad Bystřicí (PRO-049), Norberčany (PRO-045). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí jakákoli turistická infrastruktura na území obce i z hlediska napojení na turistické atraktivity v obci (kostel sv. Anny a sv. Jakuba Většího) a okolí.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme propojit obec na síť cykloturistických a turistických tras:

na západě turistickou trasou podél Vojenského újezdu Libavá - napojení na modrou turistickou trasu vedoucí Údolím Bystřice (NT-003), na severovýchodě cykloturistickou trasou přes Heroltovice až k cyklotrase č. 6149 (NC-008) a na severu cykloturistickou/ turistickou trasou směrem na Norberčany (NCT-004).

Z obce Stará voda navrhujeme cykloturistickou /turistickou trasu směrem na Norberčany (NCT-005).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Šibeniční vrch (ID 9342004) Kategorie rizika A1-nápravné opatření je žádoucí.

Stará ekologická zátěž Libavá - tankový pluk (ID 93421002), kategorie rizika P2-kontaminace je potvrzena, není aktuální riziko pro lidské zdraví, nutný je další monitoring kontaminace v čase.

Návrhy a doporučení:

Znečištění a kontaminace: SEZ představují možný limit pro využití území, proto je nutné s nimi v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.

Mladějovice

Katastrální území: Mladějovice u Šternberka
Krajinný okrsek: Hnojice – Štarnov, Mladějovice - Komárov
Územní plán: Územní plán Mladějovice, datum platnosti 2.10.2014
Pozemkové úpravy: není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panoramatu obce v krajinném obrazu především při příjezdu od severozápadu a jihovýchodu dominuje kostel Sv. Máří Magdalény. Jeho dominance by neměla být narušena nevhodnými objekty nebo kryta zelení. Panorama doplňuje zeleň směrem ke hřbitovu skrývající křížovou cestu. Ze strany východní a jihovýchodní tomuto hodnotnému obrazu konkuruje v tomto prostředí nevhodný a výrazný panelový bytový objekt. Samostatně jsou na katastru obce rozmístěny zemědělské areály.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nová zastavitelná plocha na severovýchodním okraji sídla nebude znehodnocovat panorama obce a ostatní (na východním okraji) budou dotvářet kvalitní obraz obce. - úplné ozelenění okrajů výrobních areálů pro zmírnění jejich negativního obrazu v krajině <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je situovaná v intenzívně zemědělsky obdělávané krajině s řídce rozmístěnými nevelkými segmenty krajinné zeleně. Neexistuje přímá vazba obce na krajinné celky.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na blízké segmenty krajinné zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - východně liniová zeleň především podél účelových komunikací ve směru na kopec Strachov - liniová zeleň podél vodoteče (Zlatá Kačena) - jihozápadně liniová zeleň podél silnice do Hnojic - severně liniová zeleň podél účelové komunikace k Řídečskému potoce - otevřená část vodoteče uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zvážit rozsah zastavitelných ploch především na severovýchodním okraji při silnici na Komárov. - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Zachovalá urbanistická struktura historického centra obce, panorama sídla s dominantou kostela</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci byly historicky několik vodních ploch (viz 2. vojenské mapování), které jsou dnes již zaniklé. V obci byl identifikován kritický bod. V době přívalových srážek zde může docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme posoudit možnost obnovy historických rybníků. V případě, že budou nádrže podrobněji projekčně rozpracovávány, doporučujeme navrhovat díla se stálým nadřazením, která budou kromě retenční funkce plnit i funkce jiné (zadržení vody v krajině, rekreační). V přispívající ploše kritického bod doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezi s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Nachází se zde tři velké DPB, které zaujímají relativně velkou část katastru (VB-003, VB-009, VB-012; 8401/7; 6205/1 ;7201/8), jeden z nich, který zasahuje i na katastr Hnojnice (VB-003), má rozlohu > 108 ha.

Erozní ohrožení: Většina území leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %, pouze nejvýchodnější část se začíná zdvihát. Analýzy identifikovaly mírný erozní smyvy v ploše na DPB 6205/1 severně od zástavby, lokálně na DPB 6302/11 a 7304/4 v okolí Mladějovic a na PB 5401 na jihovýchodě pod Strachovem. Dále byly v obci identifikovány tři poměrně dlouhé, ale nevýrazné erozně ohrožené údolnice zaústěné do vodních toků. Krátká mírně výraznější údolnice se nachází mezi lesem na Strachově a silnicí od Komárova. Zástavba je vodní erozí ohrožena jen mírně. Terénním šetřením bylo zjištěno, že minimálně na erozně ohroženém PB 5401 je aplikováno agrotechnické opatření - podsev do kukuřice, a to v hustotě zohledňující svažitosť pozemku (foto 29, 122).

Podle půdně-klimatických vlastností jsou po území rozesety ostrůvkovitě půdy náchylné k větrné erozi a půdy ohrožené větrnou erozí. Obec je zcela nekrytá vůči proudění větru ze severozápadní až jižní strany, je zde minimum výsadeb, jedinou slabou bariéru proudění z těchto směrů vytváří prořídilý pobřežní porost Řídečského potoka. Od severu a východu je obec krytá porosty Strachova a liniovou zelení kolem toků. Část Mladějovic u jižní hranice je částečně krytá izolační zelení.

Rozsáhlé samostatné díly bloků orné půdy se vyskytují v západní části území (DPB 8401/7) na severu (DPB 7201/8), avšak díky absenci výsadeb se za rozsáhlé nečleněné území dá považovat celá severozápadní a jižní část.

RURÚ zmiňuje jako problém vytvoření krajinné zeleně ÚSES, liniové a interakční prvky). ÚP zmiňuje erozní ohrožení obecně.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-003, VB-009 a VB-012 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Návrhy proti vodní erozi jsou situovány ve východní části obce. Východně mezi železniční tratí a zástavbou je navržena aplikace přísnějšího opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOv-001), na mírněji erozně ohrožených plochách je navržena aplikace mírnějšího režimu - PEOm-003 a 004 západně od zástavby v lokalitě Pastvina a především na rozsáhlém bloku 6205/1 (PEOm-001), na kterém začínají dvě nevýrazné údolnice (SUP-003 a SUP-005). Již zmíněný rozsáhlý

blok 6205/1, dále též rozsáhlý blok pod tratí 7201/8 (foto 120, 121), blok 8301/7 s mírnými údolnicemi a menší bloky pod Strachovem jsou navrženy k umístění biotechnického opatření přerušujícího svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-001 až BT-005). Nevýrazné údolnice jsou řešeny návrhem opatření na pozemcích (PEOm, BT).

Území obce by mělo být doplněno o výsadby a větrolamy zmírňující účinky větru a větrnou erozi, především v severozápadní až jihozápadní části. Územní plán vymezuje větší množství liniových interakčních prvků, především podél existujících polních cest, částečně nově vymezených, obvykle však mimo existující využitelné obecní parcely. Problém je, že většina obecních parcel jsou liniové parcely o šířce do 5 m, často již obsazené polní cestou, na větrolam šířkou nedostačující, maximálně na polní cestu bez příkopu, travnatý pás nebo výsadbu jednořadé aleje (bez cesty). Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Stav území z hlediska přírodních hodnot a ekologické stability krajiny je velmi neradostný. Schází dostatek kvalitní zelené infrastruktury, zejména přírodních biotopů, které je potřeba urgentně doplnit, aby krajina mohla v dobách klimatických extrémů lépe fungovat a byly vytvořeny lepší podmínky pro běžné druhy zvířat a rostlin. ZCHÚ se v území nevyskytují.

Návrhy a doporučení:

Je potřeba vyčlenit 79 ha tzv. ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, plochy pro agrolesnictví tj. pěstování dřevin na zeměd. půdě, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK). Tyto plochy musí být vhodně distribuovány v krajině, rozhodně nedojde k celkovému zlepšení, pokud by se např. vymezil prostor pro jednu velkou plantáž na biomasu. Distribuce je ilustračně znázorněna ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie). Dále z doporučených 79 ha by mělo být co největší množství, min 60 % (46 ha) tzv. přírodní biotopů, tedy druhově bohatých společenství, jakými jsou především druhově bohaté lesy, remízky, revitalizace s mokřadními biotopy, případně i TTP. Tyto plochy mohou mít určitou produkci, zadržovat vodu a zároveň zamezit vymírání druhů v krajině, které se aktuálně odehrává.

Velmi doporučujeme důkladně uvážit obnovu (byť částečnou) původních historických krajinných prvků, které se v Mladějovicích vyskytovaly - na severu v lokalitě Horta podél Rybného potoka byl rozsáhlý les - jeho nepřítomnost znamená pro obec velkou ztrátu. Optimální je zde revitalizace, obnovení přírodních biotopů podél Rybného potoka i lesa. V úsecích drobných toků, kde v současnosti není možná revitalizace, doporučujeme realizovat ochranný pás vegetace (TTP a dřeviny pokud to správce toku dovolí) o min šíři 8 m z každé strany toku. U Zlatého potoka v místech bývalého rybníka je také velmi vhodné a potřebné vymezit prostor pro revitalizaci v budoucnu (viz výkres návrhů).

Doporučujeme vymezit nová VKP - nejsou sice k dispozici kvalitní biotopy, nicméně vzrostlé dřevinné prvky jsou důležité se zhoršeným stavem. Možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ID 59 LBK není v ÚAP v souladu s ÚPD, chybí propojení na sousední správní území.

Návrhy a doporučení: Doplnit síť ÚSES o další skladebné části s ekostabilizačním působením v zemědělské krajině.

NAV_85: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí (acidofilní doubravy).

NAV_86: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem revitalizace vodního a vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí.

NAV_88: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí (mokřadní jaseniny, olšiny).

NAV_89: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES.

NAV_90: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES.

NAV_91: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí (mokřadní jaseniny, olšiny).

NAV_92: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

NAV_93: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES.

NAV_94: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů blížící se přirozené druhové skladbě (habrové doubravy).

NAV_95 - 98: Návrh a realizace interakčních prvků.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (5,8%). Větší lesní komplex se vyskytuje na východě území a pak menší lesíky v okolí vodního toku Zlatý potok a kolem železniční tratě. Ostatní části obce jsou bezlesé.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost podél cest a vodních toků pásy lesa, případně rozšíření stávajících remízků, aby došlo ke stabilizaci území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní nebo plochy přírodního charakteru. Jde jen o to rozhodnout, zda bude jednat o les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.). Lokality jsou zakresleny v hlavním výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy (především jižní a západní část obce), které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Hnojice (PRO-050), Komárov (PRO-033), Šternberk (PRO-036), mimo ORP (PRO-034). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny s nižší prostupností, chybí infrastruktura pro cyklisty a turisty (malebná křížová cesta), chybí možnosti rekreace v krajině.

Návrhy a doporučení:

V ÚP je navržena cyklostezka přes obec spojující Uničov se Šternberkem (NC-016).

Navrhujeme novou naučnou stezku, která zpřístupní křížovou cestu (NT-004). Cykloturistické a turistické trasy je vhodné doplnit turistickou infrastrukturou.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: x

Návrhy a doporučení: x

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu: areál bývalého statku v jižní části obce Mladějovice

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu: Areál se nachází v CHOPAV. Kromě toho se v blízkosti areálu nevyskytují žádné významné přírodní, kulturní či historické charakteristiky, kvůli nimž by bylo zapotřebí činnosti v areálu limitovat. V ÚP je plocha vedena jako plocha výroby.

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

Moravský Beroun

Katastrální území: Moravský Beroun, Nové Valteřice, Čabová, Ondrášov, Sedm Dvorů
Krajinný okrsek: Moravský Beroun, Slunečná I a II, Nové Valteřice, Domašovsko, Bystřice
Územní plán: Územní plán Moravský Beroun, datum platnosti 24.9.2013
Pozemkové úpravy: Moravský Beroun - není PÚ; Nové Valteřice - není PÚ; Čabová – zahájení v plánu 01.07.2019; Ondrášov - není PÚ; Sedm Dvorů – zahájení v plánu 01.01.2020
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Moravský Beroun, Ondrášov, Sedm Dvorů</p> <p>Panorama města tvoří různorodá směs obytných objektů – rodinných domů a bytových domů spolu s dalšími objekty střídavě kryté zelení nebo krajinným reliéfem. Významným segmentem, kde se setkává hodnotná zeleň s urbanisticky významným prostředím a působí dominantně nad městem je Křížový vrch. Průmyslové zóny v okraji Moravského Berouna bez začlenění do krajiny, areál v Ondrášově, měřítkem a vztahy nerespektující zástavbu sídla</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování obrazu města především při příjezdu od severu s dominancí Křížového vrchu, případně kostela Nanebevzetí Panny Marie - zástavba v nových zastavitelných plochách na jižním okraji Moravského Berouna a mezi Moravským Berounem a Ondrášovem sídla nebude znehodnocovat panorama sídla a bude ho vhodně spoluvytvářet. - úplné ozelenění okrajů výrobních areálů pro zmírnění jejich negativního obrazu <p>Čabová</p> <p>Tradiční zástavba v obci je skrytá ve výrazných vrstvách zeleně, které v obci dominují a tvoří hlavní charakter horizontu obce. Zemědělské objekty tvoří obvyklou součást současných venkovských sídel a mají charakteristickou podobu a objemy odpovídající jejich využití.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržovat charakter sídla a jeho urbanistickou strukturu <p>Nové Valteřice</p> <p>Panorama obce bez výraznějších dominant.</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržovat charakter sídla a jeho urbanistickou strukturu - zastavitelné plochy doplní při realizaci vhodně stávající urbanistickou strukturu <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území. Existence záplavového území potoka Bystřice v místních částech Ondrášov a Sedm Dvorů zasahující zastavěné území. Poddolované území v Moravském Berouně a rozsáhlé poddolované území v místní části Čabová.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. - realizace protipovodňová opatření - monitoring rizika poddolovaných území <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p>

Moravský Beroun, Ondrášov, Sedm Dvorů

Zastavěné území města a místních částí kontaktuje krajinné segmenty i zemědělskou krajinu prostřednictvím užitkové zeleně uvnitř zastavěného území, ale prostřednictvím rekreačních prostor zahrádkových osad.

Návrh:

- posílení vazeb na blízké celky krajinné a lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, pěší propojení
 - propojení krajinou doplněné liniovou zelení mezi Ondrášovem a Moravským Berounem
 - liniová zeleň ze Sedmi Dvorů k lesnímu segmentu pod Holubím vrchem
 - doplnění zeleně naučné stezky Křížový a Kočičí vrch
 - doplnění liniové zeleně podél silnice na Novou Vésku
- otevřená část vodoteče Bystřice a Důlního potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování, realizaci protipovodňových opatření a následné údržbě.

Čabová

Přímý kontakt se zemědělskou krajinou podhorského charakteru s blízkými segmenty krajinné zeleně.

Návrh:

- posílení vazeb na celky lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, pěší propojení
 - doplnění liniové zeleně k lesním celkům severně od Čabové

Nové Valteřice

Přímý kontakt se zemědělskou krajinou podhorského charakteru s blízkými velkými celky krajinné lesní zeleně.

Návrh:

- posílení vazeb na celky lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení
 - doplnění liniové zeleně při cestě k Zámečku

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.

Návrh:

- zvážit rozsah větších celků zastavitelných ploch především jižně od zastavěného území.
- při využití zastavitelných ploch vhodně doplnit charakter sídel a nenarušit jejich panorama

5. Záměry obce

Návrh:

6. Hodnoty sídla

Urbanistická hodnota Křížového vrchu

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

V obci byly identifikovány kritické body, kde může v době přívalových srážek docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce. V obci jsou vymezena záplavová území, včetně aktivní zóny záplavového území. Bylo zjištěno, že některé z navrhovaných zastavitelných ploch dle ÚPD se nacházejí ve výše uvedených zónách.

Návrhy a doporučení:

V přispívajících plochách části z identifikovaných kritických bodů doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí

částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí. Část v ÚPD navržených rozvojových ploch leží v území aktivní zóně záplav. Je nutné tyto plochy z ÚP vyjmout jelikož dle platné legislativy nelze umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Vyskytují se zde dva velké DPB (VB-013 a VB-014; 9901/1, 9901/4), VB-014 je větší než 108 ha.

Erozní ohrožení: Většina zemědělské půdy v obci je zatravněná, prakticky veškerá evidovaná orná půda v obci je lokálně erozně ohrožená, převážně mírně, na DPB 1905/1, /2 pod Kočičím vrchem a na 1003/1 nad tratí nad Ondrášovem lokálně silně. V obci se vyskytují rozsáhlé bloky půdy, jsou však s výjimkou jednoho zatravněné. Ve východní části nad Čabovou se nachází rozsáhlý (96 ha) blok orné půdy. Zástavba není přímo ohrožená erozí.

Byly identifikovány čtyři méně výrazné a jedna výrazná údolnice na blocích nad Čabovou.

Území obce není ohroženo větrnou erozí.

V obci Moravský Beroun je výrazná disproporce mezi druhem pozemku evidovaným v katastru nemovitostí a reálným obhospodařováním pozemku, tedy evidencí LPIS. Převážně se jedná o pozemky evidované v KN jako orná půda, které jsou reálně zatravněné (zhruba 40 %), ale existuje i opačný případ, tedy pozemky evidované jako TTP a v současnosti zorněné (např. DPB 1103/1, 1303/16). Zmiňovat, že byla zrušena řada mezí, které fungovaly protierozně (např. DPB 9901/4 nad Čabovou, foto 132), je zbytečné, avšak stále zůstaly zachovány parcely.

V ÚP Moravský Beroun jsou vymezeny plochy mírně a silně erozně ohrožené.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB_013-14 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje protierozní opatření, odkazuje na zpracování podrobnější studie.

Zásadní je realizovat protierozní opatření na rozsáhlém DPB 9901/4 nad Čabovou – v části skloněné nad zástavbu vyloučit širokořádkové plodiny (PEOv-33), v jižní, odkloněné části s několika nevýraznými údolnicemi (SUp-47 až 49) aplikovat mírnější PEOm-064. Na hřbetní partii bez opatření. Na celém bloku pak vzhledem k dlouhým svahům navrhujeme umístit biotechnická opatření, např. meze (stačily by obnovit), průlehy, polní cesty nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-023). PEOm-063 a BT-022 je navrženo i na sousedním bloku s dvěma údolnicemi, z nichž ta výraznější (SUT-046) je navržena k zatravnění. Přísnější patření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOv-034) je navrženo i na DPB 1103/1, ne příliš ohroženém, avšak nad zástavbou, zatravnění by bylo vhodné ve východním cípu DPB 3102/1 (TP-017). Na méně erozně ohrožených pozemcích mimo zástavbu je navrženo mírnější PEOm-062 a PEOm-065 s přerušením svahů (BT-021, BT-024). Identifikované údolnice jsou řešeny návrhem plošných opatření na pozemcích (PEOm, PEOv, BT).

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Pozn.: V případě realizace obchvatů by se zcela změnila odtokové a erozní poměry v území.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny je dostatečně vysoká (KES = 2,01), plocha přírodních biotopů je střední (15 % území). ZCHÚ se v území sice vyskytují, ale v minimální rozloze. 3,3 ha zástavby je plánováno v plochách, které využívají k migraci velcí savci.

Návrhy a doporučení:

Z hlediska ekosystémů a přípravy krajiny na měnící se klima je vhodné zvýšit výměru přírodních biotopů - doporučujeme v krajině vymezit cca 5% biotopů typu X a přírodních biotopů s nízkou kvalitou a zlepšit jejich stav, zejména přeměnit monokultury jehličnanů na druhově bohaté, listnaté lesy. Lze také doplnit některé aleje a solitérní dřeviny z domácích druhů, které by zpestřily potravní nabídku pro ptáky a působily i esteticky. Ukázka možného vymezení těchto ploch je ve výkrese návrhu a v datových vrstvách ESP a ESL.

VKP: Byla vymezena plocha VKP údolní niva, nachází se v ní řada hodnotných přírodních biotopů, které je důležité udržovat a neumožnit jejich znehodnocení. Doporučujeme vymezit i nová VKP - možné lokality jsou ve výkrese návrhů, datové vrstvě Další VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. Ve VKP údolní niva je velmi potřebný management šetrný k podzemním i nadzemním vodám, tj. minimalizovat používání pesticidů a herbicidů, podrobněji k funkčním plochám viz hlavní text studie. Konflikt migrace savců a zastavitelných území: Jedná se o zastavitelnou plochu u zemědělského družstva v Čabové a menší plochu u Starých sléváren. První plocha je cca 2 km daleko od dálkového migračního koridoru, druhá cca 1,1 km. Pro savce by to problém být neměl, pokud zástavba v lokalitách nebude pokračovat. U první plochy doporučujeme vyčlenit kompenzační plochy pro zeleň v podobně dřevinného biotopu. Důrazně doporučujeme udržovat kompaktní zástavbu a nestavět ve volné krajině. Doporučujeme v MVÚ (migračně významných územích) další stavební plochy nevymezovat. Obecně zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: ÚSES v ÚPD je v souladu se ZURK, odchylka trasy NRBK K103 a RK 929 (viz Problém ID 6, 7, 8, 9), ÚPD zpřesňuje vedení NBK - ID 60 - zaktualizovat v ÚAP. L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP. ID 60 - ÚPD zpřesňuje trasu NBK - aktualizovat v ÚAP v celé délce procházející správním územím

ID 61 - chybí LBK, který propojí LBK v sousedním území (Roudno, Moravskoslezský kraj)

ID 62 - jiné vymezení NRBC v ÚAP a ÚPD

ID 63 - chybí LBK k propojení BK ze sousedního správního území (Norberčany)

ID 64 - navržený LBK nenavazuje na sousední správní území

ID 65 - chybí LBK k propojení BK ze sousedního správního území (Norberčany)

ID 66 - chybí LBK k propojení BK ze sousedního správního území (Norberčany)

ID 67 - ÚPD zpřesňuje trasu RBK - aktualizovat v ÚAP v celé délce procházející správním územím

ID 68 - ÚPD zpřesňuje trasu RBK - aktualizovat v ÚAP v celé délce procházející správním územím

ID 69 - ÚPD zpřesňuje a rozšiřuje vymezení RBC

ID 70 - ÚPD zpřesňuje a rozšiřuje vymezení RBC

ID 71 - ÚPD zpřesňuje a rozšiřuje vymezení RBC

ID 72 - ÚPD zpřesňuje a rozšiřuje vymezení NRBC

Návrhy a doporučení: Vymezit IP, doplnit síť ÚSES k zajištění návaznosti na sousední správní území.

NAV_99: Navrhnout LBK propojující BC mezi správním územím dvou obcí.

NAV_100: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.

NAV_101: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.

NAV_102: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.

NAV_103: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.

NAV_104: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.
 NAV_105: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí (potoční olšiny).
 NAV_106: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.
 NAV_107: Navrhnout LBK s návazností na LBK v sousedním správním území.
 NAV_108: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.
 NAV_109: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.
 NAV_110: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, členitý terén, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel. Ondrášov a Čabovou obklopují velké nepřerušované bloky evidované orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-004, PRO-005, PRO-009), ve směru Horní Loděnice (PRO-008, PRO-021), Norberčany (PRO-006, PRO-007), Šternberk (PRO-020), mimo ORP (PRO-001, PRO-002). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Chybí zajímavé cykloturistické trasy v krajině, mimo hlavní komunikace.

Návrhy a doporučení: V ÚP jsou navrženy tyto cyklostezky: první stezka napojující se na stávající cyklostezku č. 6148 v obci Sedm Dvorů, poté vede na jih podél toku Bystřice a kolem Petrovického Mlýna směrem na Domašov nad Bystřicí (NC-012), druhá stezka se napojuje severovýchodně v k.ú. Ondrášov na stávající cyklostezku č. 6144, projíždí přes železniční koleje kolem Mlýnského vrchu na sever směrem na Dětrichov nad Bystřicí. Potom se u Panského vrchu stáčí doprava a jede lesem, kde se napojí na stávající cyklostezku č. 6148. (NC-011). Je také navrženo propojení města s cyklotrasou 6144 v Ondrášově (NC-009).

Navrhujeme novou cyklotrasu vedenou do obce Dvorce po bývalém železničním tělese (NC-008).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Poddolovaná území pod stávající zástavbou.

Návrhy a doporučení: V rámci územního plánu zohledňovat výskyt poddolovaných území pod

zástavbou.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení:

Brownfields v extravilánu: lovecký zámek v Nových Valteřích

Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Granitol a.s. (ID 9908001) Kategorie rizika A3- nápravné opatření je bezodkladně nutné.

Návrhy a doporučení:

Brownfields v extravilánu: Hlavním problémem využití areálu jsou vlastnické vztahy, na nemovitosti leží zástavní právo. Po vyřešení legislativních překážek by bylo ideální areál využívat stejně jako tomu bylo v minulosti, tedy k rekreačním účelům.

Znečištění a kontaminace: SEZ leží v intravilánu obce, s volnou krajinou není v kontaktu, nepředstavuje tedy limit v jejím dalším využití.

Mutkov

Katastrální území: Mutkov
Krajinný okrsek: Dolní a Horní Žleb, Pasecký Žleb, Vysoká Roudná – Ostrá hora, Huzová
Územní plán: Územní plán Mutkov, datum platnosti 7.3.2009
Pozemkové úpravy: není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Panorama obce lze sledovat v podstatě až při příjezdu do zastavěného území. Individuelní dominanta se zde nenachází, byť některé objekty jsou viditelnější, neboť nejsou kryté zelení.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachovat neskrytý pohled na řadu původních objektů od jihovýchodu - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území se neprojevují.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před případnými negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Huzová</p> <p>Obec obklopuje zemědělská krajina podhorského charakteru.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení dalších kontaktů s krajinnou a lesní zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - doplnění liniové zeleně polních cest severně od obce - liniovou zelení západně k lesu směrem na Pasecký žleb <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší nadměrný rozsah zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - omezit rozsah zastavitelných ploch na severním okraji obce - při využití zastavitelných ploch se snažit o zachování charakteru zástavby obce, nevyužívat pro stavby rekreačních chat - při realizaci zastavitelné plochy na severním okraji sídla nenarušit panorama obce s dominantou kostela <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Zachovalá struktura zástavby tvořená jednostranně obestavěnou ulicí</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>

Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: V obci nejsou problémy s erozním smyvem. I pozemky evidované v katastru nemovitostí jako orná půda jsou zorněné, tedy bez erozního ohrožení.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
Ochrana přírody a biodiverzity
<p>Problémy k řešení: Ekologická stabilita krajiny v Mutkově je skutečně vysoká (KES = 5,15), nicméně plochy smrkových lesů, které nejsou původními, přírodními biotopy, nedokáží odolávat klimatické změně a dochází k velkému odlesňování. Plocha přírodních biotopů je vyšší (33 % území). ZCHÚ se v území sice nevyskytují. 4,7 ha zastavitelných ploch (Z9, 10) je plánováno v plochách, které využívají k migraci velcí savci.</p> <p>Návrhy a doporučení: Převažující výměru lesů v Mutkově tvoří smrkové monokultury, které jsou v současné době zasaženy kůrovcovou kalamitou. Nicméně poměrně rozlehlou plochu lesů tvoří přírodní biotopy - bukové porosty různé kvality, které by ohroženy kůrovcem rozhodně být neměly. Přehled ploch biotopů je v datové vrstvě Biotopy bez X. Plochy biotopů je vhodné více chránit - doporučujeme provést analýzu, zda některé plochy vymezit jako registrovat jako VKP.</p> <p>Pro zlepšení stavu území je naprosto zásadní plochy lesů po těžbě neobnovovat jako smrkové monokultury, nýbrž jako přírodní biotopy, v případě Mutkova se jedná o bučiny s příměsí dalších dřevin. Ve výkresu návrhu a vrstvách ESP a ESL je ilustračně vymezeno několik ploch, které by bylo vhodné vyčlenit pro obnovu přírodních biotopů. Nejvhodnější by bylo se soustředit na pozemky vlastněné obcí.</p> <p>Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.</p> <p>Skoro 5 ha území mimo intravilánu obce, které využívají k migraci velcí savci, je vymezeno jako zastavitelné území - plochy pro rekreaci, konkrétně lyžařské areály (plochy Z9, Z10). Areály jsou poměrně blízko u intravilánu a pro migraci zvířat by jejich využití nemělo znamenat problém; není zde ale vhodné vyčleňovat plochy pro stavbu budov. Pozn. přestože území leží v cca 600 m n.m., kvůli dopadům klimatických změn je pravděpodobné, že zde dlouhodobě nebude dostatek sněhu. Obecně důrazně doporučujeme zástavbu nevymezovat ve volné krajině a tím předcházet fragmentaci krajiny.</p>
Územní systém ekologické stability
<p>Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP není L ÚSES zobrazen (ID 73), ID 89 - chybí v ÚAP propojení LBK.</p> <p>Návrhy a doporučení: NAV_111: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou blízkou přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.</p>
Lesnictví
<p>Problémy k řešení: Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené</p>

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází lesní porosty a vodní tok, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Huzová (PRO-014), mimo ORP (PRO-015). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest.

Rekreace a turistický ruch**Problémy k řešení: X****Návrhy a doporučení: X****Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území****Problémy k řešení: x****Návrhy a doporučení: x****Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace****Problémy k řešení: nejsou****Návrhy a doporučení: x**

Norberčany

Katastrální území: Norberčany, Trhovice, Nová Véska, Stará Libavá
Krajinný okrsek: Domašovsko, Vysoký les, Údolí Libavského potoka
Územní plán: Územní plán Norberčany, datum platnosti 19.11.2009
Pozemkové úpravy: Norberčany, zahájení 01.01.2018, neukončeno; Trhovice - není PÚ; Nová Véska - není PÚ; Stará Libavá - není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Norberčany</p> <p>Panorama obce není nevýrazné a na vstupech do obce je značně kryto krajinnou zelení. Dominanta kostela Sv. Antonína Paduánského je patrná až při vstupu do obce.</p> <p>Panorama obce lze sledovat v podstatě až při příjezdu do zastavěného území. Individuelní dominanta se zde nenachází, byť některé objekty jsou viditelnější, neboť nejsou kryté zelení.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů (farma, která není zcela patrná je skrytá za lesní zelení) a zmírnění tak negativního působení. - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce. <p>Nová Véska</p> <p>Panorama obce není nevýrazné, je bez dominant a na vstupech do obce je značně kryto zelení. Zástavba tvoří rázovitou urbanistickou strukturu</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy (především na severním okraji) nebudou strukturu zástavby a panorama obce. <p>Stará Libavá</p> <p>Panorama obce nevýrazné bez dominant a na vstupech do obce je značně kryto zelení. Při příjezdu do obce z jihu doprovází silnici hodnotná alej. Panorama okolí obce a jinak hodnotné krajinné prostředí znehodnocují stavby větrných elektráren severně od obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů (farma na severním okraji) a zmírnění tak negativního působení. <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území se díky výrazné návaznosti na krajinnou zeleň neprojevují.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před případnými negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Norberčany</p> <p>Obec je téměř zcela v kontaktu s krajinnou zelení reprezentovanou menšími lesními segmenty. Krajinné segmenty v okolí se střídají se zemědělskými plochami.</p> <p>Návrh:</p>

- otevřená část vodotečí Vysokoleského a Libavského potoka včetně navazujících vodních ploch uvnitř zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k zachování a údržbě.

Nová Véska

Obec je místně v kontaktu s okolní krajinnou zelení reprezentovanou menšími krajinnými segmenty včetně vodních ploch.

Návrh:

- posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení dalších kontaktů s krajinnou a lesní zelení, a to především

- doplnění liniové zeleně od obce severním a jihozápadním směrem
- zachování drobné vodoteče pro kontakt s krajinnou zelení i uvnitř sídla

Stará Libavá

Obec je částečně – převážně na východě v kontaktu s krajinnou zelení reprezentovanou menšími krajinnými segmenty.

Návrh:

- posílení vazeb na krajinné segmenty a docílení dalších kontaktů s krajinnou a lesní zelení, a to především

- doplnění liniové zeleně od obce východním směrem na Červenou horu
- doplnění liniové zeleně od obce jihozápadním směrem na Kamenný kopec

- otevřená část vodotečí Libavského potoka s přítoky včetně navazujících vodních ploch uvnitř zastavěného území, které jsou přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí, se navrhuje k zachování a údržbě.

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší přiměřený rozsah zastavitelných ploch.

Návrh:

- prověřit rozsah zastavitelné plochy pro bydlení východně od Norberčan
- prověřit potřebu zastavitelné plochy na severním okraji zastavěného území v Nové Vésce

5. Záměry obce

Návrh:

6. Hodnoty sídla

Urbanistická struktura zástavby v Nové Vésce

Zachování a údržba stromořadí podél silnice do Staré Libavé

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci byly identifikovány dva kritické body. Jejich přispívající plocha je z velké části tvořena lesními pozemky. V obci nebyly identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.

Návrhy a doporučení: x

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Vyskytuje se zde pouze jeden velký DPB v severozápadní části katastru (VB-015; 9201/13), patří však k těm největším v ORP.

Erozní ohrožení: Prakticky veškerá evidovaná orná půda v obci je lokálně erozně ohrožená, převážně mírně, na DPB 7404/1 a /2 (foto 130) lokálně silně a rozsáhlý blok 9201/13, se sklony 10-15 %, 500 m dlouhým svahem, s dvěma nevýraznými údolnicemi, skloněný k severu k Lužničce a oraný o

spádnici je ohrožený silně, lokálně až extrémně (foto 103, 131). Velká část zemědělské půdy je zatravněna. V obci se nevyskytují rozsáhlé bloky orné půdy s výjimkou výše uvedeného, svahy jsou spíše kratších délek. Zástavba není přímo ohrožena erozí. V klínu lesa východně od Norberčan je PB 6503 s ovocným sadem, potenciálně erozně ohroženým v případě, že nebude mít stabilizované meziřadí zatravněním. Dále je nad Starou Libavou lesní školka (bez kódu), taktéž erozně ohrožená v případě nestabilizovaného meziřadí.

Bylo identifikováno šest méně výrazných údolnic rozmístěných po celém území.

Území obce není ohroženo větrnou erozí.

V obci Norberčany je určitá disproporce mezi druhem pozemku evidovaným v katastru nemovitostí a reálným obhospodařováním pozemku, tedy evidencí LPIS, ne však tak výrazná jako u sousedního Moravského Berouna. Část pozemků evidovaná v KN jako orná půda je zatravněna, což je z hlediska erozního ohrožení pozitivní, avšak existují i opačné případy, tedy kdy část pozemků evidovaná v KN jako TTP je zorněna – jedná se např. o silně erozně ohrožený DPB 9201/13, z něhož je polovina v KN evidovaná jako trvalý travní porost.

RURÚ zmiňuje nutnost návrhu opatření vedoucích pro snížení erozní ohroženosti.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinyotvorné hodnoty. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán nenavrhuje protierozní opatření.

Zásadní je realizovat protierozní opatření na rozsáhlém DPB 9201/13 v severozápadní části území, přestože odtok a eroze neohrožuje zastavěné území. Vzhledem k dlouhým a sklonitým svahům je třeba přerušit svahy biotechnickými opatřeními, např. mezemi, průlehy, polními cestami nebo alespoň systémem travnatých pásů (BT-026). Biotechnická opatření musejí být doplněna plošným opatřením půdoochranným – na svahu nad tokem je navrženo přísnější PEOv-035 s vyloučením širokořádkových plodin z osevu. Na ostatních erozně ohrožených plochách navrhujeme mírnější opatření PEOm (PEOm-067 až PEOm-073). Identifikované údolnice (SUp-050 až SUp-055) jsou řešeny návrhem plošných opatření na pozemcích (PEOm, PEOv, BT). Na PB 6503 (minimálně v západní polovině) musí

zůstat zachované zatravnění v meziřadí (SM-002), nějakou formu stabilizace či zkrácení svahu navrhujeme i v lesní školce nad Starou Libavou (SM-003).

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Výměra zvláště chráněných území v Norberčanech je nízká. Ekologická stabilita krajiny je vysoká, nicméně výměra přírodních biotopů je nízká, což je vhodné řešit. Migrace velkých savců je skoro bez problémů.

Návrhy a doporučení:

Velmi doporučujeme zvýšit výměru přírodních biotopů o cca 5 % tedy 10 ha. Přínosem takového zvýšení nejsou pouze lepší podmínky pro biodiverzitu, ale také vyšší ekosystémové služby, jako je zadržování vody v krajině a kvalita půdy, pozitivní estetický dojem což dohromady vytváří hodnoty v krajině, které se odráží i v ekonomice (viz hlavní text studie).

Biotechnická opatření popsaná v kapitole Ohrožení erozí velmi doporučujeme realizovat jako plochy přírodě blízkých biotopů.

Ilustrační návrhy ploch, kde by se daly vymezit nové biotopy, jsou zobrazeny ve výkrese návrhů a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a line).

Doporučujeme vymezit nová VKP a soustředit se na vzácnější a kvalitní biotopy. Možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Doporučujeme v MVÚ (migračně významných územích) další stavební plochy nevymezovat. Obecně zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: Řešit napojení sítě ÚSES ve správním území obce na sousední správní území. ID 74 - není zřejmá návaznost na Město Libavá (ve správním území M. Lib. není zřejmý průběh ÚSES)
ID 75 - návaznost LBK na sousední správní území
ID 76 - v ÚAP není zakresleno LBC z ÚPD, chybí návaznost na sousední správní území
ID 77 - zpřesnění trasy NRBK v ÚPD v celé délce procházející správním územím
ID 78 - chybí napojení LBK v sousedním správním území (Moravskoslezský kraj - Dvorce)
ID 79 - chybné vymezení RBC v ÚPD, LBK v ÚPD chybí napojení na sousední správní území

Návrhy a doporučení:

NAV_112: Zpřesnění trasy NRBK v souladu se ZÚRK.

NAV_113: Úprava trasy LBK pro napojení na LBC v sousedním správním území.

NAV_114: Úprava trasy LBK pro napojení na LBC v sousedním správním území.

NAV_115: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou blízkou přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_116, 117, 118: Navrhnout a realizovat IP.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídlé a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní porosty a členitý terén, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-027, PRO-028, PRO-029), ve směru Domašov nad Bystřicí (PRO-044, PRO-047), Město Libavá (PRO-045), Moravský Beroun (PRO-006, PRO-007), mimo ORP (PRO-026). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch
Problémy k řešení: Chybí turistické zpřístupnění lávového suku na Červené hoře, chybí cyklistické napojení na Město Libavá a zajímavou atraktivitu ve Staré Vodě (poutní kostel sv. Anny).
Návrhy a doporučení: Navrhujeme turistické značení k lávovému sudu na Červené hoře (NT-002). Dále navrhujeme cykloturistickou /turistickou trasu vedoucí do Staré Vody (NCT-005).
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
Problémy k řešení: x Návrhy a doporučení: x
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
Problémy k řešení: Znečištění a kontaminace: Stará ekologická zátěž Stará Libavá - skládka (ID 53785001) Kategorie rizika P2-kontaminace je potvrzena, není aktuální riziko pro lidské zdraví, nutný je další monitoring kontaminace v čase. Návrhy a doporučení: Znečištění a kontaminace: SEZ představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s nimi v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.

Řídeč

Katastrální území: Řídeč
Krajinný okrsek: Řídeč – Hlásnice, Vysoká Roudná – Ostrá hora, Mladějovice - Komárov
Územní plán: Územní plán obce Řídeč, datum platnosti 21.5.2010
Pozemkové úpravy: KPÚ Řídeč, zahájení 17.07.2015, neukončeno
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří běžné klasické panorama s linií střešních rovin bez dominujícího objektu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severu – zastavitelná plocha rekreace zahradní osady u Řídečského rybníka a výstavba RD v části Hradisko a z jihozápadu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzívně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území především severovýchodně od obce.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prašného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec je kontaktována s krajinným prostředím na jihovýchodním okraji zastavěného území. Jinak je převážně obklopená obdělávanou zemědělskou půdou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na krajinné celky. Navrhuje se liniová zeleň především podél komunikací <ul style="list-style-type: none"> - severně od obce k lesu nad Pasekou - východně od obce směrem na Vysokou Roudnou. - otevřená část vodoteče Zlatého potoka (spolu s Řídečským rybníkem) uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení (např. kolem oplocení zemědělského podniku, za zastávkou MHD, na výstupu z obce apod.), případně obnově (vstupní část do obce). <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch. Ne každá je ve vztahu ke krajině nebo i ve vazbě na zastavěné území šťastným řešením.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch (např. plochy bydlení na jihozápadním okraji obce). <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obnova polních a lesních cest v rámci KPÚ
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi
<p>Problémy k řešení:</p> <p>V obci jsou vymezeny dvě přispívající plochy kritických bodů, které se nacházejí na území sousední obce Komárov (vymezeny v problémovém výkrese).</p> <p>Návrhy a doporučení:</p>

Za účelem ochrany především sousední obce Komárov doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí. Týká se zejména území severně nad zástavbou a v SZ směrem ke Komárovu.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení: Více než polovinu rozlohy obce zaujímají lesní porosty. Orná půda v západní části je slabě až mírně erozně ohrožená. Největší ohrožení je na nevelkých blocích severovýchodně nad zástavbou – DPB 4204/1, 4101/2, na PB 4203 a na DPB 5206/1 pod Lískovcem. Na rozsáhlejších DPB 5101/1 a 5205/5 s půlkilometrovými svahy na severu byly identifikovány dvě nevýrazné erozně ohrožené údolnice zaústěné do Račího a Řídečského potoka. Zástavba obce není přímo erozí ohrožována.

Půdy v obci nejsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za náchylné k větrné erozi, území obce je kryté liniovou a rozptýlenou zelení, lesními porosty a morfologií terénu.

V obci se vyskytují rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy (severozápadně od zástavby).

Návrhy a doporučení: Územní plán nenavrhuje konkrétní protierozní opatření, v severní části obce na rozsáhlých blocích 5101/1 a 5205/5 navrhuje zřízení účelových cest s výsadbami, které vzhledem k jejich trasování budou mít protierozní efekt.

V souladu s myšlenkou ÚP navrhujeme na blocích severně od zástavby umístit biotechnická opatření přerušující svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-007 a BT-008). Zároveň je potřeba na DPB 5101/1, 5102/1, 5206/1, /2, 4203 aplikovat mírnější půdoochranná opatření (PEOm-006, 008-011) a na blocích nad zástavbou a rybníkem aplikovat přísnější opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOv-003 až 007). Stabilizace nevýrazných údolnic (SUp-006 a 007) je zajištěna navrženou úpravou hospodaření na pozemcích (PEOv, PEOm, BT).

Opatření proti větrné erozi nejsou navrhována.

Navrhujeme kolem Řídečského a Račího potoka na břehu pod svažitými pozemky založit travnaté pásy o šířce alespoň 5 m a neorat až na hranu toku. Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny je vysoká, podobně i výměra přírodních biotopů je vysoká (37 %), což je velmi pozitivní. V jihozápadní části území jsou nicméně plochy polí, které je vhodné více členit. Migrace velkých savců je bez problémů. Výměra zvláště chráněných území v Řídeči je velmi nízká.

Návrhy a doporučení:

Stávající návrhy interakčních prvků v jihozápadní části obce jsou výborným základem pro zlepšení stavu krajiny - všechny prvky byly převzaty do návrhu ekologicky stabilnějších ploch a linií (ESP, ESL, viz výkres návrhu. Co nejvíce těchto prvků je potřeba plánovat jako přírodní biotopy, tedy zvláště druhově bohaté porosty původních druhů dřevin. Podobně i protierozní opatření uvedená v předchozí kapitole je nanejvýš vhodné vytvořit jako přírodně blízké biotopy.

Také doporučujeme vyčlenit některé plochy, které v současnosti jsou smrkovými monokulturami, pro obnovu přírodě blízkých porostů. Ilustrační vymezení je ve výkrese návrhů a vrstvách ESP a ESL.

V případě Řídečského potoka je výborným řešením vymezení plochy **revitalizace** (alespoň na některém úseku vymezit plochy k budoucí obnově meandrů a sousedících biotopů vč. tůní) - je to výborné pro druhy i zadržování vody v krajině.

Je dobré uvažovat o větší ochraně hodnotných přírodních ploch prostřednictvím nových VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP, ID 80 - zpřesnění trasy NRBK v ÚPD v celé délce procházející správním územím
ID 81 - chybí návaznost ze sousedního správního území (Paseka - Uničov).

Návrhy a doporučení: vymezit IP, doplnit síť ÚSES k podpoře koridorového efektu NRBK

NAV_119: Zpřesnění trasy NRBK s návazností na sousední správní území v souladu se ZÚRK.

NAV_120: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem revitalizace vodního toku a vzniku mozaiky biotopů vázaných na vodní a mokřadní prostředí.

NAV_121: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_122: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_123: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_124: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_127: Doplnit LBK k propojení BK ze sousedního správního území.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradné upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází travní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel. V severní a západní část obce obklopují velké nepřerušené bloky orné půdy.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Komárov (PRO-025).

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: X

Návrhy a doporučení: X

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Poddolovaná území pod stávající zástavbou. V severní části území v lesních

porostech nevýhradní ložisko nerostných surovin pro těžbu stavebního kamene Mladějovice-Řídeč.

Návrhy a doporučení: Možnosti zahájení těžby jsou omezené z důvodu převažujících zájmů ochrany přírody – např. přírodní park Sovinecko. Zahájení těžby není aktuálně předpokládáno.

Při přípravě územního plánu respektovat poddolovaná území v jižní části zástavby.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace

Problémy k řešení: nejsou

Návrhy a doporučení: x

Strukov

Katastrální území: Strukov		
Krajinný okrsek: Hnojice - Štarnov		
Územní plán: Územní plán obce Strukov, datum platnosti: tabulka není vyplněná, změna – 1, Územní plán Strukov (plán byl schválen 15.11.2016, ale ještě nenabyl účinnosti)		
Pozemkové úpravy: není PÚ		
Urbanizace, sídla, krajina		
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří běžné klasické panorama s linií střešních rovin.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zástavba nových zastavitelných ploch nenaruší celkový obraz obce. - úplné ozelenění okrajů výrobního areálu pro zmírnění jejich negativního obrazu v krajině <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na dílčí úseky urbanizovaného území se téměř neprojevují. Přesto se doporučuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Kontakt s krajinnou zelení (kterou reprezentuje v podstatě vodní plocha a její okolí) zprostředkovává zeď doprovázející potoční osu lemující západní okraj obce. Obec je jinak obklopená kvalitní intenzívně obdělávanou zemědělskou půdou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na jakékoliv segmenty krajinné zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - liniíovou zelení podél vodoteče Tepličky - východně – ozelenění polních cest - jihozápadně od farmy směrem na Pňovice - otevřená část vodoteče na okraji zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší zastavitelné plochy.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Zachovalá ojedinělá urbanistická struktura historického centra obce</p> <tr> <td>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</td></tr> <tr> <td> <p>Problémy k řešení: S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p> </td></tr>	Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	<p>Problémy k řešení: S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi		
<p>Problémy k řešení: S ohledem na morfologické, hydrologické a jiné charakteristiky území nebyly v obci identifikovány problémy spojené s vodním hospodářstvím.</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>		

Ohrožení erozí (vodní, větrná)
<p>Problémy k řešení: Obec leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %, území obce je velmi malé a tvoří ho z poloviny zástavba se zahrádkami. Analýzy neidentifikovaly vyšší erozní smyvy v ploše, ani v drahách soustředěného odtoku. Půdy v obci jsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za náchylné k větrné erozi. Obec je z východní strany nekrytá vůči proudění větru, částečné krytí od západu zajišťují řídké pobřežní porosty Tepličky a zahrádky.</p> <p>V obci se nevyskytují rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy.</p> <p>Návrhy a doporučení: Územní plán erozní ohrožení neřeší, v obci není prostor na realizaci opatření proti větrné erozi, ta musejí být realizována na katastrech sousedních (Žerotín). Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.</p> <p>Opatření proti vodní erozi ani větrné erozi nejsou navrhována.</p> <p>Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.</p>
Ochrana přírody a biodiverzity
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Ekologická stabilita krajiny ve Strukově je nízká (KES =0,26), nicméně při analýze jsme brali v úvahu, že rozloha katastru je také nízká a větší procento území je zastavěno. Výměra přírodně hodnotných ploch je nulová, což značí velmi špatný stav - v tomto ohledu je jedním z nejhorších v celém SO ORP. ZCHÚ se v území nevyskytují.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Do krajiny je potřeba dodat cca 3 ha hodnotnějších, přírodě blízkých ploch (nových přírodních biotopů, patří mezi ně např. druhově bohatější lesy, revitalizace, remízky, plochy pro agrolesnictví, mokřady více viz hlavní text ÚSK). Přednostně doporučujeme vymezit plochu pro revitalizaci úseku Tepličky proti vysychání krajiny a pro podporu druhů. Revitalizace jsou skutečně vhodným opatřením pro zadržení vody (přístupnou formou je téma zpracováno např. v knize Voda a krajina od Cílka a kol. 2017). Doporučujeme přednostní realizaci dosud nefunkčního ÚSES na severu katastru, lze také vyčlenit drobnější plochu pro les na hranicích s Žeroticemi.</p> <p>V úsecích, kde v současnosti není možná revitalizace, doporučujeme ochranný pás vegetace (TTP a dřeviny pokud to správce toku dovolí) o min šíři 10 m z každé strany toku. Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).</p> <p>VKP: v území se nevyskytují cennější přírodní biotopy, plochy pro VKP je tedy nejdříve nutné vytvořit. Lze v případě zájmu obce jako VKP vyhlásit porosty kolem rybníka na severu obce nebo některou větší alej.</p>
Územní systém ekologické stability
<p>Problémy k řešení: x</p>
<p>Návrhy a doporučení:x</p>
Lesnictví
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Lesnatost je nulová. V obci se však vyskytuje ostatní zeleň kolem vodní plochy na severu obce, nejedná se však o les jako takový.</p>

<p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Doporučujeme zvýšit lesnatost na severu obce formou rozdělení PB a založení remízků, aby došlo ke stabilizaci území. Nové založený lesní porost budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.). Lokality jsou zakresleny v hlavním výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.</p>
Prostupnost krajiny
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Žerotín (PRO-052).</p>
Rekreace a turistický ruch
<p>Problémy k řešení: Chybí turistická či cyklistická infrastruktura v obci.</p> <p>Návrhy a doporučení: V ÚP je navržena cyklotrasa do Pňovic (NC-017) a cyklotrasa směrem na Újezd (NC-018).</p> <p>Doporučujeme podpořit turistickou a cykloturistickou infrastrukturu v obci.</p>
Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území
<p>Problémy k řešení: x</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>
Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>

Štarnov

Katastrální území: Štarnov
Krajinný okrsek: Hnojice - Štarnov
Územní plán: Územní plán Štarnov, datum platnosti 21.10.2014
Pozemkové úpravy: není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří na rovinaté ploše nížiny Hornomoravského úvalu klasické panorama s linií střešních rovin s dominantou kostela Sv. Mikuláše na příjezdu z jihu. Jižní strana zastavěného území je výrazně vysunuta do krajiny v podobě farmy. Obec má vymezen velký nadbytek zastavitelných ploch</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji zastavěného nebo zastavitelného území ke skrytí esteticky nevhodných budov a negativně dominujících objektů a zmírnění negativního působení především podél areálu farmy. - nové zastavitelné plochy nebudou znehodnocovat panorama obce (především ze severovýchodu) <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy intenzivně obdělávané zemědělské krajiny na urbanizované území.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako hygienické bariéry před negativními dopady erozí v podobě prашného prostředí projevujícího se především při zemědělských pracích. - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze, i když se tato s ohledem na rovinatý terén nepředpokládá. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinou zeleň</p> <p>Obec v podstatě bez přímého kontaktu s krajinou zelení. V katastru obce se krajinná zeleň téměř nevyskytuje. Zastavěné území je obklopená kvalitní intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prostřednictvím doplnění nebo návrhu liniové krajinné zeleně (v podobě souvislého ozelenění nebo stromořadí) zprostředkovat kontakt sídla na vzdálené lesní celky nebo krajinné segmenty. <p>Navrhuje se liniová zeleň především podél účelových komunikací a vodotečí (Babický potok)</p> <ul style="list-style-type: none"> - jihozápadně od obce podél vodních toků Aleš a Grygava - východně obce od sportoviště podél vodního toku Aleše směrem na Vlčí horu přes silnici I. třídy - otevřená část vodoteče na jižním okraji zastavěného území, která je v podstatě jediným přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k údržbě, osázení, případně obnově. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší nadbytek zastavitelných ploch (pro bydlení) na úkor kvalitního půdního fondu především za východním okrajem zastavěného území.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch (zejména pro bydlení). - při využití zastavitelných ploch zachování charakteru zástavby obce <p>5. Záměry obce</p>

Návrh:

- zlepšení bezkolizních vazeb na okolní obce – cyklostezka na Štěpánov
- vymezení pohybu zemědělské techniky mimo zastavěné území obce

6. Hodnoty

Rozsáhlá návěs s dominantou kostela Sv. Mikuláše

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi**Problémy k řešení:**

V obci byla historicky vodní plocha (viz 2. vojenské mapování), která je dnes již zaniklá a její bývalá plocha je využívána pro zemědělské účely.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme posoudit možnost obnovy historického rybníku - alespoň částečně dle stávajících prostorových možností. V případě, že bude nádrž podrobněji projekčně rozpracovávána, doporučujeme navrhnout dílo se stálým nadržením, které bude kromě retenční funkce plnit i funkce jiné (zadržení vody v krajině, rekreační).

Ohrožení erozí (vodní, větrná)**Problémy k řešení:**

Zemědělství: Zasahují zde dva velké DPB VB-016 a VB-017 (6403/4; 3403/1) na jihu katastru, plošně nezaujímají podstatnou část katastru obce.

Erozní ohrožení: Obec leží v plochém terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %, území obce není rozsáhlé, je hodně roztážené severojižním směrem a je tvořené zástavbou a ornou půdou (foto 1, 2). Analýzy neidentifikovaly vyšší erozní smyvy v ploše, ani v drahách soustředěného odtoku. Zhruba polovina půd v jihovýchodní až severovýchodní části území je podle půdně-klimatických vlastností považována za ohroženou větrnou erozí. Obec je především ze severní strany nekrytá vůči proudění větru (foto 1, 109), částečné krytí od jihozápadu zajišťují pobřežní porosty Grygavy a z východu porosty kolem nádrží u železniční trati. Zástavbu částečně kryjí od severu zahrádky, záhumení zeď a řada stromů.

V obci se nevyskytují rozsáhlé nečleněné díly bloků orné půdy, avšak absence výsadeb v severní části a v jižním cípu prakticky rozsáhlé bloky vytváří (foto 109).

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků VB-016 prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán erozní ohrožení neřeší, v grafické části navrhuje doplnění interakčních prvků kolem stávajících polních cest a vodotečí. V souladu s návrhy v ÚP navrhuje na území obce provést výsadby větrolamů a další liniové a izolační zeleně pro zpomalení větru, ochrany zástavby před větrem a obecně ochrany půdy před větrnou erozí. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplovin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Opatření proti vodní erozi nejsou navrhována.

Ochrana přírody a biodiverzity**Problémy k řešení:**

Ekologická stabilita krajiny ve Šternově je jedna z nejnižších v SO ORP (KES =0,08), navíc i výměra přírodně hodnotných ploch je skoro nulová. Aktuální stav je tedy dosti neradostný a potřebuje postupnou změnu nejen pro zvýšení druhové bohatosti, ale také lepší zadržování vody v krajině. Do

území zasahuje ochranné pásmo ZCHÚ.

Návrhy a doporučení:

Tristní stav krajiny je možné zlepšit vymezením dostatku ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL) - jedná se např. o druhově bohatší lesy, revitalizace, remízky, mokřady, plochy pro agrolesnictví, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK. Doporučujeme vymezit celkem **77 ha ekologicky stabilních ploch a linií**. Tyto plochy musí být vhodně distribuovány v krajině, rozhodně nedojde k celkovému zlepšení, pokud by se např. vysázela jediná plocha topolové monokultury nebo zatravnělo pole v jedné části území. Co je velmi důležité, z doporučených 77 ha by mělo min 45 ha tvořit tzv. přírodní biotopy, tedy druhově bohatá společenství, jakými jsou především druhově bohaté lesy, remízky a revitalizace s mokřadními biotopy.

Velmi doporučujeme důkladně uvážit obnovu (byť částečnou) původních historických krajinných prvků, které se v území vyskytovaly - na severu obce byly větší plochy TTP a dřevin o výměrách cca 25 ha, v jižním cípu obce byl rybník a velmi rozsáhlý porost TTP s občasnými dřevinami (nyní je zde umístěno odvodňovací zařízení). Šlo by zde vymezit např. druhově pestré obecní lesy, optimálně s tůněmi a mokřady - v některých obcích je obecní dřevo používáno ve výtopně na biomasu, kterou vlastní obec či obecní sady. Plánovaný záměr rybníka na jihozápadě od obce a doprovodné krajinné zeleně, jak je vyznačeno v územním plánu, lze jen doporučit.

Distribuce je ilustračně znázorněna ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie).

VKP: V území prakticky nejsou žádné biotopy vhodné pro vymezení VKP, pouze dvě plochy s nízkou kvalitou. Je nejdříve potřeba vytvořit nové plochy pro VKP.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: L ÚSES v ÚAP neodpovídá L ÚSES v ÚPD - v ÚAP chybí vymezené IP, ID 82 - chybné napojení LBK mezi správním územím
ID 83 - nepřípustná délka LBK mimo parametry metodiky (více jak 2000 m) v součtu trasy v obci Štarnov a Šternberk.

Návrhy a doporučení: doplnit IP do ÚAP, doplnit síť ÚSES

NAV_125: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je velmi nízká (0,5%). Lesy se vyskytují jen na jihovýchodní hranici obce a podél vodního toku Aleš a Grygova. Ostatní části obce jsou bezlesé.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme zvýšit lesnatost rozšířením remízku a pásy lesa (sever a jih obce), aby došlo ke stabilizaci území. Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.). Lokality jsou zakresleny v hlavním výkresu, jedná se však o orientační návrh, konkrétní místo je potřeba řešit dle vlastnických vztahů a možností obce.

Prostupnost krajiny

Problémy k řešení:

Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení dostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru mimo ORP (PRO-056, PRO-057, PRO-058). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny - zoraná krajina s napřímenými toky, chybí možnosti rekreace v krajině (možnost revitalizace vodních toků, doplnění výsadeb podél účelových komunikací), chybí cyklistická infrastruktura, která by přivedla turisty do obce.

Návrhy a doporučení:

Navrhuje propojit obec s cyklotrasou č. 6107 (NC-025). Cyklotrasu by bylo vhodné doplnit cykloturistickou infrastrukturou.

Navrhujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně podél účelových komunikací (VUK-004).

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: V jižní části území prognózní zdroj nerostných surovin – z větší části zasahující do EVL Litovelské Pomoraví.

Návrhy a doporučení: Rozvoj těžby nerostných surovin je omezen s ohledem na zájmy ochrany přírody. Toto doporučujeme respektovat – v současné době není žádná těžba plánovaná.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Návrhy a doporučení:

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

Šternberk

Katastrální území: Dalov, Šternberk, Chabičov, Těšíkov, Krakořice, Lhota u Šternberka
Krajinný okrsek: Šternberk, Hnojice – Štarnov, Svahy Nížkho Jeseníku, Mladějovice – Komárov, Lipina – Těšíkov, Údolí Trusovického potoka, Dolní a Horní Žleb, Horní Loděnice, Vysoká Roudná – Ostrá Hora, Řídeč - Hlásnice
Územní plán: Územní plán Šternberk, datum platnosti 5.2.2014
Pozemkové úpravy: Šternberk - není PÚ; KPÚ Dalov - nedokončené přidělové a scelovací řízení, zahájení 02.08.2006, ukončení 02.09.2010; Chabičov - není PÚ; Těšíkov - není PÚ; KPÚ Krakořice – zahájení 01.07.2009, ukončení 28.10.2015; Lhota u Šternberka - není PÚ
Urbanizace, sídla, krajina
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Šternberk</p> <p>Kulturní dominanty města na jeho panoramatu tvoří nejvýznamnější objekty historického jádra (kostel Zvěstování Panny Marie - jako nejvýraznější kulturní dominanta se sousedícím augustiniánským klášterem, objekt hradu Šternberk), které jsou výrazné i z dálkových pohledů (především ze západu). Základní prvek panoramatického obrazu města netvoří jen základní kulturní stavby, ale stavby ryze technická, výrazně dominující před městem především z dálkových pohledů, a to dvě obilní sila ve výrobní zóně, dále komín kotelny.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachování obrazu města ve svahu Oderských vrchů a ochrana panoramatu s dominujícími prvky významných stavebních objektů - potlačení vizuálního vlivu negativních hospodářských a výrobních dominant je obtížné, nicméně v rámci zastavitelných ploch lze realizovat i plochy vysoké zeleně - zástavba v nových zastavitelných plochách na východním okraji sídla nebude dále znehodnocovat panorama sídla a bude ho vhodně doplňovat. - úplné ozelenění okrajů výrobních areálů pro zmírnění jejich negativního obrazu <p>Dalov</p> <p>Zástavba v obci s nevýraznými stopami tradiční výstavby. Jako dominanta nevyniká žádný z objektů. Obec bez hodnotného panoramatu.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržovat charakter sídla a jeho urbanistickou strukturu <p>Chabičov</p> <p>Obec bez dominantních objektů a s nevýrazným horizontem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržovat charakter sídla a jeho urbanistickou strukturu <p>Těšíkov</p> <p>Obec vytváří nevýrazné panorama s lokální dominantou kostela Sv. Vavřince na přístupech kryté vzrostlou zelení.</p> <ul style="list-style-type: none"> - udržovat charakter sídla a jeho urbanistickou strukturu <p>Horní Žleb a Dolní Žleb</p> <p>Části sídla převážně rekreačního charakteru bez předpokládaného dalšího rozvoje</p> <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny pouze na dílčí úseky urbanizovaného území. Existence záplavového území potoka Sitky ve Šternberku, Horním a Dolním Žlebu zasahující zastavěné území.</p>

Poddolované území v malé části Šternberka a v části Chabičova zasahující zastavěné území.

Návrh:

- využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení
- zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze.
- využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření.
- realizace protipovodňová opatření
- monitoring rizika poddolovaných území, geologický průzkum před další zástavbou

3. Vazba sídla na krajinnou zeleně

Šternberk

Kontakt města velikosti Šternberka s krajinou je rozmanitý, nicméně se dá konstatovat, že východní a severní okraj města kontaktuje větší celky krajinné lesní zeleně, zatímco jižní a západní okraj navazuje na zemědělskou krajinu.

Návrh:

- posílení vazeb na blízké celky krajinné a lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, pěší propojení
 - ozelenění účelových komunikací v západním a jihozápadním směru od města
- otevřená část vodoteče Sitky a Sprchového potoka uvnitř zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k zachování, realizaci protipovodňových opatření a následné údržbě.

Dalov

Přímý kontakt se zemědělskou krajinou a s blízkým kontaktem s lesní krajinou na jihozápadním okraji.

Návrh:

- posílení vazeb na celky lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, pěší propojení
 - doplnění liniové zeleně podél cyklostezky č. 6145 severním směrem
 - doplnění liniové zeleně podél užitkové komunikace ke koupališti

Chabičov

Obec s kontaktem na liniové úseky krajinné zeleně obklopená zemědělskou krajinou

Návrh:

- posílení vazeb na celky lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení
 - doplnění liniové zeleně podél silnice na Mutkov a Dolní Žleb při zachování vyhlídek

Těšíkov

Obec má kontakt s rozsáhlejší zelení krajinnou především na jihu a na severu zastavěného území.

Návrh:

- posílení vazeb na celky lesní zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení
 - doplnění liniové zeleně podél cyklostezky č. 6129 severovýchodním směrem
 - doplnění liniové zeleně podél komunikací v jihozápadním směru

4. Územně plánovací dokumentace

Územní plán ve svém návrhu řeší řadu zastavitelných ploch.

Návrh:

- zvážit rozsah větších celků zastavitelných ploch především na jihovýchodním okraji města.
- při využití zastavitelných ploch vhodně doplnit charakter sídel a nenarušit jejich panorama

5. Záměry obce

Návrh:

- cyklostezka na Dolní Žleb
- nová vyhlídková místa

6. Hodnoty sídla

Panorama města nad objekty průmyslové zóny s dominantními kulturními objekty

Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi

Problémy k řešení:

V obci byly identifikovány kritické body, u části z nich může v době přívalových srážek docházet ke vzniku povrchového odtoku a ohrožení níže ležícího zastavěného území obce.

Návrhy a doporučení:

V přispívající ploše dvou z identifikovaných kritických bodů doporučujeme návrh a realizaci protipovodňových opatření. Vhodná by byla soustava mezí s retenčním prostorem, která zajistí částečné zlepšení retenční schopnosti krajiny, případně protierozní příkopy či cesty s protierozní a protipovodňovou funkcí.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Zasahují zde velké DPB (VB-002 a VB-010; 3601/5 a 4705/1), které však svou větší částí leží v katastru Babic a Lužice. Relativně k velikosti území katastru obce tyto DPB nepředstavují akutní problém.

Erozní ohrožení:

Dalov, Chabičov, Těšíkov - nejsou problémy s erozním smyvem, téměř 100% zatravnění zem. pozemků.

Krakořice – v roce 2015 ukončena KoPÚ, vysoké erozní ohrožení bloků nad zástavbou na DPB 4302/5 (foto 37) a 4301/1 (foto), identifikovány dvě nevýrazné údolnice nad zástavbou a jedna výraznější na DPB 4302/5.

Lhota u Šternberka – jen mírné erozní ohrožení, dlouhé svahy na PB 2902 a DPB 2001/1 (foto 114).

Šternberk – mírné erozní ohrožení rozsáhlého DPB 3601/5 nad Vinným vrchem směrem na Babice s výraznou dlouhou údolnicí (foto 30 a 115), DPB 2401/9 u vodojemu a DPB 2402/1 směrem na Hlásnici.

Půdy v jihozápadním cípu obce jsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za ohrožené větrnou erozí, nicméně území obce je proti větrné erozi dostatečně kryté.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloků prvky zeleně, tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty. Rozčlenění těchto bloků musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými, ochrannými a prostupnost zvyšujícími opatřeními.

Erozní ohrožení: V k. ú. Dalov je v ÚP a PSZ KoPÚ navrženo zatravnění DPB 8102/2 (v podobě travnatého pásu). Jiné plochy ÚP nekonkretizuje.

Dalov, Chabičov, Těšíkov – bez návrhů.

Krakořice – na blocích nad zástavbou s údolnicemi je navržena aplikace přísnějších půdoochranných opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOV-016, 017), na DPB 4301/1 navíc i umístění biotechnických opatření přerušujících svah, např. mez, průleh, polní cesta, větrolam nebo alespoň systém travnatých pásů (BT-011). Údolnice SUt-010 je určena ke stabilizaci zatravněním, ostatní méně výrazné údolnice (SUP-009, SUP-011) jsou stabilizovány návrhem opatření na pozemku (PEOV, BT). Mírnější opatření PEOm je navrženo na PB 4406 (PEOm-017).

Lhota u Šternberka – preventivně na menších blocích nad zástavbou návrh přísnějšího opatření s vyloučením širokořádkových plodin (PEOv-021 až PEOv-023), na větších blocích s delšími svahy na jihu mimo zástavbu návrhy PEOm-021, PEOm-022 a přerušení svahů biotechnickým opatřením (BT-029, BT-030).

Šternberk – DPB 3601/5 a 2401/9 navrženy k aplikaci PEOm (PEOm-020 a PEOm-019) a zároveň umístění biotechnického opatření na přerušení svahu (BT-013, 014). Výrazná SUT-015 je v horní části navržena ke stabilizaci zatravněním. Na DPB 2501/1 nad zástavbou je navrženo přísnější PEOv-018 s vyloučením širokořádkových plodin. Na DPB 2402/1, /3, /5 je navrženo mírnější PEOm-018 s umístěním biotechnických opatření (BT-012) a zatravněním nejjižnějšího silně erozně ohroženého cípu nad lesem (TP-006, TP-007).

Opatření proti vodní erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny je poměrně vysoká (KES = 2,91 ha), podobně i výměra přírodních biotopů (25 % výměry území). Krajinné prvky ve vyšších polohách byly zachovány, což je velmi pozitivní. Problematické jsou vysychající smrkové monokultury. V plochách, kudy migrují velcí savci, je vymezeno cca 3,3 ha zástavby. Výměra zvláště chráněných území je nulová.

Návrhy a doporučení:

V případě Šternberka se doporučujeme soustředit na:

1/ větší ochranu stávajících hodnot (kvalitních přírodních biotopů). Doporučujeme vymezit nová VKP - možné lokality jsou v datové vrstvě Návrhy VKP a ve vrstvě Kvalitní biotopy. V návrhovém výkrese je rovněž vyznačeno VKP údolní niva.

2/ vyčlenění přírodních ploch, které jsou nyní nekvalitní (např. vysychající smrkové monokultury, některé TTP apod.) a promyšlení možností, jakým způsobem zlepšit jejich stav - pro větší udržitelnost je potřeba vymyslet strategie, jak je lze přeměnit na druhově bohaté porosty a tím podpořit klesající populace některých druhů, např. pěvců, zajíců, hmyzu, některých druhů rostlin apod.

3/ doplnění některých drobnějších historických prvků, které z krajiny zmizely, např. tůň, některé aleje, revitalizace kousku Grygavy na jihu území, atd. Zvláštní péči doporučujeme věnovat jihu území a vytvoření společných prvků s obcemi Babice a Štarnov. Ilustrační návrhy jsou ve výkrese návrhů a vrstvách ESP a ESL. Návrhy POE a PPO doporučujeme realizovat jako přírodní biotopy (např. v Krakořicích).

3/ Udržení prostupnosti krajiny pro zvěř a kompenzace stavebních aktivit. Zastavitelné území v aktuální podobě by nemělo představovat pro migraci zvířat problém. Doporučujeme v MVÚ (migračně významných územích) další stavební plochy nevymezovat. Obecně zástavbu doporučujeme udržovat kompaktní kolem sídla, nestavět ve volné krajině. Stavební záměry je potřeba dostatečně kompenzovat novými plochami přírodních biotopů (při větším záměru není výsadba několika stromů dostatečná kompenzace, je potřeba vytvořit plochu biotopů).

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: Zpřesnění trasy NRBK, řešení návazností ÚSES v sousedních správních územích.

ID 86 - zpřesnění trasy NRBK v ÚPD v celé délce procházející správním územím

ID 87 - chybí propojení LBK ze sousedního správního území

ID 88 - chybné vymezení LBK v ÚAP

Návrhy a doporučení: vymezit IP, doplnit síť ÚSES

NAV_126: Odstranit LBK z ÚAP (není v souladu s ÚAP).

NAV_128: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_129: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_130: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_131: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT (květnaté a acidofilní bučiny).

NAV_132: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT (květnaté a acidofilní bučiny).

NAV_133: Doplnit LBK k propojení BK ze sousedního správního území.

NAV_134, 135, 136, 137: Navrhnout a realizovat IP.

Lesnictví**Problémy k řešení:**

Z hlediska lesnatosti není toto území potřeba řešit. Lesní porosty, zejména smrkové monokultury, jsou však z důvodů kombinace kalamity a sucha značně prořídle a poškozené

Návrhy a doporučení:

Z dlouhodobého hlediska je vhodná postupná změna druhové skladby s vyšším podílem listnatých dřevin, tak aby odpovídaly stanovištním podmínkám. Způsob hospodaření by měl směřovat k přírodě blízkým způsobům (bezvýhradně upuštění od holých sečí, přirozená obnova smíšených porostů, vysoká strukturalizace porostů, snižování škod zvěří a nákladů na jejich odvrácení).

Prostupnost krajiny**Problémy k řešení:**

Na území obce se nachází bloky orné půdy, travní a lesní porosty, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.

Návrhy a doporučení:

Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi v rámci obce (PRO-017), ve směru Babice (PRO-040, PRO-042), Hlásnice (PRO-037, PRO-038, PRO-039), Horní Loděnice (PRO-022), Komárov (PRO-035), Lipina (PRO-018), Mladějovice (PRO-036). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z výstupů Komplexních pozemkových úprav a umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.

Rekreace a turistický ruch

Problémy k řešení: Nevhodné trasování červené turistické trasy po úzké a vytížené silnici III/4451.

Návrhy a doporučení:

Navrhujeme propojit cyklotrasu 6005 (u Krakořic) s cyklotrasou č. 6009 v PP Sovinecko (NC-002). Doporučujeme změnit trasování červené turistické trasy mimo silnici III/4451.

Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území

Problémy k řešení: Poddolovaná území částečně pod stávající zástavbou – menší rozsah.

V severozápadní části území v lesních porostech nevýhradní ložisko nerostných surovin pro těžbu stavebního kamene Mladějovice-Řídeč.

V severní části území dosud netěžené výhradní ložisko nerostných surovin Chabičov-Kosov a také nevýhradní ložisko NS Dalov-Soví kámen.

Návrhy a doporučení:

- Při řešení územního plánu repetovat výskyt poddolovaných území pod zástavbou a omezení z jejich přítomnosti vyplývající.
- Při budoucí rekultivaci území po ukončení těžby stavebního kamene využít přirozených sukcesních procesů.
- Možnosti zahájení těžby stavebního kamene jsou omezené z důvodu převažujících zájmů ochrany přírody – např. přírodní park Sovinecko. Zahájení těžby není aktuálně předpokládáno.

Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace**Problémy k řešení:**

Znečištění a kontaminace: Překroční imisního limitu pro PM10 24h v roce 2014.

Stará ekologická zátěž EUTECH, a.s. (ID 16352011) Jako zdroje kontaminace byly identifikovány šrotiště, odmašťovny a automatárna. Potenciálním karcinogenním rizikem jsou ohroženi obyvatelé žijící v místní části Lhota. Kategorie rizika A3-nápravné opatření je bezodkladně nutné.

Stará ekologická zátěž MORA MORAVIA s.r.o. Šternberk (ID 16352010) Kategorie rizika A2-nápravné opatření je nutné.

Stará ekologická zátěž Skládka rumiska (ID 5053003). Kategorie rizika P3-kontaminace je potvrzena orientačním vzorkováním, nutný její průzkum

Návrhy a doporučení:

Znečištění a kontaminace: Imisní limit pro prachové částice již v posledních letech překročen nebyl, i přesto je vhodné hospodařit tak, aby byla maximálně omezena prašnost ze zemědělské činnosti a větrné eroze.

SEZ EUTECH, a.s. a MORA MORAVIA s.r.o. leží v intravilánu obce, nejsou v kontaktu s volnou krajinou a nepředstavují tedy limit pro její využití. SEZ Skládka rumiska představuje možný limit pro využití území, proto je nutné s ní v území počítat a případné záměry realizovat po prověření aktuálních hodnot kontaminace.

Žerotín

Katastrální území: Žerotín		
Krajinný okrsek: Hnojice - Štarnov		
Územní plán: Územní plán Žerotín, datum platnosti 12.12.2016		
Pozemkové úpravy: není PÚ		
Urbanizace, sídla, krajina		
<p>1. Obraz obce v krajině, vztah k dominantám</p> <p>Obec vytváří na rovinaté ploše nížiny Hornomoravského úvalu klasické panorama s linií střešních rovin bez individuální dominanty objektu kostela Sv. Marty ze západní strany podtržené pásem zeleně podél potoční osy. Panorama obce doplňují objekty zemědělských areálů.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové zastavitelné plochy na jižním okraji sídla nebudou znehodnocovat jeho panorama, ale budou dotvářet kvalitní obraz obce. - úplné ozelenění okrajů výrobních areálů pro zmírnění jejich negativního obrazu v krajině <p>2. Vliv krajiny na sídlo</p> <p>Erozní projevy zemědělské krajiny na urbanizovaném území nejsou výrazné.</p> <ul style="list-style-type: none"> - využití zeleně na okraji obce jako bariéry před negativními dopady erozí v místě jejich působení - zatravnění zemědělských ploch v místech kontaktu se zastavěným územím nebo vodotečí, popřípadě v prostoru historických luk nebo pastvin proti vlivům vodní eroze. - využití územního systému ekologické stability jako součásti protierozních opatření. <p>3. Vazba sídla na krajinnou zeleň</p> <p>Obec v podstatě bez přímého kontaktu s krajinnou zelení. V katastru obce se krajinná zeleň ve větším celku vyskytuje v podstatě jen na jeho jihozápadě jako součást Oskavského lesa. Obec je obklopená kvalitní intenzívně obdělávanou zemědělskou půdou.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posílení vazeb na segmenty krajinné zeleně a docílení co největšího počtu kontaktů s krajinnou zelení, a to především <ul style="list-style-type: none"> - východně a severně liniová zeleň podél účelových komunikací - jihozápadně liniová zeleň směrem k Oskavskému lesu zčásti podél vodoteče Tepličky - otevřená část vodoteče podél západní hranice zastavěného území, která je přirozeným krajinným vstupem do urbanizovaného prostředí se navrhuje k rozšíření, protože představuje jediný krajinný segment v přímé návaznosti na sídlo. <p>4. Územně plánovací dokumentace</p> <p>Územní plán ve svém návrhu řeší přiměřený rozsah zastavitelných ploch.</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - při využití zastavitelných ploch respektovat urbanistický charakter zástavby obce <p>5. Záměry obce</p> <p>Návrh:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cyklostezky s vazbou na okolní sídla <p>6. Hodnoty sídla</p> <p>Protáhlá náves s původní strukturou</p> <tr> <td>Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi</td></tr> <tr> <td>Problémy k řešení:</td></tr>	Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi	Problémy k řešení:
Vodní režim krajiny, retence vody v území, ohrožení povodněmi		
Problémy k řešení:		

V obci byly historicky 2 vodní plochy (viz 2. vojenské mapování), které jsou dnes již zaniklé. Obcí protéká tok Teplička.

Návrhy a doporučení:

Doporučujeme posoudit možnost obnovy historického rybníku - alespoň částečně dle stávajících prostorových možností. V případě, že bude nádrž podrobněji projekčně rozpracována, doporučujeme navrhovat dílo se stálým nadržením, které bude kromě retenční funkce plnit i funkce jiné (zadržování vody v krajině, rekreační). Vzhledem k těsné blízkosti zástavby a koryta Tepličky doporučujeme posoudit míru ohrožení zástavby rozlivem a případně přistoupit k návrhu technického PPO typu ohrázování koryta toku.

Ohrožení erozí (vodní, větrná)

Problémy k řešení:

Zemědělství: Je zde jeden velký DPB (VB-018; 9804/10), který není plošně největší a ani nezaujímá podstatnou část katastru.

Erozní ohrožení: Obec leží v plochem terénu Hornomoravského úvalu se sklony bloků orné půdy do 1 %. Analýzy neidentifikovaly vyšší erozní smyvy v ploše, ani v drahách soustředěného odtoku. Půdy v jihozápadní části území jsou podle půdně-klimatických vlastností považovány za náchylné k větrné erozi. Obec je navíc zcela nekrytá vůči proudění větru, spornou bariéru proudění vytvářejí pouze řídké pobřežní porosty Tepličky a les na jihozápadním okraji obce.

V obci se nevyskytují extrémně rozsáhlé nečleněné bloky orné půdy.

RURÚ zmiňuje jako problém výsadby zeleně a ÚSES.

Návrhy a doporučení:

Zemědělství: Doporučujeme trvalé rozčlenění bloku nebo jeho oddělení od okolních tak, aby došlo ke zvýšení ekologické a krajinotvorné hodnoty a ke snížení větrné eroze. Rozčlenění musí probíhat v souladu s protierozními, protipovodňovými a ochrannými opatřeními.

Erozní ohrožení: Územní plán navrhuje v okolí zástavby několik ploch přírodních a zeleně přírodního charakteru (rekultivace skládky K1, pás zeleně podél západní strany zástavby (LBC U Tepličky) K2, doplnění LBK na západě (K3-K5), založení LBK na jihu a na severu (K6-K9). V souladu s návrhy v ÚP navrhuje v okolí zástavby provést výsadby větrolamů a další liniové a izolační zeleně pro zpomalení větru, ochrany zástavby před větrem a obecně ochrany půdy před větrnou erozí. V obci se nachází řada obecních liniových parcel využitelných pro výsadby, v současnosti zorněných. Stávajících polních cest vhodných pro výsadby není mnoho. Doplnujícím a účinným opatřením proti větrné erozi je výsev meziplodin, ponechávání strniště a posklizňových zbytků na erozně ohrožených půdách z důvodu ochrany svrchní vrstvy půdy.

Opatření proti vodní erozi nejsou navrhována.

Specifikace jednotlivých typů opatření, stejně jako obecné zásady hospodaření šetrného k půdě a znečišťování vodních toků a nádrží, se nacházejí v hlavní zprávě.

Ochrana přírody a biodiverzity

Problémy k řešení:

Ekologická stabilita krajiny v území je nízká (KES =0,2), podobně i výměra přírodně hodnotných ploch (pouze 6 %), což značí špatný stav (jeden z nejhorších v SO ORP). ZCHÚ se v území nevyskytují.

Návrhy a doporučení:

Do krajiny je potřeba dodat cca 50,7 ha ploch podporujících přírodní hodnoty - tzv. ekologicky stabilních ploch a linií (ESP a ESL, jedná se např. o druhově bohatější lesy, revitalizace, remízky,

plochy pro agrolesnictví, mokřady, ochranné zatravnění, zahrady, izolační zeleň apod. více viz hlavní text ÚSK). Tyto plochy musí být vhodně distribuovány v krajině, rozhodně nedojde k celkovému zlepšení, pokud by se např. vymezil prostor pro jednu velkou plantáž na biomasu. Dále z doporučených 50 ha by mělo být co největší množství, min 60 % tzv. přírodní biotopů, tedy druhově bohatých společenství, jakými jsou především pestré listnaté lesy, remízky a revitalizace s mokřadními biotopy. V úsecích drobných toků je nesmírně důležité vyčlenit plochy pro budoucí revitalizace. Kde v současnosti není možná revitalizace, doporučujeme alespoň realizaci ochranného pásu vegetace (TTP a dřeviny) o min šíři 8 m z každé strany toku.

Návrh je schematicky znázorněn ve výkrese návrhu a datových vrstvách ESP a ESL (ekologicky stabilní plochy a linie). Vycházeli jsme přednostně z historického stavu krajiny v 19. století, kdy v území byla řada dnes už zničených prvků, jakými jsou remízky, TTP s dřevinami, les a další - doporučujeme se zaměřit na:

- vymezit prostor pro revitalizaci Oskavy a nejlépe i Tepličky, což by pomohlo zadržovat vodu v krajině i pomoci zlepšení stavu organismů v zemědělské krajině včetně obojživelníků a ryb.
- v lokalitě Na Závisti býval velký rybník, jižně od něj i porost dřevin (větší než nyní, navazoval na stávající les). V této lokalitě je urgentně potřeba vymezit větší přírodní biotop, přinese velmi pozitivní efekt pro druhy i zadržování vody.
- velikost půdního bloku doporučujeme max 50 ha

VKP: je možné registrovat jednu kvalitnější louku - viz výkres návrhů a datová vrstva Návrh VKP, či zařadit i krajinářsky důležité aleje.

Územní systém ekologické stability

Problémy k řešení: Zpřesnění trasy NRBK, řešení návazností ÚSES v sousedních správních územích.
 ID 86 - zpřesnění trasy NRBK v ÚPD v celé délce procházející správním územím
 ID 87 - chybí propojení LBK ze sousedního správního území
 ID 88 - chybné vymezení LBK v ÚAP

Návrhy a doporučení: vymezit IP, doplnit síť ÚSES

NAV_126: Odstranit LBK z ÚAP (není v souladu s ÚAP).

NAV_128: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_129: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_130: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT.

NAV_131: Navrhnout LBC - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT (květnaté a acidofilní bučiny).

NAV_132: Navrhnout LBK - zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížící se přirozené druhové skladbě dle vymezených SLT (květnaté a acidofilní bučiny).

NAV_133: Doplnit LBK k propojení BK ze sousedního správního území.

NAV_134, 135, 136, 137: Navrhnout a realizovat IP.

Lesnictví

Problémy k řešení:

Lesnatost je nízká (6,2,8%). Větší lesní komplex se vyskytuje na jihozápadě území a pak menší lesík na východě. Ostatní části obce jsou bezlesé.

<p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Doporučujeme zvýšit lesnatost podél cest a vodních toků pásy lesa, případně založení remízku, aby došlo ke stabilizaci území. Některé lokality jsou již zakresleny v ÚP obce jako plochy přírodní nebo plochy přírodního charakteru. Jde jen o to rozhodnout, zda bude jednat o les dle zákona o lesích nebo jen o zeleň (aleje). Nové založené lesní porosty budou mít funkci spíše mimoprodukční (estetická, rekreační, ochranná, atd.)</p>
<p>Prostupnost krajiny</p>
<p>Problémy k řešení:</p> <p>Na území obce se nachází bloky orné půdy, které omezují prostupnost krajiny po komunikacích vhodných pro pěší a cyklisty do některých okolních sídel.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Pro zlepšení prostupnosti mezi sídly navrženo propojení komunikacemi ve směru Strukov (PRO-052). V rámci realizace propojení je doporučeno vycházet přednostně z umístění existujících parcel původních cest ve vlastnictví obce, případně jiných vlastníků.</p>
<p>Rekreace a turistický ruch</p>
<p>Problémy k řešení: Nízká atraktivita krajiny – zoraná krajina s nedostatečnou dřevinnou vegetací, chybí možnosti rekreace v krajině, chybí turistická či cyklistická infrastruktura v obci.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Navrhujeme propojit obec s cyklotrasou 6107 směrem na CHKO Litovelské Pomoraví (NC-019). Dále navrhujeme se napojit na předpokládanou cyklotrasu vedoucí z obce Hnojice do Žerotína (NC-024). Doporučujeme podpořit turistickou či cykloturistickou infrastrukturu v obci.</p> <p>Navrhujeme zvýšit atraktivitu krajiny výsadbou zeleně podél účelových komunikací (VUK-005).</p>
<p>Těžba nerostných surovin, sesuvná a poddolovaná území</p>
<p>Problémy k řešení: V jižní části území výhradní ložisko pro těžbu štěrkopísku Žerotín-Liboš a nevýhradní ložisko Pňovice-Novoveská. Řešeno v rámci Území studie štěrkopísky – součást ST 2. Zájem na zahájení těžby, současně nesouhlas části občanů. V r. 2018 probíhá proces EIA.</p> <p>Návrhy a doporučení:</p> <p>Při případném plánování těžby nerostných surovin v daném území respektovat požadavky dle Územní studie štěrkopísky a ZÚR, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nevymezovat lokalit pro těžbu v blízkosti hl. kulturních hodnot, nevymezovat plochy pro těžbu ve vzdálenosti do 150 m od zastavěného nebo zastavitelného území • minimalizovat zásahy do půd v I. třídě ochrany ZPF • případnou přípravu těžeb řešit v lokalitách s dostatečným objemem zásob a dlouhodobou životností • minimalizovat zátěž na jednotlivé složky životního prostředí, zejména zátěž sídel dopravou – tj. vést dopravní trasy mimo zástavbu v obci <p>zohlednit budoucí přírodní a rekreační potenciál daných lokalit.</p>
<p>Brownfields v extravilánu, znečištění a kontaminace</p>
<p>Problémy k řešení: nejsou</p> <p>Návrhy a doporučení: x</p>