

# ÚZEMNÍ PLÁN HNOJICE

[ÚZEMNÍ PLÁN S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU]

## B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

DOKUMENTACE PRO OPAKOVANÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Hnojice
OKRES	: Olomouc
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Šternberk, Odbor stavební
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Technická infrastruktura	: Ing. Dagmar Zákravská
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka, Ph.D.
Krajinný ráz	Ing. arch. Vladimír Dujka,
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 08/2023
Archivní číslo	: 714/24

Listopad 2025

## OBSAH

<b>1 Postup pořízení územního plánu .....</b>	<b>1</b>
1.1 Pořízení územního plánu .....	1
1.2 Zadání územního plánu.....	1
1.3 Návrh územního plánu .....	2
<b>2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona .....</b>	<b>3</b>
2.1 Soulad s cíli územního plánování .....	3
2.2 Soulad s úkoly územního plánování .....	4
2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	5
<b>3 Soulad s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>6</b>
3.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu.....	6
3.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu .....	6
3.3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona.....	7
3.4 Výsledky řešení rozporů.....	7
<b>4 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací .....</b>	<b>7</b>
4.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje.....	7
4.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací .....	16
4.3 Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje.....	23
<b>5 Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny.....</b>	<b>24</b>
5.1 Vyhodnocení souladu se Zadáním územního plánu Hnojice .....	24
5.2 Ostatní doplňující údaje.....	31
<b>6 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti .....</b>	<b>36</b>
6.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	36
6.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	37
<b>7 Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....</b>	<b>37</b>
<b>8 Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, .....</b>	<b>38</b>
<b>9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3.....</b>	<b>38</b>
9.1 Vymezení zastavěného území .....	38
9.2 Základní koncepce rozvoje území obce .....	39
9.3 Urbanistická koncepce.....	41
9.4 Koncepce veřejné infrastruktury .....	46
9.5 Koncepce uspořádání krajiny .....	57

9.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.....	68
9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci .....	73
9.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena .....	73
9.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	73
9.10 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech .....	74
9.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....	74
<b>10 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....</b>	<b>80</b>
<b>11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>81</b>
11.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona .....	81
11.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR .....	81
11.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	82
<b>12 Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení .....</b>	<b>85</b>
<b>13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....</b>	<b>86</b>
13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) .....	86
13.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) .....	102
<b>14 Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění .....</b>	<b>103</b>
14.1 Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu .....	103
<b>15 Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem .....</b>	<b>103</b>
<b>16 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....</b>	<b>104</b>
16.1 Textová část .....	104
16.2 Grafická část.....	105

## B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – TEXTOVÁ ČÁST

### 1 Postup pořízení územního plánu

#### 1.1 Pořízení územního plánu

- V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Hnojice o pořízení územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „stavebního zákona“).
- Pořízení Územního plánu Hnojice schválilo Zastupitelstvo obce Hnojice na svém zasedání dne 20.11.2023 usnesením č. UZ9/6/a/2023.
- Pořizovatelem Územního plánu Hnojice je Městský úřad Šternberk, Odbor stavební. Určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu byla pověřena místostarostka obce Hnojice, Ing. Blanka Hežová (usnesením zastupitelstva obce č. UZ9/6/c/2023 dne 20.11.2023).

#### 1.2 Zadání územního plánu

- Návrh zadání Územního plánu Hnojice byl pořizovatelem Městským úřadem Šternberk, Odbor stavební zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Hnojice.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 25.01.2024 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Hnojice a Městském úřadu Šternberk v období od 29.01.2024 až do 28.02.2024 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Zadání Územního plánu Hnojice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který ve svém stanovisku ze dne 21.02.2024, č. j. KUOK 27904/2024, podle § 10i, odstavce 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, konstatoval, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil záměr „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydal po posouzení záměru „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ stanovisko (stanovisko ze dne 21.02.2024, č. j. 27904/2024), že „1) Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny“.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Hnojice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Hnojice na svém zasedání dne 13.05.2024 usnesením č. UZ/12/15/2024.

### 1.3 Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Hnojice a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou.

#### 1.3.1 Společné jednání a veřejné projednání návrhu územního plánu

- Po obdržení návrhu Územního plánu Hnojice vyhodnotil pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem úplnost návrhu, jeho soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími vyhláškami, soulad se zadáním a s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
- Pořizovatel následně oznámil dopisem č. j. MEST 33482/2025 ze dne 12.02.2025 místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hnojice, a to jednotlivě dotčeným orgánům, obci Hnojice, krajskému úřadu a sousedním obcím. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu do 15 dnů ode dne konání společného jednání.
- Dále pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou č. j. MEST 33495/2025 místo a dobu konání veřejného projednání včetně uvedení místa, kde je možné do návrhu územního plánu nahlédnout. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce od 12.02.2025 do 26.03.2025.
- Společné jednání se konalo dne 10.03.2025 v 15:30 hod. v budově Městského úřadu ve Šternberku, Horní náměstí 57/9.
- Veřejné projednání se konalo dne 10.03.2025 v 17:30 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Hnojice, Hnojice 117.
- Do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý písemně uplatnit své připomínky k návrhu územního plánu. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny tři připomínky.
- V souladu s § 98 stavebního zákona pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná stanoviska a s ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu. Návrh vyhodnocení připomínek zaslal pořizovatel pod č. j. MEST 134843/2025 dne 27.08.2025 dotčeným orgánům a vyzval je k uplatnění stanovisek k nim ve lhůtě 30 dní.

#### 1.3.2 Stanovisko nadřízeného orgánu

- V souladu s § 101 odst. 1 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu a v souladu s § 101 odst. 2 stavebního zákona jej zažádal o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydal dne 29.04.2025 v souladu s § 101 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko č. j. KUOK 109260/2025 k návrhu Územního plánu Hnojice. Ve stanovisku uvedl, že v řízení o ÚP Hnojice lze pokračovat postupem dle ust. § 102 a násl. stavebního zákona.
- Celé znění stanoviska je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, podkapitole *1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu územního plánu*.

#### 1.3.3 Úprava návrhu a opakované projednání

- V souladu s § 102 odst. 1 stavebního zákona vypracoval pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem pokyny pro úpravu návrhu územního plánu v souladu s vyhodnocením výsledků projednání.
- Vzhledem k tomu, že na základě projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu,

vyžádal si pořizovatel v souladu s § 103 odst. 2 stavebního zákona stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko příslušného úřadu, ve kterém bude stanoveno, zda vyžaduje podstatná úprava návrhu Územního plánu Hnojice doplnit posouzení vlivů na životní prostředí.

- Krajský úřad vydal své stanovisko k podstatné úpravě č. j. KUOK 106390/2025 ze dne 16.09.2025, ve kterém konstatuje, že neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Hnojice na životní prostředí.
- Celé znění stanoviska je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, oddílu *1.1.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněná v rámci společného jednání a veřejného projednání k návrhu územního plánu dle § 103 zákona č. 283/2021 Sb.*

### 1.3.4 Vydání územně plánovací dokumentace

Bude doplněno dle výsledků opakovaného projednání návrhu Územního plánu Hnojice.

## 2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

### 2.1 Soulad s cíli územního plánování

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 38 platného stavebního zákona.

- Územní plán Hnojice komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost a veřejnou infrastrukturu) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace a návrh nových ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro územní systém ekologické stability, krajinnou zeleň a vodní plochu vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Řešení územního plánu vychází z analýzy jednotlivých územních potenciálů a stanovuje prognózu jeho dalšího vývoje. Tím současně vytváří předpoklady pro zajištění udržitelného rozvoje území
- Formou účelného a nekonfliktního vymezení ploch s rozdílným způsobem, stanovení podrobných podmínek prostorového uspořádání, včetně vymezení systému sídlení zeleně a zelené infrastruktury, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování kvality vystavěného prostředí sídla s cílem dalšího rozvíjení jeho identity a vytváření funkčního a harmonického prostředí pro každodenní život jeho obyvatel.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Hnojice, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 122 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umisťovat nelze. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

## 2.2 Soulad s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou uvedeny v § 39 platného stavebního zákona.

- V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno zjištění využití území, byl vyhodnocen a posouzen jeho stav, zejména jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které byly výchozím podkladem pro zpracování vlastního řešení územního plánu.
- S ohledem na zjištěné podmínky a hodnoty území byla stanovena koncepce využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce vlastního sídla, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a byly stanoveny podmínky pro zajištění a zvýšení prostupnosti území.
- S ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území byly prověřeny a posouzeny požadavky na změny v území, přičemž byly vyhodnoceny jejich přínosy, problémy a možná rizika v případě jejich realizace.
- V řešení územního plánu jsou stanoveny podmínky pro optimální urbanistické, architektonické, estetické a funkční využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství.
- Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využívání území. Řešení preferuje důsledné využívání zastavěného území sídla a vytváří podmínky umožňující revitalizaci nevyužívaných, znehodnocených nebo zanedbaných ploch.
- S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí byly vymezeny vhodné plochy pro výrobu (stav i návrh) a byly vymezeny plochy umožňující umístění obnovitelných zdrojů energie pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu.
- Byly stanoveny podmínky pro zachování, obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro zajištění kvalitního bydlení. S ohledem na zemědělský charakter řešeného území není řešením územního plánu uvažován extenzivní rozvoj rekreace a rovněž nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci ani pro rozvoj cestovního ruchu.
- Byly vyhodnoceny požadavky na změny v území a byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, určené pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území, a také ve vazbě na využitelnost navazujícího území.
- V Územním plánu Hnojice není stanoveno pořadí provádění změn v území.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Hnojice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů,
- Územním plánem Hnojice se nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Územním plánem Hnojice se vymezují veřejně prospěšná opatření, pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, která jsou určena pro vytváření prvků územního systému ekologické stability.
- Územním plánem jsou prostřednictvím řešení koncepce uspořádání krajiny vytvořeny a stanoveny podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.
- Územním plánem jsou prostřednictvím základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny vytvořeny podmínky umožňující adaptaci sídla a uspořádání krajiny na změnu klimatu.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny odpovídající podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.
- Řešením územního plánu, ve smyslu požadavků příslušných dotčených orgánů, jsou vytvořeny podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.
- Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování následků náhlých hospodářských změn. S ohledem na aktuální stav využití řešeného území nejsou vymezeny žádné transformační plochy.

- Územním plánem Hnojice nejsou navrženy žádné asanační ani rekultivační zásahy do území.
- Územním plánem jsou respektovány stávající přírodní a nerostné zdroje, ve formě stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, je zajištěna jejich ochrana. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin.
- Řešené území obce Hnojice není dotčeno žádnými významnými negativními vlivy z uvažovaných nebo plánovaných záměrů ve vlastním ani navazujícím území. Územním plánem nejsou vymezena ani stanovena žádná kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

### **2.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předcházejících podkapitolách 2.1 a 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Hnojice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Hnojice je v souladu s § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Šternberk, Odbor stavební.
- Zastupitelstvo obce Hnojice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 20.11.2023 usnesením č. UZ9/6/a/2023.
- Podkladem pro zpracování *Zadání Územního plánu Hnojice* (dále také jen *Zadání*) byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady SO ORP Šternberk. *Zadání* bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.
- Návrh *Zadání Územního plánu Hnojice* byl projednán v souladu s § 47 zákona č. 183/2006, Sb. a upravené *Zadání* bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hnojice dne 13.05.2024 usnesením č. UZ/12/15/2024 jako zadání územního plánu s prvky regulačního plánu.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v *Zadání* stanoven požadavek na zpracování variant řešení, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Z výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Hnojice došlo k požadavkům na úpravu původního řešení. Na základě vyhodnocení výsledků projednání požádal pořizovatel územního plánu Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o doplnění svého stanoviska k nově navrhovaným úpravám. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.09.2025, č. j. KUOK 106390/2025 stanovisko v němž konstatuje, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním Územního plánu Hnojice* (podrobně viz níže kapitola 5, podkapitola 5.1 *Vyhodnocení souladu se Zadáním územního plánu Hnojice*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v §§ 80-84 stavebního zákona a příloze č. 8 *Obsah a struktura územního plánu* stavebního zákona.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Hnojice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.



### 3 Soulad s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh *Zadání územního plánu Hnojice* (dále také jen *Zadání*) byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného *Zadání* byl pořízen návrh Územního plánu Hnojice. Návrh *Zadání* byl rovněž předložen k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil záměr „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydal po posouzení záměru „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ stanovisko (stanovisko ze dne 21.02.2024, čj. 27904/2024), že „1) Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny“.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 21.02.2024, č. j. KUOK 27904/2024 stanovisko v němž konstatuje, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Z výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Hnojice došlo k požadavkům na úpravu původního řešení. Na základě vyhodnocení výsledků projednání požádal pořizovatel územního plánu Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o doplnění svého stanoviska k nově navrhovaným úpravám. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.09.2025, č. j. KUOK 106390/2025 stanovisko v němž konstatuje, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

#### 3.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání Územního plánu Hnojice je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.

#### 3.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu územního plánu

- Bude doplněno dle výsledků opakovaného projednání návrhu Územního plánu Hnojice.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci opakovaného projednání návrhu Územního plánu Hnojice bude uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.

### **3.3 Stanoviska dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 98 odst. 5 stavebního zákona**

- Bude doplněno dle výsledků opakovaného projednání Územního plánu Hnojice.
- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek bude uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.

### **3.4 Výsledky řešení rozporů**

- Ve smyslu ust. § 55 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu Územního plánu Hnojice řešeny žádné rozpory.

## **4 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací**

### **4.1 Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje**

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila *Aktualizaci č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 11. září 2020 se Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky stala závaznou pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila *Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.9.2021 je Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila *Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. září 2023 je Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, tj. územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.
- Dne 08.02.2024 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 105 schválila *Aktualizaci č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1. března 2024 je Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb.

- Dne 29.01.2025 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 64 schválila *Změnu č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.3.2025 je Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 70 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění
- Dne 27.08.2025 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 633 schválila *Změnu č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky*. Dnem 1.10.2025 je Změna č. 8 Politiky územního rozvoje České republiky závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 70 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění.

#### **4.1.1 Vyhodnocení souladu se sídelní strukturou a vymezenými rozvojovými oblastmi a rozvojovými osami**

##### **4.1.1.1 Sídelní struktura**

- Ve smyslu článku 32d PÚR ČR není řešené území obce Hnojice vymezeno jako centrum osídlení.

##### **4.1.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

#### **1. Koncepce**

Z podmínek pro navazující územně plánovací činnost vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Hnojice tyto obecnější požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění:

- Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,  
*Řešení:* V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství,
- Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně a dalších prvků přírodního charakteru sloužící svému účelu,  
*Řešení:* Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,  
*Řešení:* V řešeném území se uvedené druhy ploch nevyskytují. Územním plánem Hnojice se nevymezují žádné transformační plochy.
- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.  
*Řešení:* V řešeném území se uvedené druhy ploch nevyskytují. Územním plánem je navržena jedna nová plocha pro nakládání s odpady.
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,  
*Řešení:* Netýká se řešeného území obce Hnojice.
- ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny.  
*Řešení:* Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz podkapitola 5.1 Koncepce uspořádání krajiny textové části A.1 Územní plán (dále také jen Územní plán), a také podkapitola 9.5 Koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.

- Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

*Řešení:* Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz podkapitola 5.1 Koncepce uspořádání krajiny textové části Územní plán, a také podkapitola 9.5 Koncepce uspořádání krajiny této textové části Odůvodnění.

## 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a změn č. 9 a 8, dále také jen „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.10.2025) (PÚR ČR), jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a celostátního významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty. Politika územního rozvoje rovněž vymezuje specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální problémy celostátního významu. Správní území obce Hnojice (SO ORP Šternberk) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu.

### 4.1.2 Vyhodnocení souladu s vymezenými specifickými oblastmi

- Správní území obce Hnojice není součástí žádné ze specifických oblastí SOB1 až SOB8 vymezených v PÚR ČR, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.
- Správní území obce Hnojice je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR stanovuje pro území zahrnuté do této oblasti následující úkoly pro územní plánování:
  - a) Vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk a vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travnatými pruhy),
  - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
  - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
  - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
  - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
  - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině), využívat zejména územní studie krajiny.
  - g) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v návaznosti na veřejnou infrastrukturu,
  - h) vytvářet územní podmínky pro řešení protipožární ochrany,

- i) vytvářet územní podmínky pro odvádění a čištění odpadních vod v souladu s plány rozvoje vodovodů a kanalizací

*Řešení:* Navržená koncepce uspořádání krajiny vytváří podmínky pro eliminaci rozsahu případných škod z působení přírodních sil v území i pro zadržování vody v krajině a zvyšování ekologické stability území. Navržené řešení územního plánu je v souladu s uvedenými úkoly pro územní plánování – podrobně viz podkapitola 5.1 Koncepce uspořádání krajiny textové části Územní plán, a také podkapitola 9.5 Koncepce uspořádání krajiny a oddíl 9.4.2 Technická infrastruktura této textové části Odůvodnění.

- Správní území obce Hnojice (SO ORP Šternberk) je součástí specifické oblasti SOB10, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
- Správní území obce Hnojice (SO ORP Šternberk) je součástí specifické oblasti SOB11, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

*Řešení:* V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu byly vymezeny plochy, v nichž není možné umisťovat obnovitelné zdroje energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. A-3 Vymezení ploch umožňujících umisťování obnovitelných zdrojů energie, který je součástí textové části Územní plán, a také ve výkresech A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny grafické části Územní plán a B.2.1 Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

#### 4.1.3 Vyhodnocení souladu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Hnojice je v souladu s celostátními prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Vyhodnocení:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a je navržena jedna nová zastavitelná plocha pro výrobu v návaznosti na stávající zastavěné území. V řešení územního plánu jsou navrženy a vymezeny plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu.

- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Vyhodnocení:* V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.

- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, oblastí, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

*Vyhodnocení:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a je navržena jedna nová zastavitelná plocha pro výrobu). Obec Hnojice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše).

- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

*Vyhodnocení:* Podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ je obec Hnojice, náležející do ORP Šternberk, součástí hospodářsky a sociálně ohroženého území. V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající plochy výroby a je navržena jedna nová plocha pro výrobu. Tím jsou vytvořeny podmínky umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Řešení územního plánu vytváří v území také podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (ploch s RZV) poskytují dostatečnou flexibilitu v případě potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umísťování drobné výroby a služeb i mimo plochy výroby, zejména v plochách a objektech bydlení.

- Priorita 18: Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Vyhodnocení:* Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi při zohlednění jejich vzájemné diverzity. Řešené území se nachází ve venkovské oblasti s poměrně silnou vazbou na okolní města Šternberk, Uničov, Olomouc a Litovel.

- Priorita 19: Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úspěšné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinaci

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení:* Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Navržené řešení vytváří podmínky pro naplňování požadavku na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.

- Priorita 20: Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Dále vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení:* Rozvojové záměry obce jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. V řešení územního plánu je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, a jsou také vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů. Jsou respektovány veřejné zájmy, zejména ochrana krajinného rázu a koordinace stávajících i navrhovaných prvků veřejné infrastruktury s ochranou zdraví a života obyvatel, životního prostředí, přírody a krajiny v řešeném území. Územní plán stanovil podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Řešení územního plánu současně umožňuje hospodárné využívání vod, tj. zajišťuje ochranu před povodněmi a současně vytváří také podmínky pro prevenci sucha a zadržování vody ve srážkově chudých obdobích, které jsou základním předpokladem pro snižování dopadu probíhajících klimatických změn na území.

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Vyhodnocení:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:* Obec Hnojice není součástí žádné vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše). V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány a jsou navrženy dvě nové plochy určené pro realizaci veřejné zeleně a jedna plocha pro realizaci izolační zeleně.

- **Priorita 22:** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). Centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel obce. Stávající síť komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám obce i širšího zájmového území. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro realizaci cyklostezek. Obec není vymezena jako centrum osídlení.

- **Priorita 23:** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních záměrů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení:* Nejsou navrženy žádné plochy pro realizaci nadmístní dopravní infrastruktury s cílem zvýšení lepší dostupnosti území, neboť tato je již v současnosti dostatečně zajištěna. Při umísťování technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.

- **Priorita 24:** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší).

*Vyhodnocení:* Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, současně jsou v území vytvořeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistická).

- **Priorita 24a:** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti



a skladování na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. V blízkosti nebo přímé návaznosti na stávající výrobní plochy nejsou navrženy žádné nové plochy pro bydlení nad rámec stávajícího územního plánu (jedná se o převzaté záměry označené jako plochy Z.2 a Z.9. Nově navržená plocha s RZV bydlení venkovské (BV) Z.3 na JV okraji obce je navržena v dostatečné vzdálenosti od stávajícího areálu zemědělské výroby. Navržená plocha Z.2 je od areálu zemědělské výroby dilatována navrženou plochou s RZV zeleň ochranná a izolační (ZO) K.30.

- Priorita 25: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Vyhodnocení:* V rámci navrženého řešení jsou formou koncepce uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

- Priorita 26: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení:* V řešeném území obce Hnojice nejsou stanovena žádná záplavová území ani plochy s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- Priorita 27: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech..

*Vyhodnocení:* Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- Priorita 28: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků. Návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. Při vymezování ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství.

*Vyhodnocení: Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru. Jsou navrženy plochy pro nová veřejná prostranství a veřejnou zeleň.*

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení: V řešeném území obce Hnojice je možno provozovat pouze silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná.*

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

*Vyhodnocení: Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti a současně také navazovala na stávající technickou infrastrukturu.*

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění dostatečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik.

*Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.*

- Priorita 31a: Prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

*Vyhodnocení: V řešeném území nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur ani plochy pro související přepravní síť.*

S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadavky změn v území související se strukturálními změnami ekonomické a sociální struktury obce a s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot.

## **4.2 Vyhodnocení souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací**

### **4.2.1 Soulad územního plánu s Územním rozvojovým plánem**

Správní území obce Hnojice bylo řešeno v *Územním rozvojovém plánu, ve znění Prvního rozvojového plánu* (dále jen ÚRP). První rozvojový plán vydala vláda České republiky usnesením č. 581 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 29.10.2024.

- Z *Územního rozvojového plánu* nevyplývají pro správní území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění.

### **4.2.2 Soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje**

Správní území obce Hnojice bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje* (ZÚR OK), které byly vydány usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.02.2008, pod č. j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 (účinnost 28.03.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR OK usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 pod č. j. KUOK 28400/2011 (účinnost 14.07.2011), Aktualizace č. 2b ZÚR OK usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.04.2017 pod č. j. KUOK 41993/2017 (účinnost 19.05.2017), Aktualizace č. 3 usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.02. 2019, pod č. j. KUOK 24792/2019 (účinnost 19.03.2019), Aktualizace č. 2a usnesením č. UZ/17/60/2019 ze dne 23. 9. 2019 pod č. j. KUOK 104377/2019 (účinnost 15.11.2019), Aktualizace č. 4 usnesením č. UZ/7/81/2021 ze dne 13.12.2021 OOP pod č. j. KUOK 123647/2021 (účinnost 27.01.2022), Aktualizace č. 5 ZÚR OK usnesením č. UZ/11/92/2022 ze dne 26.09.2022 OOP pod č. j. KUOK 103281/2022 (účinnost 22.10.2022), Změna č. 7 ZÚR OK usnesením č. XXXX ze dne 00.00.0000 OOP pod č. j. XXXX (účinnost 00.00.0000).

#### **4.2.2.1 Vyhodnocení požadavků vyplývajících z koncepce rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury**

##### **1 Priority územního plánování**

###### **a) Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel**

- Navržené řešení je v souladu s požadavkem na zachování a rozvíjení současného stavu polycentrického osídlení Olomouckého kraje.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na posílení sociální soudržnosti v území. Navržené řešení upřednostňuje využití stávajících ploch pro bydlení v rámci zastavěného území (přestavba či regenerace stávajícího bytového fondu). Plochy veřejné infrastruktury jsou vymezovány přiměřeně k velikosti a funkčnímu významu obce, a to s ohledem na současný stav a očekávaný vývoj území.
- Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území.
- Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

###### **b) Priority v oblasti hospodářského rozvoje**

- Navržené řešení územního plánu vymezuje plochy pro umístění podnikatelských aktivit, přičemž zohledňuje význam a polohu obce v blízkosti rozvojové oblasti celorepublikového významu OB8 Olomouc, s ohledem na návaznost na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury.

Navržená plocha pro umístění podnikatelských aktivit je umisťována s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot.

- Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení. Nově navrhované plochy jsou vymezeny s ohledem na dostatečnou ochranu ploch bydlení.
- Jsou vymezeny plochy pro technickou infrastrukturu místního významu.

### **c) Priority v oblasti ochrany životního prostředí**

#### **1 Priority v oblasti ochrany ovzduší**

- Navržené řešení uspořádání území respektuje požadavek na vhodné uspořádání ploch v území s cílem vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení.
- Část území obce je plynofikována a územním plánem je navrženo prodloužení zásobovacích řadů STL plynovodu pro nově navržené zastavitelné plochy bydlení.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením.
- Územním plánem není navrženo centrální vytápění.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci eroze.

#### **2 Priority v oblasti ochrany vod**

- Navržené řešení umožňuje podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Zásobování vodou a odkanalizování obce je řešeno v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.
- Navržené řešení umožňuje realizaci opatření vedoucích k revitalizacím vodních toků a ploch podél vodotečí.
- Navržené řešení počítá se zlepšováním ekologické funkce vodních toků a doprovodné zeleně a trvalých travních porostů. Úpravy krajinného uspořádání, spočívající v plochách zeleně a prvcích ÚSES, předpokládá zlepšení podmínek pro samočistící schopnost vod a zvyšování jejich aktuální zásoby ve vodních tocích i v podzemních kolektorech. Podle potřeby jsou navrhovány prvky pro obnovu přirozené dynamiky vodních toků.
- Jsou vytvořeny podmínky pro asanaci území ekologických rizik.
- Jsou navrženy plochy pro založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability. S výjimkou plochy pro lokální biocentrum, nejsou uvažovány (navrženy) žádné plochy pro zalesnění.
- Navržené řešení vytváří v zastavěném území i navržených zastavitelných plochách podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Navržené řešení respektuje skutečnost, že se celé správní území obce Hnojice nachází v CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

#### **3 Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství**

- Navržené řešení dbá na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely. Územní plán navrhuje pouze nezbytně nutné zastavitelné plochy. Řešení územního plánu respektuje urbanistické principy a zásady a nevede ke vzniku samot či odloučených lokalit.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro postupné odstraňování „starých ekologických zátěží“ s cílem minimalizace a eliminace z nich plynoucích rizik.
- Navržené řešení umožňuje provozování ekologického zemědělství.
- Řešení územního plánu umožňuje navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské

půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných apod.).

#### **4 Priority v oblasti ochrany lesů**

- Navržené řešení vytváří podmínky pro zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa.
- S výjimkou navržených ploch pro doplnění prvků ÚSES nejsou územním plánem navrženy žádné plochy pro zalesnění.

#### **5 Priority v oblasti nakládání s odpady**

- Za jižním okrajem řešeného území je navržena plocha s RZV *nakládání s odpady (TO) Z.13*, která je určena pro vybudování komunitní kompostárny.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro spalovny nebezpečných odpadů.
- Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území obce Hnojice v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady, která podrobně řeší tuto problematiku.

#### **6 Priority v oblasti péče o krajinu**

- Navržené řešení respektuje nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporuje krajino-  
tvorná opatření vedoucí k vytvoření žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; je kladen důraz na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino-  
tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- V řešení územního plánu jsou vymezeny jednotlivé prvky ÚSES a je zajištěna jejich návaznost na územní plány sousedících obcí.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.

#### **7 Priority v oblasti nerostných surovin**

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- V jižní části katastrálního území se nachází ložisko nevyhrazených nerostů č. 5273600 *Liboš* (štěrkopísky).
- Územním plánem Hnojice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### **8 Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví**

- Zastavěným územím obce Hnojice prochází frekventovaná silnice II/447, spojující v širším území Šternbersko s Litovelskem a Uničovskem.
- S výjimkou navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.5* nejsou Územním plánem Hnojice, nad rámec dosud platného územního plánu, navrženy žádné další plochy pro bydlení v bezprostředním sousedství silnice II/447.
- Stávající dopravní skelet umožňuje případný rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální.

## **2 Koncepce rozvoje a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

### **a) Koncepce ochrany přírodních hodnot**

- Navržené řešení respektuje principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.2.1. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, v platném znění. Jsou respektovány požadavky na ochranu přírodních hodnot a zásady rozvoje v plochách, v nichž jsou tyto hodnoty chráněny. Nejsou navrženy žádné plochy umožňující umístování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie.

Urbanistická koncepce preferuje intenzifikaci využití ploch v zastavěném území.

#### **b) Koncepce ochrany kulturních hodnot**

- Řešené území obce Hnojice se nenachází v žádné kulturní krajinné oblasti vymezené v ZÚR OK.
- Plochy nevhodné pro umísťování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, jsou znázorněny na obrázku č. A-3 *Vymezení ploch umožňujících umísťování obnovitelných zdrojů energie* v kapitole 5, podkapitole 5.1 textové části *Územní plán*.

#### **c) Koncepce ochrany civilizačních hodnot**

##### **1 Dopravní infrastruktura**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů dopravní infrastruktury.
- Navržené řešení respektuje a stabilizuje stávající dopravní infrastrukturu.
- Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v kapitole 9, oddílu 9.4.1 *Dopravní infrastruktura*.

##### **2 Technická infrastruktura**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury.
- Navržené řešení respektuje a stabilizuje stávající technickou infrastrukturu.
- Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v kapitole 9, oddílu 9.4.2 *Technická infrastruktura*.

##### **3 Rekreační a cestovní ruch**

- Řešené území obce Hnojice leží mimo území s vysokým potenciálem rekreačního využití, která jsou v ZÚR OK vymezená jako rekreační krajinné celky (RKC).

##### **4 Koncepce sídelní struktury**

- ZÚR OK nestanovují koncepci sídelní struktury.

#### **4.2.2.2 Požadavky vyplývající ze zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os)**

- Správní území obce Hnojice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy vymezené Politikou územního rozvoje ČR.
- Správní území obce Hnojice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy nadmístního významu vymezené Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

#### **4.2.2.3 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu**

##### **1 Specifická oblast nadmístního významu NSO2**

V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) jsou vymezeny specifické oblasti pro území, ve kterém se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Význam problémů těchto oblastí přesahuje hranice uvedených obcí a ovlivňuje vyvážený udržitelný rozvoj zejména okrajových částí Olomouckého kraje s přesahem vlivů i do sousedních krajů. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená

vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací. Mezi specifické oblasti byla zařazena specifická oblast NSO2, která zahrnuje obce příslušející k ORP Uničov a Šternberk (včetně města Libavá, bez obce Šternov), jehož součástí je i obec Hnojice.

Pro hospodářský rozvoj a sociální soudržnost vyplývají ze ZÚR OK v takto vymezeném území specifické oblasti NSO2 následující požadavky na vytváření podmínek pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení

*Řešení:* V řešeném území je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2040;

- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury

*Řešení:* Navržené řešení nevyvolává požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu nadmístního významu. Navržená dopravní a technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) místního významu vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení;

- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny

*Řešení:* Přestože jsou v současnosti v Hnojicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu. Řešením územního plánu je navržena plocha s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.14 pro smíšenou výrobu, která je převzatým záměrem z předcházejícího územního plánu.

Z hlediska turisticko-rekreační funkce nepatří obec Hnojice mezi významné obce SO ORP Šternberk. Řešené území obce Hnojice není příliš vhodné pro rekreační účely ve formě pobytové rekreace. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cykloturistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

*Řešení:* Řešením územního plánu je navržena plocha s RZV smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.14 pro smíšenou výrobu, která je převzatým záměrem z předcházejícího územního plánu. Současně je možno uvažovat s případnou intenzifikací stávajících výrobních aktivit, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Hnojice.

## 2 Specifická oblast nadmístního významu NSO7

- Jižní část k.ú. Hnojice je součástí vymezené specifické oblasti NSO7 (dříve ST2), kde se připouští zahájení přípravy dalších těžeb menšího plošného rozsahu s dostatečným objemem zásob a s dlouhodobou životností (rozsah všech těžeb prováděných současně celkem nepřekročí plochu 45 ha) postupem dle „územní studie štěrkopísků“, tedy jen za splnění zákonných podmínek respektujících co nejnížší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a zejména v oblasti dopravní zátěže mimo zastavěná území obcí; v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s maximálním využitím retenční schopnosti a bilance objemů skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí.

Specifická oblast ST2 byla řešena v dokumentaci *Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje* (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.; 09/2009).

***Řešení:** V katastrálním území Hnojice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.*

#### ***4.2.2.4 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a akcelerační oblasti a, je-li to účelné, jejich zpřesnění***

##### **1 Plochy a koridory dopravní infrastruktury**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů dopravní infrastruktury.

##### **2 Plochy a koridory technické infrastruktury**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury.

#### ***4.2.2.5 Vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití***

##### **1 Plochy a koridory dopravní infrastruktury**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu.

##### **2 Plochy a koridory technické infrastruktury**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají ze ZÚR OK žádné požadavky na řešení nebo zapracování ploch nebo koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

#### ***4.2.2.6 Vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje***

- ZÚR OK nevymezují akcelerační oblasti nadmístního významu

#### ***4.2.2.7 Vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability***

##### **1 Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny**

- Pro správní území obce Hnojice nevyplyvají žádné požadavky na vymezení nebo zpřesnění prvků územního systému ekologické stability krajiny nadmístního významu.

#### ***4.2.2.8 Vymezení ploch pro těžbu nerostů***

- Jižní část k.ú. Hnojice je součástí vymezené specifické oblasti NSO7 (dříve ST2), charakteristické vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin.
- Jednotlivá ložiska nerostných surovin, vyskytující se mimo území specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ozn. NSO6 – NSO11, jsou seskupena dle předpokládaných vlivů těžby do tří skupin objektů. Každá z těchto skupin má stanovené zásady, které definují možnosti využití jednotlivých objektů. Jihozápadního okraje k.ú.



Hnojice se dotýká o objekt LNS40, zařazený do první skupiny. Objekty v této skupině lze využít částečně, nebo podmíněně (za předpokladu splnění vybraných technických a environmentálních podmínek).

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- V jižní části katastrálního území se nachází ložisko nevyhrazených nerostů č. 5273600 *Liboš* (štěrkopísky).
- Územním plánem Hnojice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### **4.2.2.9 Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.**

- Navržené řešení zohledňuje zařazení dotčeného území do vymezeného krajinného celku *A. Haná*. Cílovou kvalitou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny). Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou kvalitu území.

#### **4.2.2.10 Přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění**

- ZÚR OK nepřebírají vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu.

#### **4.2.2.11 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace**

- Územním plánem Hnojice nebyly vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající ze ZÚR OK.
- Územním plánem Hnojice nebyla vymezena žádná veřejně prospěšná opatření nadmístního významu pro založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) vyplývající ze ZÚR OK.
- Územním plánem Hnojice nebyla vymezena žádná veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi vyplývající ze ZÚR OK.

#### **4.2.2.12 Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře**

- Územní plán zohledňuje požadavky k zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi podle kapitoly L.1 platných ZÚR OK. V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území. Navržené řešení vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- V řešení územního plánu jsou zohledněny požadavky pro provádění změn v území, pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury stanovené v kapitole L.2 ZÚR OK.

#### **4.2.2.13 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny**

- Na základě výsledků posouzení vlivů na evropsky významnou lokalitu, nebo ptačí oblast není uplatnění kompenzačních opatření v ZÚR OK navrženo.

#### **4.2.2.14 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

- Řešené území obce Hnojice se nenachází v území, které bylo v ZÚR OK vymezeno jako plochy nebo koridory územních rezerv.

#### **4.2.2.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií**

- Řešené území obce Hnojice se nenachází v území, v němž bylo uloženo prověření změn jeho využití územní studií.

### **4.3 Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Olomouckého kraje**

- Olomoucký kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje 2021 – 2027 s výhledem do roku 2030*. Z této strategie pro správní území obce Hnojice nevyplynuly žádné nové požadavky na návrh nových ploch. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj bydlení i výroby, zvýšení ekologické stability a zkvalitňování životního prostředí.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz níže kapitola 9, podkapitola 9.4, pododdíly 9.4.2.1 *Zásobování vodou* a 9.4.2.2 *Odvádění a čištění odpadních vod*.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje* nevyplynou pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava – CZ07 – Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplynou pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplynou pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplynou pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Olomoucký kraj má zpracovanou *Koncepci ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje*. Z této dokumentace nevyplynou pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Olomoucký kraj má zpracovanou dokumentaci *Územní studie krajiny pro území Olomouckého kraje*, včetně návrhu opatření v souvislosti s adaptací na změnu klimatu. Řešení územního plánu požadavky obsažené v tomto dokumentu v obecné rovině respektuje, nevymezuje plochy, které by

významně přispívaly ke změně klimatu v pozitivním nebo negativním směru. Součástí řešení územního plánu je koncepce uspořádání krajiny, jejíž grafické vymezení je zobrazeno v samostatném výkrese výrokové části územního plánu.

- Z dokumentace *III. Plánovacího období Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* pro katastrální území Hnojice nevyplynou žádná opatření.
- Z *Územní studie větrné elektrárny na území Olomouckého kraje a Aktualizace Územní studie na území Olomouckého kraje* nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování
- Z *Územní studie rozvoje cyklistické dopravy v Olomouckém kraji* nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Ze *Strategie migrační studie pro Olomoucký kraj* nevyplynou žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

## 5 Vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny

### 5.1 Vyhodnocení souladu se Zadáním územního plánu Hnojice

Zadání územního plánu Hnojice schválilo Zastupitelstvo obce Hnojice na svém zasedání dne 13.05.2024 usnesením č. UZ/12/15/2024. Územní plán Hnojice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Hnojice*.

#### A. Požadavky na řešení vyplývající z politiky územního rozvoje<sup>1</sup>

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno výše v podkapitole 4.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje* této textové části *Odůvodnění*.

#### B. Požadavky na řešení vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno výše v oddílu 4.2.2. *Soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje* této textové části *Odůvodnění*.

#### C. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů, včetně dalších požadavků vyplývajících z širších územních vztahů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce*, 3 *Urbanistická koncepce*, kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury*, kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny*, kapitole 6 *Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 9. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3 a kapitole 13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

<sup>1</sup> Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Šternberk, jehož součástí je i správní území obce Hnojice, jsou zpracovány územně analytické podklady (6. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Šternberk 2024), které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.sternberk.eu/mesto-a-urad/uzemni-planovani/uzemne-analyticke-podklady/vi-aktualizace-uap-so-orp-sternberk-2024/>.

### C.1.1 Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy ad.), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- dopravní a technická infrastruktura vč. ochranných a bezpečnostních pásem
- zemědělský půdní fond vč. půd I. a II. třídy ochrany BPEJ
- chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)
- ložiska nerostných surovin
- ochrana památek a kulturních hodnot
- plochy lesů (PUPFL) a ochranná pásma z nich vyplývající
- prvky územního systému ekologické stability (lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

### C.1.2 Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Součástí ÚAP je Karta obce Hnojice, z níž pro správní území obce Hnojice vyplynuly níže uvedené požadavky, které byly prověřeny v rámci řešení územního plánu Hnojice.

**Tab. B.1: Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Označení	Název	Popis	Navržené řešení
P_HN_1	Těžba	V jižní části obce se vyskytuje prognózní zdroj a nevýhradní ložisko surovin. Ložisko je ve střetu se záměrem DOL.	Ložiska nerostných surovin jsou ÚP Hnojice plně respektována. Usnesením vlády České republiky ze dne 8. února 2023 č. 105. bylo zrušeno usnesení vlády č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe a usnesení vlády č. 968 ze dne 5. října 2020, ke studii proveditelnosti vodního koridoru Dunaj–Odra–Labe. Požadavek na vymezení územní rezervy D-O-L již není aktuální.
P_HN_2	Doplnění návrhů ÚSES a krajinné zeleně	ÚSK navrhuje výrazné doplnění systému ÚSES a další krajinné zeleně, obec nemá dostatek krajinné zeleně. Oblasti náchylné k větrné erozi.	Součástí řešení územního plánu je koncepce uspořádání krajiny, jejíž grafické vymezení je zobrazeno v samostatném výkresu výrokové části územního plánu. V územním plánu byla aktualizována koncepce ÚSES vymezená v předcházejícím územním plánu, je navrženo doplnění lini-ové krajinné zeleně a nová vodní plocha.

Označení	Název	Popis	Navržené řešení
P_HN_3	Nenávaznost dopravních návrhů	V ÚP není řešena rezervní trasa pro přeložku II/447, vstupuje z Lužic a vystupuje v Žerotíně, navržené řešení v sousedních obcích není podloženo nadřazenou dokumentací, ani studií. Rezerva pro severní obchvat Lužice není ukotvena v nadřazené dokumentaci. Obchvat obce navržený v ÚP nemá oporu v investorech, bez vazby na Hnojice.	Předmětná trasa byla součástí řešení <i>Územního plánu sídelního útvaru Hnojice</i> z roku 1996. Vzhledem ke své neaktuálnosti však již nebyla zapracována do navazujícího <i>Územního plánu Hnojice</i> z roku 2013 a není součástí nového <i>Územního plánu Hnojice</i> . Vzhledem, k tomu, že tento záměr přesahuje řešené území obce Hnojice, je nezbytné, aby byl v případě své opodstatněnosti, nejprve vymezen jako VPS v ZÚR Olomouckého kraje a teprve následně bude zapracován do řešení ÚP Hnojice.
P_HN_4	Zastavěné území	Zastavěné území je datově na portále špatně zaznačeno. Vyplněn střed plochy, která do zastavěného území nepatří.	Vymezení zastavěného území bylo prověřeno kontrolou ETL nástroje s kladným výsledkem.
P_HN_5	Majetkové poměry komunikací	Problémová vlastnická struktura komunikací u novostaveb a autobusové zastávky.	Není předmětem řešení územního plánu

### C.1.3 Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

#### 1 Svazky a spolky obcí

- Obec Hnojice je součástí místní akční skupiny MAS Šternbersko, o.p.s., a Mikroregionu Šternbersko. Ze strategických dokumentů těchto subjektů v současné době nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zpřesnění či zapracování.

#### 2 Návaznost prvků nadmístního významu

Respektovat návaznosti prvků veřejné infrastruktury na území sousedních obcí:

- vedení dopravní a technické infrastruktury, včetně záměrů a ochranných pásem

*Řešení: je respektováno.*

- vodní zdroje, včetně ochranných pásem

*Řešení: stávající vodní zdroje jsou respektovány, OP vodních zdrojů nejsou vyhlášena, celé řešené území je součástí CHOPAV Kvartér řeky Moravy.*

- zpřesnění prvků ÚSES s ohledem na ukončené komplexní pozemkové úpravy

*Řešení: týká se pouze k.ú. Babice u Šternberka – je respektováno.*

- vymezení pohledových horizontů

*Řešení: s ohledem na rovinný charakter řešeného území nebyly pohledové horizonty vymezovány.*

- prvky plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav

*Řešení: ve správním území obce Hnojice dosud nebyla zpracována pozemková úprava ani schválen Plán společných zařízení.*

### 3 Další požadavky na řešení

Řešení územního plánu bude zpracováno s ohledem na Územní studii krajiny ORP Šternberk, registrovanou k využití dne 07.08.2018.

V roce 2018 byla zpracována Územní studie krajiny ORP Šternberk (EKOTOXA s.r.o.; 07/2018), z níž vyplynuly zejména tyto požadavky na zapracování:

- NAV\_31: Rozšíření stávajícího LBK.  
*Řešení:* Jedná se o vymezený lokální biokoridor LBK.1. Pro jeho doplnění na požadované parametry jsou navrženy plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) K.33 a K.34.
- NAV\_32: Rozšíření stávajícího LBK.  
*Řešení:* Jedná se o vymezený částečně chybějící lokální biokoridor LBK.4. Pro jeho doplnění na požadované parametry jsou navrženy plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) K.22, K.23 a K.35.
- NAV\_33: Rozšíření stávajícího LBK.  
*Řešení:* Jedná se o vymezený částečně chybějící lokální biokoridor LBK.2. Pro jeho doplnění na požadované parametry je navržena plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) K.36.
- NAV\_34: Rozšíření stávajícího LBK.  
*Řešení:* Jedná se o vymezený částečně funkční stabilizovaný lokální biokoridor LBK.3 vedený v nivě vodního toku Říčí. Jeho šířka činí 16 m, čímž jsou splněny minimální šířkové parametry lokálního ÚSES (15 m). V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro jeho další rozšíření
- NAV\_35: Navržené – nefunkční LBC. Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkých ploch s mozaikou travních porostů a nelesní zeleně a mokřadních biotopů.  
*Řešení:* Jedná se o návrh nového lokálního biocentra vloženého do trasy lokálních biokoridorů vedenou v nivě vodního toku Kamínka nově navrhovanou ÚSK ORP Šternberk. Tato trasa, která není součástí ÚP Hnojice ani ÚP Babice sice formálně propojuje vodní toky Babický potok a Říčí, a je duplicitně vedena souběžně s trasou výše uvedeného LBK.4, pouze jižněji ve vzdálenosti cca 500-1300 m. V západní části této trasy navíc vodní tok Kamínka protéká v úseku dlouhém cca 800 m zastavěným územím obce Hnojice, kde stísněné prostorové poměry neumožňují vymezení lokálního biokoridoru v požadovaných parametrech. Vymezení lokálního biokoridoru jako prvku ÚSES zde není nezbytné a s ohledem na principy vymezování ÚSES<sup>2</sup> je nadbytečné. V místě uvažovaného LBC se nachází malý segment krajinné zeleně plnící ekostabilizační funkci. Pro zajištění propojení doprovodné krajinné zeleně podél vodních toků Kamínka, Babický potok a Říčí jsou navrženy plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) K.25, K.26 a K.27. Z uvedených důvodů nebylo nově uvažované (navrhované) LBC do řešení ÚP Hnojice zapracováno.
- NAV\_36: Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkého koryta vodního toku s mozaikou na vodu vázaných biotopů.
- NAV\_37: Zpracovat projekt ÚSES s cílem vzniku přírodě blízkého koryta vodního toku s mozaikou na vodu vázaných biotopů.  
*Řešení:* Jedná se o trasu lokálních biokoridorů vedenou v nivě vodního toku Kamínka nově navrhovanou ÚSK ORP Šternberk. Tato trasa, která není součástí ÚP Hnojice ani ÚP Babice sice formálně propojuje vodní toky Babický potok a Říčí, a je duplicitně vedena souběžně s trasou výše uvedeného LBK.4, pouze jižněji ve vzdálenosti cca 500-1300 m. V západní části této trasy navíc vodní tok Kamínka protéká v úseku dlouhém cca 800 m zastavěným územím obce Hnojice, kde stísněné prostorové poměry neumožňují vymezení lokálního biokoridoru v požadovaných parametrech. Vymezení lokálního biokoridoru jako prvku ÚSES zde není nezbytné a zelenou linií

<sup>2</sup> Viz Metodika vymezování územního systému ekologické stability – Metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivita 4.1.1 a 4.3.2) z roku 2017 (aktuálně dostupné na odkazu [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/uzemni\\_system\\_ekologicke\\_stability/\\$FILE/OOOPK\\_Metodika%20vymezovani%20USE\\_S\\_20170330.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/uzemni_system_ekologicke_stability/$FILE/OOOPK_Metodika%20vymezovani%20USE_S_20170330.pdf)).

*lze realizovat formou dosadby doprovodné zeleně podél vodního toku. Z uvedených důvodů nebyla požadovaná trasa zapracována.*

- NAV\_82: Navrhnout LBK – zpracovat a realizovat projekt ÚSES s cílem vzniku porostů s dřevinnou skladbou blížíící se přirozené druhové skladbě (buk, habr, dub).

*Řešení:* Jedná se o trasu lokálních biokoridorů vedenou od uvažovaného LBC umístovaného v nivě vodního toku Kamínka (viz výše NAV\_35) nově navrhovanou ÚSK ORP Šternberk. Tato trasa, která není součástí ÚP Hnojice ani ÚP Lužice vytváří formou zeleného bypassu třetí variantní propojení vodních toků Babický potok a Říčí. Vymezení nové trasy lokálních biokoridorů včetně nutnosti vložení dvou dalších biocenter v k.ú. Lužice u Šternberka jako prvků ÚSES zde není nezbytné a s ohledem na principy vymezení ÚSES je nadbytečné. Zelenou linii lze realizovat formou dosadby doprovodné zeleně podél vodního toku IDVT 10208196 a nově navržených ploch s RZV zeleň krajinná (ZK) K.28 a K.29. Z uvedených důvodů nebyla požadovaná trasa zapracována.

- NAV\_38: Změnit kategorii z LBK na IP

*Řešení:* Netýká se řešeného území k.ú. Hnojice.

- NAV\_39, 40, 41, 42, 43, 44: Návrh a realizace interakčních prvků.

*Řešení:* Jsou navrženy plochy s RZV zeleň krajinná (ZK) K.18, K.19, K.24, K.26 a K.28.

## **D. Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a s veřejností**

### **D.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

#### **1 Vyhodnocení požadavků na rozvoj obce**

- Jsou stanoveny hlavní plochy pro rozvoj bydlení.
- Jsou stabilizovány plochy občanské vybavenosti a výroby a je navržena jedna nová plocha pro smíšenou výrobu.
- Navržené řešení v maximální míře zohledňuje požadavek ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch před extenzivním rozšiřováním zástavby.
- Tam kde to bylo možné a účelné, zejména v lokalitách s dobrou dopravní dostupností, byly vymezeny plochy se smíšeným využitím.

#### **2 Vyhodnocení požadavků na prvky regulačního plánu v územním plánu (podle § 43 odst. 3 stavebního zákona)**

- Územní plán Hnojice je zpracován jako územní plán s prvky regulačního plánu – podrobně viz podkapitola 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání textové části Územní plán.

### **D.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn**

#### **1 Dopravní a technická infrastruktura**

- Požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno

kapitole 9, podkapitole 9.4, oddílech 9.4.1 *Dopravní infrastruktura* a 9.4.2 *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

## **2 Zelená infrastruktura**

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 9, podkapitole 9.4, oddílu 9.4.3 *Zelená infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

## **3 Občanské vybavení**

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 9, podkapitole 9.4, oddílu 9.4.4 *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

## **4 Veřejná prostranství**

- Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 9, podkapitole 9.4, oddílu 9.4.5 *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

### **D.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

#### **1 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

- V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 9 podkapitole 9.5, oddílu 9.5.1 *Koncepce uspořádání krajiny* této textové části *Odůvodnění*.
- V řešení jsou zpracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu*, výkres A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a výkres B.2.1 *Koordinační výkres* v grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 9 podkapitole 9.5, oddílu 9.5.1 *Koncepce uspořádání krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

### **E. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů a z připomínek dotčených orgánů k projednání návrhu zadání**

- Do řešení územního plánu byly zpracovány stanoviska a připomínky uplatněné v rámci projednání Zadání Územního plánu Hnojice.

### **F. Požadavky určeného zastupitele**

- Obec Hnojice pořídila do svého majetku RD v obci Hnojice č.p. 31, který je v současné době v ploše BV – bydlení v RD venkovské. Z tohoto objektu by ráda vybudovala komunitní centrum – požadavek na převedení do plochy občanská vybavenosti.

*Řešení:* Předmětný objekt včetně souvisejících pozemků byl vymezen jako součást plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) smíšené obytné všeobecné (SU), v nichž je uvedený záměr přípustný.

- U stávající budovy MŠ č.p. 59 je plánována přístavba výdejny stravy. Původní návrh byl zamítnut z důvodu, že část přístavby cca 0,5m přesahuje z plochy OV do plochy PV – veřejné prostranství. Z toho vyplývá potřeba zvětšení plochy OV.



***Řešení:** Bude zapracováno až na základě úpravy mapového podkladu po vložení návrhu geometrického plánu.*

- LBC Hájek je v současné době veden jako NP – plochy přírodní. Na této ploše má obec záměr vybudovat rekreační les (park) s případným umístěním např. altánu s ohništěm a přírodní herní prvky. Z tohoto důvodu obec požaduje upravit regulativy tak, aby bylo možno uvedené záměry v dané ploše realizovat.

***Řešení:** Části pozemků parc. č. 670/5, 670/4 a 658/1 byly vymezeny jako návrhové plochy s RZV zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.31 a Z.32, v nichž lze uvedené záměry realizovat.*

- Parc.č. 557/1 a parc.č. 557/7, obě k.ú. Hnojice – plocha ZP (Proutník) – požadavek na změnu funkčního využití, tak aby zde bylo možno realizovat komunitní kompostárnu. Tímto způsobem je tato plocha v současné době již využívána a stejným způsobem byla využívána i v minulosti.

***Řešení:** Části pozemků parc. č. 557/1 a 557/7 byly vymezeny jako návrhová plocha s RZV nakládání s odpady (TO) Z.13, který je určena pro realizaci komunitní kompostárny.*

- V nedávné době byly nad stávající prodejnu potravin vybudovány malometrážní startovací byty. V ploše OM – komerční zařízení není toto využití úplně přípustné – požadavek na změnu regulativů, které by v této ploše připouštěly bydlení v nájemních bytech.

***Řešení:** Předmětný objekt včetně souvisejících pozemků byl vymezen jako součást plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) smíšené obytné všeobecné (SU), v nichž je uvedený záměr přípustný.*

- Obdobná situace je i u stávajícího RD č.p. 231 na parc. č. 126/4, k.ú. Hnojice, kdy z původní hospody vznikly dva nájemní byty.

***Řešení:** Předmětný objekt včetně souvisejících pozemků byl vymezen jako součást plochy s rozdílným způsobem využití (RZV) smíšené obytné všeobecné (SU), v nichž je uvedený záměr přípustný.*

- Plocha ZV 48 je v současné době vedena jako zeleň na veřejném prostranství a pozemky jsou ve vlastnictví soukromých vlastníků. Část je v ploše BV bydlení v RD venkovské a obec neplánuje v této lokalitě jakoukoli výsadbu – požadavek na zrušení plochy ZV nebo její minimalizaci.

***Řešení:** Původně vymezená plocha ZV 48 je navržena jako součást nové zastavitelné plochy s RZV bydlení venkovské (BV) Z.1.*

#### **G. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- V řešeném území obce Hnojice se vymezují tři plochy územních rezerv – R.37, R.38 a R.39, které jsou určeny pro bydlení.
- V takto vymezených plochách jsou zakázány takové změny v území, které by mohly budoucí stanovené využití, tj. vlastní realizaci vymezených ploch, podstatně ztížit nebo zcela či částečně znemožnit.

#### **H. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Územním plánem Hnojice se nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- Územním plánem Hnojice se vymezují veřejně prospěšná opatření (VPO), určená pro založení prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jejich přehled je uveden v podkapitole 7.2. *Navržená veřejně prospěšná opatření textové části Územní plán.*

**I. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Územním plánem se nevymezují žádné plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

**J. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Návrh *Zadání Územního plánu Hnojice* byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zpracována do zadání územního plánu.

- Zadání Územního plánu Hnojice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, který ve svém stanovisku ze dne 21.02.2024, č. j. KUOK 27904/2024, podle § 10i, odstavce 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, konstatoval, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil záměr „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydal po posouzení záměru „Hnojice - návrh zadání územního plánu“ stanovisko (stanovisko ze dne 21.02.2024, č. j. 27904/2024), že „1) Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny“.
- Z výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Hnojice došlo k požadavkům na úpravu původního řešení. Na základě vyhodnocení výsledků projednání požádal pořizovatel územního plánu Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o doplnění svého stanoviska k nově navrhovaným úpravám. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.09.2025, č. j. KUOK 106390/2025 stanovisko v němž konstatuje, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- Ve smyslu výše uvedeného stanoviska nebylo Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj zpracováno.

**K. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

- Územní plán Hnojice je zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., *stavební zákon*, v platném znění, a jeho přílohou č. 8 a jeho prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., *o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu*.

## **5.2 Ostatní doplňující údaje**

### **5.2.1 Odůvodnění způsobu zpracování**

#### **1 Způsob zpracování textové části Odůvodnění**

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména

z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

## 2 Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

## 3 Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů *Standard vybraných částí územního plánu*, metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1.7.2024 (dále jen *metodika Standard*). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

### 5.2.2. Úprava dokumentace po projednání návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 94 a § 96 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů), uplatněných stanovisek, připomínek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu pro opakované projednání návrhu územního plánu (podrobně viz samostatná část *B.1. Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.10.2025.
- Byla navržena nová zastavitelná plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.41 a s ní související plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.40, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy Z.41.
- Pozemky parc. č. 41 a 108/1, v dokumentaci pro SJ a VP (11/2024) vymezené jako součást stávající plochy s RZV *smíšené obytné všeobecné (SU)*, byly nově vymezeny jako stávající plocha s RZV *občanské vybavení komerční (OK)*. Jedná se o plochy a pozemky areálu bývalé fary v centru obce.
- Byly upraveny podmínky přípustného a podmíněně přípustného a nepřípustného využití ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* a *smíšené obytné všeobecné (SU)*.
- Byly upraveny podmínky podmíněně přípustného a nepřípustného využití ploch s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* a *zemědělské všeobecné (AU)*.
- Nově byly vloženy podmínky pro využití ploch s RZV *občanské vybavení komerční (OK)*.
- Ve smyslu výše provedených úprav byla aktualizována textová a grafická část dokumentace.

### 5.2.3 Seznam použitých zkratk

Tab. B.2: Přehled použitých zkratk

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor

LBC	Lokální biocentrum
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
RZV	(Plochy s) rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
Územní plán	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

#### 5.2.4 Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.1 *Koordinační výkres*).

##### 5.2.4.1 Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Fara s hospodářskou budovou č. p. 58*, stav. parc. č.41, v k. ú. Hnojice, ÚSKP ČR č. r. 30978/8-1814
- *Kaple sv. Floriána*, parc. č. 547/1, k. ú. Hnojice, ÚSKP ČR č. r. 21697/8-2639
- *Socha sv. Jana Nepomuckého*, parc. č. 771/17, k. ú. Hnojice, ÚSKP ČR č. r. 31805/8-815
- *Sousoší Kalvárie*, uprostřed obce, stav. parc. č. 771/8, k. ú. Hnojice, ÚSKP ČR č. r. 85125/8-1816

#### 5.2.4.2 Památky místního významu

- *Kostel Nanebevzetí P. Marie*, stav. parc. č. 163, k. ú. Hnojice
- *Socha P. Marie Immaculaty*, u presbytáře kostela, parc. č. 114, k. ú. Hnojice
- *Dřevěný kříž*, na severním průčelí kostela, parc. č. 115, k. ú. Hnojice
- *Smírčí kříž*, u silnice do Moravské Huzové, parc. č. 786, k. ú. Hnojice
- *Čtvercová boží muka*, po pravé straně silnice do Mladějovic, parc. č. 419/17, k. ú. Hnojice
- *Trojboká boží muka*, po levé straně silnice do Žerotína, parc. č. 670/4
- *Trojboká boží muka*, po levé straně polní cesty do Moravské Huzové, parc. č. 751, k. ú. Hnojice
- *Trojboká boží muka*, po pravé straně silnice do Moravské Huzové, parc. č. 786, k. ú. Hnojice
- *Kamenný kříž*, uprostřed polí, parc. č. 744, k. ú. Hnojice
- *Památník obětem I. sv. války*, na návsi, parc. č. 776/6, k. ú. Hnojice
- *Památník obětem II. sv. války*, na návsi, parc. č. 771/17, k. ú. Hnojice
- *Památník obětem ČS armády v Rusku v roce 1918*, parc. č. 771/17, k. ú. Hnojice
- *Litínový kříž v kamenném podstavci*, po pravé straně silnice do Liboše, part. č. 657, k. ú. Hnojice
- *Hřbitov s kamenným křížem*, parc. č. 135 a 136/39, k. ú. Hnojice
- *Kamenný kříž* u jižní brány zemědělského družstva, parc. č. 476/12, k. ú. Hnojice
- *Kamenný kříž*, po pravé straně silnice do Lužic, parc. č. 786/493, k. ú. Hnojice

#### 5.2.4.3 Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. V zastavěném území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury zejména v centrální části obce. Je třeba, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

#### 5.2.4.4 Požadavky archeologické památkové péče

Celé řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

### 5.2.5 Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

#### 5.2.5.1 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

##### 1 Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Újezd u Uničova

- Zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Újezd u Uničova, které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.
- Ve vymezeném území do 10 km od stanoviště lze povolit výstavbu a rekonstrukci výškových staveb, větrných elektráren, průmyslových zón a průmyslových staveb (výrobních hal, skladů, sil, hangárů apod.), fotovoltaických elektráren, staveb pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50kW, vedení vn a vvn, výkonných vysílačů, převaděčů,

základnových stanic mobilních operátorů a podobných technologií v celém kmítočtovém pásmu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

- Ve vymezeném území do 5 km od stanoviště lze povolit výstavbu a rekonstrukci objektů s předpokládaným provozem zařízení způsobujících elektromagnetické rušení (sváření, velké elektromotory, generátory elektrického proudu, trolejová vedení a jiné výkonné zdroje elektromagnetického záření a staveb uvedených ve vymezeném území do 10 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ve vymezeném území do 3 km od stanoviště lze povolit výstavbu a rekonstrukci trafostanic, staveb tvořících velkou souvislou kovovou plochu (např. velkoobjemová síla, skladové haly, apod.), vedení nn, rozsáhlé územní změny (rozsáhlé sady, zalesnění, těžba, apod.), zřizování nebo změny velkých vodních ploch a staveb uvedených ve vymezeném území do 10 km a 5 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.
- Ve vymezeném území do 2 km od stanoviště lze povolit veškerou výstavbu a rekonstrukci staveb, včetně drobných staveb a změn využití území, a včetně realizace staveb a změn uvedených ve vymezeném území do 3 km, 5 km a 10 km jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ve výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* je uvedeno: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Újezd u Uničova“.

## 2 Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů 0-50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů 50-100 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

## 3 Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

#### 4 Povolování vybraných druhů staveb

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
- Ve výkrese *B.2.1 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění* je uvedeno: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

## 6 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

### 6.1 Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 21.02.2024 pod č. j. KUOK 27904/2024 Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), v němž se uvádí: „Krajský úřad, jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě obsahu návrhu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona a vyjádření příslušných oddělení krajského úřadu, po posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle § 10i odst. 2 citovaného zákona, tímto neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.
- V odůvodnění stanoviska je uvedeno: „Krajský úřad dospěl k závěru, že provádění koncepce nemůže mít významné environmentální vlivy dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není nutné ji posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů“.
- Z výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Hnojice došlo k požadavkům na úpravu původního řešení. Na základě vyhodnocení výsledků projednání požádal pořizovatel územního plánu Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o doplnění svého stanoviska k nově navrhovaným úpravám. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.09.2025 pod č. j. KUOK 106390/2025 stanovisko v němž konstatuje, že „neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů „Územního plánu Hnojice“ na životní prostředí“.

- Z uvedených důvodů nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

## **6.2 Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 21.02.2024 pod č. j. KUOK 27904/2024 Stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v němž se uvádí: „Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 75 a podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), po posouzení záměru „Hnojice - návrh zadání územního plánu“, vydává toto stanovisko:
  - 1) Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
  - 2) Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny”.
- Z uvedených důvodů nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- Z výsledků společného jednání a veřejného projednání návrhu Územního plánu Hnojice vyplynuly nové požadavky na úpravu původního řešení. Na základě vyhodnocení výsledků projednání požádal pořizovatel územního plánu Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o doplnění svého stanoviska k nově navrhovaným úpravám. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 16.09.2025 pod č.j. KUOK 106390/2025 stanovisko v němž konstatuje, že „Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení koncepce „Podstatná úprava návrhu územního plánu Hnojice“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: Koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (§ 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody)“.
- Z uvedených důvodů nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

## **7 Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

- Vyhodnocení vlivu na životní prostředí nebylo zpracováno, neboť ze stanovisek Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.02.2024 pod č. j. KUOK 27904/2024 a ze dne 16.09.2025 pod č. j. KUOK 106390/2025 vyplývá, že územní plán, ani jeho podstatná úprava, nemohou mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán ve stanovisku ze dne 21.02.2024 pod č. j. KUOK 27904/2024 a ze dne 16.09.2025 pod č.j. KUOK 106390/2025 konstatoval, že návrh ÚP Hnojice, ani jeho podstatnou úpravu, není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.



## **8 Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,**

- Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Hnojice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## **9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3**

### **9.1 Vymezení zastavěného území**

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 38, odst. 2, 3 a 4 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 80 odst. 2 písm. a) a § 116 platného stavebního zákona.

Východím podkladem pro vymezování zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 116 odst. 2 platného stavebního zákona) „vymezení pozemků v zastavěné části obce vymezené k 1. září 1966 vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“), ze kterého se vyjmou vinice, chmelnice, lesní pozemky a zemědělské pozemky přiléhající k hranici intravilánu netvořící stavební proluku“.

V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly ve prvním čtvrtletí r. 2024 provedeny terénní průzkumy. Na jejich základě a s využitím evidence pozemků v Katastru nemovitostí, byla v dokumentaci pro společné jednání a veřejné projednání návrhu Územního plánu Hnojice vymezena hranice zastavěného území k 15.09.2024 a v dokumentaci pro opakované projednání byla vymezena nová hranice zastavěného území k 15.10.2025. V katastrálním území Hnojice byla k tomuto datu vymezena 2 zastavěná území.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.4 *Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, A.2.5 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.1 *Koordinační výkres*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*.

## 9.2 Základní koncepce rozvoje území obce

Základní koncepce rozvoje území obce je základní představa o směřování rozvoje obce. V rámci územně plánovací dokumentace je určena navrženou urbanistickou koncepcí, která zahrnuje koncepci plošného a prostorového uspořádání, dále koncepcemi krajiny a veřejné infrastruktury.

### 9.2.1 Hlavní záměry rozvoje

- Hlavní záměry rozvoje vycházejí z řešení předcházejícího územního plánu, aniž by došlo k jejich podstatné úpravě. Jsou pouze aktualizovány s ohledem na současné podmínky v území a nové požadavky na změny v území.
- Popis jednotlivých záměrů a jejich podrobné odůvodnění jsou uvedeny v dalším textu této kapitoly a také v kapitole 13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části Odůvodnění.

### 9.2.2 Hlavní cíle rozvoje

- Hlavní cíle rozvoje vycházejí z řešení předcházejícího územního plánu, aniž by došlo k jejich podstatné úpravě. Jsou pouze aktualizovány s ohledem na současné podmínky v území a nové požadavky na změny v území.
- Popis a podmínky pro naplňování jednotlivých cílů, včetně jejich podrobného odůvodnění, jsou uvedeny v dalším textu této kapitoly a také v kapitole 13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části Odůvodnění.

### 9.2.3 Hlavní zásady prostorového řešení

- Hlavní zásady prostorového řešení vycházejí z řešení předcházejícího územního plánu, aniž by došlo k jejich podstatné úpravě. Jsou pouze aktualizovány s ohledem na současné podmínky v území a nové požadavky na změny v území.
- Popis a požadavky na naplňování zásad prostorového řešení a uspořádání, včetně jejich podrobného odůvodnění, jsou uvedeny v dalším textu této kapitoly a také v kapitole 13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části Odůvodnění.

V následujícím textu jsou uvedeny stávající poměry a podmínky v řešeném území obce Hnojice, z nichž vycházelo stanovení základní koncepce rozvoje území.

#### Širší geografické vztahy

Řešené území k.ú. Hnojice se nachází severně od okresního města Olomouce ve vzdálenosti cca 20 km. Obec leží na paralelním dopravním tahu II/447, který probíhá ve směru SZ – JV a v širším území propojuje Litovel se Šternberkem. Uprostřed obce na tuto komunikaci navazují silnice III/4474, a III/44613. Na východním okraji katastrálního území Hnojice prochází silnice III/4476, která navazuje na silnici II/447. Nejbližší železniční stanice se nachází v Mladějovicích (5 km) a ve Štěpánově (8 km). Dálniční, letecká ani vodní doprava zde své zájmy nemají.

Z hlediska širších regionálních vazeb leží obec Hnojice v dopravně velmi výhodné poloze, neboť zde procházející komunikace tvořící levobřežní komunikační osu údolí Moravy. Díky nim je zajištěna dobrá dostupnost jak do spádových měst Šternberka a Uničova, tak do vzdálenějších center, jako jsou Šumperk či Olomouc. Území se dále nachází ve stabilní krajině bez náchylnosti k velkým přírodním katastrofám.

### Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří jen jedno katastrální území: *Hnojice*. Katastrální území Hnojice má rozlohu 974 ha. Na východě sousedí k.ú. Hnojice s katastrálním územím Lužice u Šternberka, na jihovýchodě s k.ú. Stádlo a Moravská Huzová, na jihu a jihozápadě s k.ú. Liboš, na severozápadě s k.ú. Žerotín a k.ú. Újezd u Uničova, na severu s k.ú. Mladějovice u Šternberka a k.ú. Babice u Šternberka.

Obecně nejprůzračnějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Hnojice je její poloha na silnici II/447 v blízkosti města Šternberka a geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení i výrobní funkce.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, a také rozšířením ploch výroby. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou ochranná pásma technické infrastruktury a ochranná pásma kulturních památek. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, a jsou spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce* textové části *Územní plán*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbory, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené *Zadání územního plánu Hnojice*.

### Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Hnojice jsou samostatným izolovaným sídlem a nejsou srostlé s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Hnojic s jinou obcí.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, územního systému ekologické stability. V návrhu územního plánu je řešena zejména koordinace návaznosti dopravní a technické infrastruktury a prvků ÚSES na sousední k.ú.

Územní plán Hnojice navazuje na územní plány sousedních obcí Lužice, Stádlo, Moravská Huzová, Liboš, Žerotín, Újezd, Mladějovice a Babice a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*. V následujícím přehledu je uveden způsob zajištění vzájemných vztahů ÚP Hnojice s územními plány sousedních obcí.

**Tab.B.3: Způsob zajištění návaznosti vzájemných vztahů ÚP Hnojice s územními plány sousedních obcí**

	Způsob zajištění návaznosti v Územním plánu Hnojice na stávající územní plány sousedních obcí							
	Mladějovice	Babice	Lužice	Stádlo	Moravská Huzová	Liboš	Žerotín	Újezd
	Ano / Ne / 0 (nedotýká se)							
Silnice II. a III. tř.	A	0	A	A	A	A	A	0
Cyklostezka	0	0	0	A	A	0	0	0
Vedení VVN	0	0	A	0	0	A	A	0
Vedení VN	A	0	A	0	0	0	A	0
VTL plynovod	A	0	A	0	0	0	A	0
STL plynovod	0	0	0	A	0	0	0	0
Telekomunikační kabel	0	0	A	A	A	A	A	0

	Způsob zajištění návaznosti v Územním plánu Hnojice na stávající územní plány sousedních obcí							
	Mladějovice	Babice	Lužice	Stádlo	Moravská Huzová	Liboš	Žerotín	Újezd
	Ano / Ne / 0 (nedotýká se)							
Přívodní vodovodní řad	0	0	0	0	0	0	A	0
ÚSES	A	A	0	0	A	A	0	0

### 9.3 Urbanistická koncepce

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných a transformačních ploch, vymezení systému sídelní zeleně a systému zelené infrastruktury je podrobně popsán v textové části v kapitole 3. *Urbanistická koncepce* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

#### 9.3.1 Návrh urbanistické koncepce

##### 1 Obyvatelstvo a bytový fond

Křivka nárůstu počtu obyvatel v Hnojicích měla ve sledovaném období uplynulých cca 60 let nejprve sestupnou tendenci, od r. 1991 ale dochází k opětovnému nárůstu počtu obyvatel. V roce 2023 došlo k navýšení počtu obyvatel oproti výchozímu roku 1961 o 10 obyvatel. Z údajů průběžného cenzu vyplývá, že k 1.1.2023 bylo v obci hlášeno 651 obyvatel.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v řešeném území obce Hnojice nadále růst. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech.

Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností, jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel. V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována zejména na okraje obce.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v kapitole 11. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* této textové části *Odůvodnění*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 13. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

## 2 Rekreace a cestovní ruch

### a) Rozvojové předpoklady a tendence

Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se sice nachází 36 domů, které nejsou trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), ale pouze 8 bylo v r. 1991 (v současnosti není tento jev sledován) uváděno jako nevyčleněné chalupy užívané k rekreaci.

### b) Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace dlouhodobá

- Území není příliš vhodné pro pobytovou rekreaci, ale jsou zde možnosti pro rozvoj cykloturistiky ve vazbě na širší okolí.

Rekreace krátkodobá – víkendová

- Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených trvale neobydlených objektech.
- Těžiště rekreačních aktivit bude i nadále spočívat zejména v oblasti Nízkého a Hrubého Jeseníku.

Rekreace krátkodobá – každodenní

- Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:
  - neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
  - neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na SV okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
  - na plochách veřejné zeleně
  - zahrádkařením na pozemcích u rodinných a bytových domů
  - formou vycházek a vyjížděk do okolí

### c) Navržené plochy pro rekreační aktivity

- V řešeném území není uvažováno s extenzivním posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

## 3 Občanské vybavení

- Stávající občanská vybavenost v Hnojicích není dostačující, protože některé chybějící druhy základní občanské vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v sousedním Šternberku, nedalekých městech Uničov a Litovel a vyšší občanská vybavenost v Olomouci.
- Územním plánem nejdou uvažovány ani navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.
- Stávající disproporce v některých druzích občanského vybavení je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

## 4 Ekonomický rozvoj území

### a) Základní údaje o zaměstnanosti – ekonomická aktivita obyvatel (2021)

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem.....	621
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	320
Podíl ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %.) .....	51,5

Více než polovina ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla v r. 2021 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do průmyslových závodů v okolí: Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel. Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména v zemědělství, část EA obyvatel pracovala ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Hlavní ekonomický potenciál území je představován především ve stávajících areálech zemědělské výroby.

### b) Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem ekonomického rozvoje Hnojic je dopravní poloha obce na paralelní spojnici (silnice II/447) Šternberska s Uničovskem a Litovelskem a stávající, zčásti nevyužitý, areál zemědělské výroby.

V současné době jsou v Hnojicích 3 areály zemědělské výroby a 2 menší areály smíšené výroby. V obci se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, je zde však umístěno několik větších živnostenských provozoven, přičemž k největším patří firma Drevos (SZ od areálu drůbežárny). Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.

Přestože jsou v současnosti v Hnojicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

I nadále však bude platit, že část ekonomicky aktivních obyvatel bude muset za prací dojíždět do blízkého nebo vzdálenějšího okolí, protože místní aktivity nejsou a nebudou schopny zabezpečit obživu a zaměstnanost všech ekonomicky aktivních obyvatel.

### c) Odůvodnění navrženého řešení

- Návrh řešení stabilizuje stávající areály zemědělské a smíšené výroby. Vzhledem k tomu, že tyto areály mají ještě některé volné objekty a plochy, je možné uvažovat o jeho intenzifikaci se záměrem umístění průmyslové nebo přidružené výroby.
- Menší živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umístěny i v obytné zástavbě.
- V návaznosti na výrobní plochy na západním okraji obce je navržena plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.14*, určená pro smíšenou výrobu.

## 5 Řešení nezastavěného území

Problematika řešení nezastavěného území a krajiny je vyjádřena v koncepci uspořádání krajiny, jejíž problematika je podrobně rozvedena níže v podkapitole 9.5. *Koncepce uspořádání krajiny*.

### 9.3.2 Návrh urbanistické kompozice

Urbanistická kompozice je estetické prostorové uspořádání hmotných prvků, které jsou natolik výrazné, že ovlivňují vzhled území.

Návrh urbanistické kompozice je podrobně popsán v kapitole 3, podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*.

- Návrh urbanistické kompozice vychází z řešení předcházejícího územního plánu a jsou aktualizovány s ohledem na současné podmínky v území a nové požadavky na změny v území.
- Nástroje pro naplňování urbanistické kompozice jsou uvedeny v podkapitolách 6.3 *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu* v textové části *Územní plán*, jejich odůvodnění je uvedeno níže v podkapitole 9.6 *Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití*.

### 9.3.3 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

V podkapitole 3.3. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* je uveden tabelární přehled všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití (RZV), které jsou zastoupeny v řešení územního plánu Hnojice.

### 9.3.4 Vymezení zastavitelných ploch

V podkapitole 3.4. *Vymezení zastavitelných ploch* jsou ve formě tabulek vztaženy k jednotlivým druhům ploch s RZV uvedeny všechny navržené zastavitelné plochy, které jsou součástí a předmětem řešení Územního plánu Hnojice.

### 9.3.5 Vymezení transformačních ploch

Územním plánem nejsou vymezeny žádné transformační plochy.

### 9.3.6 Vymezení systému veřejných prostranství

Územním plánem se nevymezuje systém veřejných prostranství.

### 9.3.7 Vymezení systému sídelní zeleně

#### 9.3.7.1 Zastoupené kategorie zeleně a stanovení podmínek jejich využívání

##### 1 Současný stav

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Hnojice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

##### a) Park, veřejná zeleň

- Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, a to především: centrální návěsní prostor, plochy okolo vodní nádrže na západním okraji obce a plochy na jižním okraji obce v lokalitě Kukov. Zeleň je poměrně velmi dobře udržovaná.

**b) Vyhrazená zeleň**

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největší plochou vyhrazené zeleně je v Hnojicích sportovní areál s přilehlou sokolovnou na SV okraji obce, areál mateřské školy a případně je možno ještě uvažovat i místní hřbitov. Plochy jsou dobře udržované a ošetřované.

**c) Užitková zeleň**

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou (ornou) půdou. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků má však v obci, mimo plochy bezprostředně navazující na obytnou zástavbu, pouze minimální zastoupení, ostrůvkovitě se vyskytuje pouze na SV, JV a JZ okraji obce. Užitková zeleň zde má i krajinnotvorný význam, protože jasně definuje území sídla v zemědělsky využívané krajině.

**9.3.7.2 Zeleň ochranná a izolační (ZO)**

Na východním okraji zastavěného území obce Hnojice je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň ochranná a izolační (ZO)* K.30, která je určena pro založení a realizaci plochy izolační zeleně, která by měla vytvořit podmínky pro eliminaci případných negativních vlivů ze stávajícího areálu zemědělské výroby, který plochu K.30 vymezuje na západní a jižní straně. Plocha K.30 by měla současně vytvořit vizuální zelenou bariéru mezi výrobním areálem na jižní straně a plochami bydlení na straně severní. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice.

**9.3.7.3 Vymezení systému sídelní zeleně**

Pojem „sídelní zeleň“ není právní úpravou definován. Lze jej zjednodušeně popsat jako soubor ploch, jejichž hlavní využití je vázáno přímo na zeleň (resp. vegetační prvky), nebo v nichž je zeleň důležitým doplňkovým prvkem k hlavnímu využití těchto ploch, který se vymezuje v zastavěném území, zastavitelných plochách a případně nezastavěném území v bezprostřední vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy. Prostorovým a funkčním uspořádáním stávajících a navržených ploch sídelní zeleně do pokud možno spojitě sítě vzniká systém sídelní zeleně.

Funkční systém sídelní zeleně, založený na širokém spektru benefitů zeleně, se významně podílí nejen na obytné či rekreační funkci sídelního prostředí, ale lze ho rovněž považovat za komplexní nástroj adaptace sídelního prostředí na změnu klimatu. Rozvoj systému sídelní zeleně s převažujícími přírodními složkami současně patří k významným nástrojům udržitelného hospodaření se srážkovou vodou v sídlech.

V územním plánu je systém sídelní zeleně součástí urbanistické koncepce. Systém sídelní zeleně, vyjádřený v urbanistické koncepci územního plánu, logicky doplňuje koncepci uspořádání krajiny specificky v sídelním prostředí. Skladebné prvky systému sídelní zeleně lze zpravidla ztotožnit s nosnými, popř. podpůrnými prvky zelené infrastruktury.

V podkapitole 3.7. *Vymezení systému sídelní zeleně* je uvedeno zastoupení jednotlivých kategorií zeleně včetně stanovení podmínek jejich využívání a vlastní vymezení systému sídelní zeleně v řešení Územního plánu Hnojice.



## 9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

### 9.4.1 Dopravní infrastruktura

#### 9.4.1.1 Silniční doprava

##### 1 Současný stav

- Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Hnojice dopravně napojena na základní silniční síť tvořenou silnicí I/46, prostřednictvím silnice II/447, která prochází obcí.
- Hromadná doprava je zajišťována linkovými autobusy.
- Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Šternberk (trať č. 290 Olomouc-Šumperk) ve vzdálenosti 5 km a stanici Štěpánov (trať č. 270 Česká Třebová-Přerov) ve vzdálenosti 8 km.
- Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní zde zájmy nemají.

Katastrálním územím Hnojice procházející následující silnice:

- II/447 ..... Litovel-Přovice-Šternberk
- III/446 13..... Chomoutov-Štěpánov-Hnojice
- III/4474..... Hnojice-Mladějovice
- III/4476..... Moravská Huzová-Lužice

##### 2 Navržené řešení

- Stávající silnice II. a III. třídy procházející k.ú. Hnojice zůstávají řešením územního plánu stabilizovány. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro silniční dopravu

#### 9.4.1.2 Místní komunikace

##### 1 Současný stav

- Místní komunikace navazují na silniční síť a dotvářejí tak dopravní kostru obce.
- V souvislosti s novou zástavbou se vybudují odpovídající komunikace.

##### 2 Navržené řešení

- Stávající místní komunikace zůstávají stabilizovány.
- V rámci navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.15 je uvažováno vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 a stávajícího areálu zemědělské výroby.
- V rámci navržených ploch s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.11, Z.12 a Z.15 je uvažováno vybudování nových místních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení individuální (BI)* Z.3, Z.4, Z.6-Z.8 na jižním, resp. jihovýchodním okraji obce.
- Na jižním okraji obce je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.40 určená pro vybudování krátkého úseku nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.41.

#### 9.4.1.3 Účelové komunikace

##### 1 Současný stav

- Účelová doprava navazuje na dopravní kostru tvořenou silnicemi a místními komunikacemi.

- Účelovou dopravu lze rozdělit na cesty uvnitř areálů firem, které mají charakter neveřejných cest a na polní cesty, které zajišťují průjezd zemědělské techniky krajinou, příjezd a přístup k obdělávaným pozemkům. Jedná se především o nezpevněné cesty šířky do 3 m.
- Komunikace uvnitř areálu jednotlivých firem jsou především zpevněné. Jejich systém je stabilizovaný.

## 2 Navržené řešení

- Stávající účelové komunikace zůstávají stabilizovány.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro účelovou dopravu.

### 9.4.1.4 Pěší provoz

#### 1 Současný stav

- Základní pěší provoz se odehrává především na chodnicích podél silnic v zastavěné části. V obci jsou to minimálně jednostranné chodníky.
- Kromě toho se využívají vozovky místních a účelových cest.
- Katastrem obce neprochází žádná značená turistická trasa.

#### 2 Navržené řešení

- Stávající systém pěší dopravy zůstává stabilizovaný.
- V rámci navržených ploch s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* budou dle potřeby vybudovány nové pěší komunikace.

### 9.4.1.5 Cyklistická doprava

#### 1 Současný stav

- S ohledem na rovinatý terén celého katastru je cyklistická doprava aktivně využívána.
- Východním okrajem řešeného území prochází značená cykloturistická trasa č. 6107 (Lhota na Moravě-Střeň-Štěpánov-Moravská Huzová-Stádlo-Lužice-Šternberk).
- V jihovýchodní části katastrálního území prochází cyklostezka spojující Hnojice se sousední obcí Stádlo.
- Kromě uvedené cyklotrasy a cyklostezky jsou pro cyklistickou dopravu využívány rovněž silnice II. a III. třídy, zpevněné i nezpevněné účelové komunikace a místní komunikace.

#### 2 Navržené řešení

- Územní plán vytváří obecné podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy.
- Stávající systém cyklistické dopravy zůstává stabilizovaný.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro cyklistickou dopravu.

### 9.4.1.6 Doprava v klidu

#### 1 Současný stav

- Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.
- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná s ohledem na charakter zástavby o garážování v rámci soukromých domů a v garážích, které jsou součástí bytových domů na severovýchodním okraji obce.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování v Hnojicích je umožněno před bytovými domy, u obecního úřadu, před

hřbitovem, v místě autobusové točny, před sokolovnou a v areálech jednotlivých firem. Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují.

## **2 Navržené řešení**

- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

### **9.4.1.7 Hluk z dopravy**

#### **1 Současný stav**

- Zastavěným územím obce prochází silnice II. a III. třídy, které jsou zdrojem zátěží ze silniční dopravy.

#### **2 Navržené řešení**

- V rámci nové výstavby musí být vyhodnoceny dopady na stávající i navrhovanou zástavbu. V případě překročení limitních hodnot bude třeba zajistit dostatečná opatření tak, aby hlukové hladiny nepřesahovaly tyto hodnoty.

## **9.4.2 Technická infrastruktura**

### **9.4.2.1 Zásobování vodou**

#### **1 Stávající systém zásobování pitnou vodou**

Obec Hnojice je zásobována pitnou vodou z vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Olomouc, podskupina Litovel. Vodovodní systém, který byl realizován v roce 1997, je v majetku obce Hnojice a ve správě Vodohospodářské společnosti Čerlinka s.r.o. Litovel. Zdrojem pitné vody je prameniště Litovel (250 l/s). Z VDJ Chudobín  $3 \times 1000 \text{ m}^3 + 1500 \text{ m}^3$  (304,55/299,55) a to přes regulační stanici tlaku, situovanou u města Litovel, s výstupním tlakem 0,50 MPa, jsou z předávacího místa ve Sřeni zásobovány pitnou vodou obce Přovice, Dětrichov, Strukov, Žerotín a Hnojice. Do rozvodné vodovodní sítě obce Hnojice je pitná voda dopravována vodovodním přivaděčem D160, který je napojen na rozvodnou vodovodní síť obce Žerotín.

Zastavěné území obce Hnojice, které se rozprostírá ve výškách 225,0 – 229,0 m n.m. je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu, rozvodnou vodovodní sítí z trub PVC DN 150, DN 100 a DN 90 a z trub polyetylenových D160 a D90. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,55 MPa.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – VODING Hranice, spol. s r.o. a VRV a.s. uvádí, že stávající systém zásobování obce Hnojice pitnou vodou, napojením na SV Olomouc – podskupinu Litovel, je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Výhledově se počítá s rozšířením rozvodné vodovodní sítě pro výhledové lokality zástavby – celkem 60 RD, což bylo v současné době již částečně realizováno.

Areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, je zásobován pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.

Areál firmy Mach Drůbež a.s. Litomyšl, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice, je zásobován pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.

Celé katastrální území Hnojice se nachází v území CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

## 2 Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s dokumentací „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*“, navrhuje zachování současného systému zásobování obce Hnojice pitnou vodou, napojením na SV Olomouc – podskupinu Litovel. V dokumentaci je uvedeno, že se výhledově počítá s rozšířením rozvodné vodovodní sítě pro výhledové lokality zástavby – celkem 60 RD. Část této zástavby již byla realizována.

Územní plán respektuje veškerá stávající vodárenská zařízení včetně ochranných pásem.

Objekty stávající zástavby i navrhované plochy budou i nadále zásobovány pitnou vodou, které se nacházejí ve výškách 224,50 - 229 m n. m. budou i nadále zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, v jednom tlakovém pásmu. Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,55 MPa.

- Navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.1, Z.3, Z.4, Z.6, Z.8 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.2, Z.5, Z.9, Z.41 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů.
- Navrhovaná plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.7 bude zásobována pitnou vodou částečně ze stávajícího vodovodního řadu a částečně z navrhovaného vodovodního řadu.
- Navrhovaná plocha s RZV *nakládání s odpady (TO)* Z.13 nebude pitnou vodou zásobována.
- Navrhovaná plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 bude zásobována pitnou vodou, napojením na stávající vodovodní síť.
- Areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů.
- Areál firmy Mach Drůbež a.s. Litomyšl, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice, bude zásobován pitnou vodou jak z vlastních vodních zdrojů tak i navrhovaným vodovodním řadem z veřejné vodovodní sítě, který bude sloužit i pro požární zabezpečení areálu.

### 9.4.2.2 Odvádění a čištění odpadních vod

#### 1 Stávající systém odkanalizování

V roce 2015 byla v obci Hnojice vybudována nová kanalizační síť kombinovaného kanalizačního systému. Kanalizační systém obce Hnojice je v majetku obce, část kanalizačního systému, která slouží k odvádění a zneškodňování splaškových odpadních vod je provozována Vodohospodářskou společností Čerlinka s.r.o. Litovel. V části obce byla realizována kanalizace splašková, která slouží k odvádění pouze splaškových odpadních vod, v části obce byly vybudovány stoky jednotné kanalizace, které slouží k odvádění jak splaškových, tak dešťových odpadních vod. Část původní kanalizační sítě obce byla začleněna do jednotné kanalizační sítě a část původní kanalizační sítě obce byla ponechána a je obcí Hnojice provozována jako kanalizace dešťová. Recipientem stok dešťové kanalizace, situované v severozápadním okraji zastavěného území obce, je vodní tok Říčí. Recipientem stok dešťové kanalizace, situované v severovýchodním okraji zastavěného území obce, je vodní tok Kamínka. Zbývající stoky dešťové kanalizace, které jsou situovány ve střední části východního okraje zastavěného území obce a v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, jsou vyústěny do příkopů, případně do vsakovacího příkopu.

Vzhledem ke spádovým poměrům v obci, byly na stokové kanalizační síti vybudovány 4 čerpací stanice:

- ČS1 – na stoce “B” s výtlačným řadem „V-B“ D90, zaústěným do kanalizačního systému stok “A”,
- ČS2 – na stoce “C” s výtlačným řadem „V-C“ D90, zaústěným do kanalizačního sběrače “A”,
- ČS3 – na stoce “D” s výtlačným řadem „V-D“ D90, zaústěným do kanalizačního systému stok “A”,
- ČS4 – na stoce “DA” s výtlačným řadem „V-DA“ D63, zaústěným do kanalizační stoky “D”.

U čerpacích stanic ČS1 a ČS2 byly realizovány odlehčovací stoky „OS1“ a „OS2“ a u čerpací stanice ČS3 pojistný přepad. Odlehčovací stoka „OS1“ z čerpací stanice ČS1 je vyústěna do vodního toku Říčí, odlehčovací stoka „OS2“ z čerpací stanice ČS2 je vyústěna do vodního toku Kamínka.

Veškeré splaškové odpadní vody ze zastavěného území obce Hnojice jsou zaústěny do kanalizačního sběrače „A“ a tímto jsou odváděny na kořenovou kanalizační ČOV pro 600 EO, 90,72 m<sup>3</sup>/den, která je situována pod jihozápadním okrajem zastavěného území obce Hnojice, na levém břehu vodního toku Říčí, který je recipientem odtoku z ČOV.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – VODING Hranice, spol. s r.o. a VRV a.s. uvádí, že stávající stav odkanalizování a likvidace odpadních vod je vyhovující a bude zachován do budoucna. Je plánována dostavba splaškové kanalizace ve 2 lokalitách určených k zastavění. V současné době byla však již jedna z lokalit vybudována.

Areal Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, je odkanalizován vlastním oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody jsou odváděny stokou dešťové kanalizace, která je vyústěna do vodního toku Kamínka. Splaškové odpadní vody jsou spolu s odpadními vodami z živočišné výroby zaústěny do nepropustných jímek na vyvážení.

Areal firmy Mach Drubež a.s. Litomyšl, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice, je odkanalizován vlastním oddílným kanalizačním systémem s nepropustnými jímkami na vyvážení.

## 2 Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Hnojice v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Obec Hnojice bude i nadále odkanalizována kombinovaným kanalizačním systémem, se zneškodňováním splaškových odpadních vod v ČOV pro 600 EO, která je situována pod jihozápadním okrajem zastavěného území obce Hnojice, na levém břehu vodního toku Říčí.

Srážkové vody ze střech navrhovaných rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým objektům, budou řešeny v souladu s platnou legislativou samostatně vlastníky jednotlivých objektů – budou zadržovány a regulovaně odváděny nebo jinak využívány.

- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.1* budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do navrhované čerpací stanice ČS5, situované na levém břehu vodního toku Kamínka. Navrhovaným výtlačným řadem budou splaškové odpadní vody z čerpací stanice ČS5 dopravovány do stávající stoky splaškové kanalizace „C3“ – DN 250.
- U navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.2* budou splaškové odpadní vody zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace „C“ – DN 250. Případné přepady dešťových vod z opatření, realizovaného u nemovitosti navrhované plochy, budou zadržovány nebo jinak využívány na pozemcích staveb, v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, s vyhláškou č. 146/2024 Sb., konkrétně dle TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“.
- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.3, Z.4, Z.5* budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky jednotné kanalizace D1.1 DN - 250. V případě, že vzhledem k výškovým poměrům terénu, by splaškové odpadní vody z části jednotlivých RD nebylo možno do stoky splaškové kanalizace gravitačně zaústit, budou u těchto nemovitostí realizovány domovní čerpací stanice.
- Splaškové odpadní vody z navrhovaných ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.6, Z.8* a z části navrhované plochy *Z.7* budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky splaškové kanalizace „D1“ – DN 250. V případě, že vzhledem k výškovým poměrům terénu, by splaškové odpadní vody z části jednotlivých RD nebylo možno do stoky splaškové kanalizace gravitačně zaústit, budou u těchto nemovitostí realizovány domovní čerpací stanice. Splaškové odpadní vody z části navrhované plochy *Z.7* budou zaústěny do stávající

stoky splaškové kanalizace „D1“ – DN 250 a z části plochy do stávající stoky jednotné kanalizace „DN 250“.

- U navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.9 budou splaškové odpadní vody a případné přepady dešťových vod z opatření, realizovaných u jednotlivých nemovitostí navrhované plochy, zaústěny do stávajícího sběrače jednotné kanalizace „A“ – DN 600.
- Splaškové vody z nově navržené zastavitelné plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.41 budou odváděny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Navrhovaná plocha s RZV *nakládání s odpady (TO)* Z.13 nebude odkanalizována.
- Splaškové odpadní vody z navrhované plochy s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, bude i nadále odkanalizován vlastním oddílným kanalizačním systémem s nepropustnými jímkami na vyvážení.
- Areál firmy Mach Drůbež a.s. Litomyšl, situovaný na jižním okraji obce Hnojice, bude i nadále odkanalizován vlastním kanalizačním systémem s nepropustnými jímkami na vyvážení.

### 9.4.2.3 Energetika

#### 1 Zásobování elektrickou energií

##### a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

##### 1 Vedení velmi vysokého napětí 110 kV

- Řešeným územím obce Hnojice prochází vedení velmi vysokého napětí 110 kV VVN 598. Vedení je postaveno na ocelových mřížových stožárech, vodiče AlFe. Vedení napájí rozvodnu 110/22kV Šternberk
- Za jihozápadním okrajem řešeného území prochází dvojité vedení 110 kV VVN 585 a VVN 586 postavené na společných mřížových stožárech, vodiče AlFe. Vedení propojuje rozvodny Červenka a Hodolany. Do katastru obce Hnojice vedení zasahuje pouze svým ochranným pásmem.

##### 2 Vedení vysokého napětí 22 kV

Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV VN 80.
- Toto venkovní vedení je postaveno na betonových sloupech. Vodiče jsou AlFe. Přípojky k trafostanicím jsou vesměs postaveny na betonových sloupech.

Transformační stanice 22/0,4 kV

- Obec včetně velkých odběratelů je zásobena následujícími trafostanicemi. Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

Tab. B.4: Trafostanice v obci Hnojice

TRAFOSTANICE – NÁZEV			KONSTR.	TRAFO	STAV
Hnojice	OC 4462	U hřiště	PTS 400	250 kVA	Vyhovující
Hnojice	OC 4463	U kapličky	BTS 400	160 kVA	Vyhovující
Hnojice	OC 4464	U bytovek	BTS 400	250 kVA	Vyhovující
Hnojice	OC 4465	U rybníka	PTS 400	250 kVA	Vyhovující
Hnojice	OC 9129	ZD	BTS 400	160 kVA	Vyhovující

TRAFOSTANICE – NÁZEV			KONSTR.	TRAFO	STAV
Hnojice	OC 9130	Drůbežárna	BTS 250	100 kVA	Vyhovující
Hnojice	OC 9131	Vysílač	BTS 250	63 kVA	Vyhovující

### 3 Ostatní zařízení

Distribuční síť NN 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí v obci je převážně venkovního provedení.
- Kabelových rozvodů nízkého napětí se využívá k vyvedení výkonu z trafostanic, pro napájení odběrných míst s vyšším příkonem a ucelenými odběry, např. lokality bydlení, provozovny apod.
- Venkovní síť nízkého napětí je postavena na betonových stožárech. Vodiče jsou převážně v provedení AlFe případně samonosnými kabely.
- Odběrná místa jsou v kabelové síti nízkého napětí napojena odvedy z rozpojovacích a jisticích kabelových skříní. Z venkovní sítě jsou odběrná místa napojena samostatnými přípojkami.

Odběratelé

- Odběratelé s většími nároky na dodávku elektrické energie, jak do velikosti rezervovaného příkonu, tak i do množství spotřebované elektrické energie jsou napájeni samostatnými trafostanicemi – označení trafostanic je OC 9..... . Tyto trafostanice jsou v majetku odběratelů.

Výrobní zdroje elektrické energie

- V obci jsou evidovány fotovoltaické výrobní. Elektrina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech, případně v místech s dodatečnou kapacitou sítě je dodávána do distribuční sítě.

### b) Odůvodnění navrženého řešení

#### 1 Vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV

- Stávající trasa vedení velmi vysokého napětí (VN) 110 kV zůstává stabilizována.
- Případní stavební úpravy vedení budou prováděny tak, aby nedošlo k rozšíření stávajícího ochranného pásma těchto vedení.

#### 2 Vedení vysokého napětí VN 22 kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.
- V souvislosti s obnovou trafostanic bude část venkovního vedení kabelizována.
- Umístění objektů v navržených lokalitách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV či jeho ochranným pásmem a činnost v těchto lokalitách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem dle zákona 458/2000 Sb., v platném znění.

#### 3 Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.
- V případě potřeby pro pokrytí nárůstu výkonu budou trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.
- Obnova trafostanic bude řešena kioskovým provedením s kabelovými přírůdky VN 22 kV

#### 4 Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy RZV bydlení venkovské (BV) Z.2, Z.5, Z.9, Z.41 budou zásobovány elektrickou energií převážně ze stávajících rozvodů sítě NN.
- Navržené plochy RZV bydlení venkovské (BV) Z.1, Z.3, Z.4, Z.6, Z.7, Z.8 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN. Umístění objektů v plochách

Z.1, Z.6, Z.7, Z.8 a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající vedení VN 22 kV včetně jeho ochranného pásma.

- Navržená plocha RZV *nakládání s odpady (TO)* Z.13 nebude zásobována elektrickou energií.
- Navržená plocha RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN.

## 2 Zásobování plynem

### a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím Hnojice a to ve vzdálenosti 600 - 700 m východně od zastavěného území obce, ve směru sever-jih, prochází trasa VTL plynovodu GIS ID 898051 DN 300/PN40 Křelov-Paseka, ze kterého odbočuje trasa VTL plynovodu GIS ID 898201 DN 100/PN40 Hnojice obec pro regulační stanici RS Hnojice – obec 500/2/1-440 GIS ID 211551, která je situována severovýchodně zastavěného území obce Hnojice. Severní částí katastrálního území Hnojice, ve směru severovýchod-jihozápad, prochází trasa VTL plynovodu GIS ID 898150 DN 100/PN40 Žerotín-Pňovice. Ochranné pásmo VTL plynovodů je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 300 je 40 m a VTL plynovodů DN 100 je 15 m.

Ve východní části katastrálního území Hnojice se nachází stanice katodové ochrany VTL plynovodů PKO SKAO Hnojice GIS ID 82594. Ochranné pásmo anodového uzemnění je 4 m na všechny strany a u elektrických kabelů stanice katodové ochrany 1 m na každou stranu kabelu. Bezpečnostní pásmo anodového uzemnění je 100 m na všechny strany.

Zemní plyn je do obce Hnojice přiváděn STL přívodním řadem D90 z regulační stanice RS Hnojice – obec 500/2/1-440 GIS ID 211551. Ochranné pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m.

Zastavěné území obce Hnojice, které je v současné době již plně plynoifikováno, je zásobováno zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí D90, D63 a D50 z trub polyetylenových, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé jsou zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

Do jihovýchodního okraje katastrálního území Hnojice zasahuje i část stávající STL rozvodné plynovodní sítě obce Moravská Huzová – místní část Stádlo.

Areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, není zemním plynem zásobován.

Areál firmy Mach Drůbež a.s. Litomyšl, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice, je zemním plynem zásobován.

### b) Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Hnojice zemním plynem a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Hnojice bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem přes domovní regulátory Al.z.

- Navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.1, Z.3, Z.6, Z.8 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navrhované plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.2, Z.4, Z.5, Z.9, Z.41 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navrhované plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.7 bude zásobována zemním plynem částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu a částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha s RZV *nakládání s odpady (TO)* Z.13 nebude zemním plynem zásobována.
- Navrhovaná plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 nebude zemním plynem zásobována.



- Areál Zemědělského družstva Hnojice, situovaný ve východním okraji zastavěného území obce Hnojice, nebude i nadále zemním plynem zásobován.
- Areál firmy Mach Drůbež a.s. Litomyšl, situovaný v jižním okraji zastavěného území obce Hnojice bude i nadále zemním plynem zásobován.

### **3 Zásobování teplem**

- Obytná zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií, tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn, elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.
- Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně využít použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.
- Bude preferováno vytápění z decentralizovaných zdrojů. K vytápění budou využívány všechny druhy dostupných energií (pevná a kapalná paliva, plyn, elektřina). Vzhledem k obecnému požadavku na vytěsňování uhelných paliv z energetické bilance spotřebitelů by mělo být preferováno využívání obnovitelných zdrojů energie, např. energetické biomasy či jakostních biopaliv.

### **4 Výrobní a zdroje energie**

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro výrobní a zdroje energie.

### **5 Zařízení pro akumulaci energie**

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro akumulaci energie.

### **6 Dobíjecí stanice**

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro dobíjecí stanice.

### **7 Zásobníky plynu**

- Nejsou navrženy žádné samostatné plochy pro zásobníky plynu.

#### **9.4.2.4 Produktovody**

- Nejsou navrženy žádné produktovody.

#### **9.4.2.5 Elektronické komunikace**

- Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Nejsou navržena žádná nová vedení ani samostatné plochy pro elektronické komunikace.

#### **9.4.2.6 Stavby a zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod**

- Nejsou navrženy žádné stavby ani zařízení ke snižování nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod.

#### **9.4.2.7 Nakládání s odpady**

##### **1 Zneškodňování komunálního odpadu**

###### **a) Stávající stav**

- V obci Hnojice je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Hnojice č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.
- Obec Hnojice je součástí Dobrovolného svazku obcí odpadového hospodářství svazku obcí (DSOOHSO), který zajišťuje svoz veškerých odpadů, vznikajících v území obce Hnojice.
- V obci Hnojice je prováděn sběr tříděného odpadu: biologické odpady; papír; plasty včetně PET lahví; sklo; kovy.
- Nebezpečné odpady – sběr a svoz nebezpečného odpadu je zajišťován 2x ročně, jejich odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto sběru určených. Nebezpečný odpad není na území obce Hnojice skladován.
- Objemný odpad – sběr a svoz objemného odpadu je zajišťován 2x ročně, jeho odebíráním na předem vyhlášených přechodných stanovištích přímo do zvláštních sběrných nádob k tomuto účelu určených.
- Sběr směsného komunálního odpadu je prováděn do typizovaných sběrných nádob (popelnic) 120 l a 240 l u každé domácnosti a provozovny a do kontejneru 3000 l, který je umístěn na stanovišti „U hřbitova“.

###### **b) Navržené řešení**

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.
- Za jižním okrajem řešeného území je navržena plocha s RZV *nakládání s odpady (TO) Z.13*, která je určena pro vybudování komunitní kompostárny.

##### **2 Skládky, místa ekologických rizik**

V katastrálním území Hnojice se nacházejí 2 lokality, ve nichž byl ukládán komunální odpad:

- Skládka v západní části obce je vymezena severní hranou lesíku Hájek, komunikací II/447 a potokem, v jehož těsném sousedství se nachází; skládka již byla ukončena, byla rekultivována a osázena zelení.
- Skládka v lokalitě Bahno je umístěna v plochém nejnižším místě v okolí na JV okraji Hnojic; skládka byla zřízena na místě bývalé drůbežárny a po jejím zrušení zde byl odpad ukládán živelně až do roku 1991, následně zde byl ukládán pouze inertní materiál; skládka již byla ukončena, byla rekultivována a osázena zelení. Na části bývalé skládky je navržena plocha s RZV *nakládání s odpady (TO) Z.13*, která je určena pro vybudování komunitní kompostárny.

Plochy bývalých skládek jsou vyznačeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

#### **9.4.3 Zelená infrastruktura**

V § 10 odst. 1 písm. c) platného stavebního zákona je zelená infrastruktura definována jako „plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny“.

Zelená infrastruktura je síť tvořená prvky vegetačními, vodními a pro hospodaření s vodou, které se dle významu dělí na nosné a podpůrné. Síť je součástí urbanizovaného i neurbanizovaného území a je převážně spojitá.

Územní plán vymezuje nosné a zohledňuje podpůrné prvky zelené infrastruktury s cílem vytvářet územní podmínky pro její uchování, obnovu či doplnění. Nosné prvky jsou zpravidla nositeli veřejných zájmů, chráněných zvláštními právními předpisy.

Ekosystémové služby jsou přínosy, které poskytují ekosystémy lidem. Jedná se zejména o tyto ekosystémové služby:

- Soubor *mikroklimatických a hygienických* ekosystémových služeb: vyrovnávání teplotních extrémů, zachycování polétavého prachu, absorpce CO<sub>2</sub>, rozptyl polutantů.
- Komplex ekosystémových služeb/funkcí *vodohospodářských*: odvádění, zadržování a rozlivy vody, samočištění vody, převod povrchové vody do podpovrchové a podzemní. Hlavní pozornost je věnována službám ekosystémů stojatých a tekoucích vod a službám pro zadržování vody v krajině.
- Soubor ekosystémových služeb, souvisejících s *kulturními benefity* (estetické, percepční, rekreační a vzdělávací). Intenzita poskytování takových služeb souvisí se stavem a kvalitou prostředí. Zvýšená rekreační atraktivita je často vázaná na hodnotný krajinný ráz území.
- Ekosystémové služby poskytující *ochranu půdy* před degradací: eliminace prostorových předpokladů pro ztrátu půdy a pro ztrátu její úrodnosti.
- Soubor ekosystémových služeb pro zachování a zvyšování *druhové rozmanitosti a ekologické stability* – užitky, vyplývající z reakce ekosystémů na jedinečnost (unikátnost) stanovištních podmínek/biotopů.

Při vymezování prvků zelené infrastruktury musí být zohledňovány především tyto základní principy:

- multifunkčnost ve smyslu poskytování širokého spektra zásobovacích/produkčních, regulačních, kulturních i podpůrných ekosystémových služeb;
- propojenost ve smyslu funkční konektivity mezi skladebnými prvky zelené infrastruktury.

Prvky zelené infrastruktury se člení na:

- *nosné* prvky zelené infrastruktury, které jsou v územním plánu zpravidla prostorově vymezeny jako plochy, které svým charakterem přímo plní funkce zelené infrastruktury. Jedná se zejména o vybrané plochy zeleně, plochy vodní, přírodní apod. Hlavní využití těchto ploch je určeno pro plnění ekosystémových služeb.
- *podpůrné* skladebné prvky zelené infrastruktury tvoří zpravidla ty plochy, které plní rozmanité hlavní funkce, ale svými vedlejšími účinky přispívají k poskytování ekosystémových služeb.
- *doplňkové* skladebné prvky zelené infrastruktury slouží především pro zajištění prostorové konektivity překryvného systému zelené infrastruktury.

Územním plánem se vymezuje systém zelené infrastruktury.

Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu je uvedeno v podkapitole 5.3 textové části *Územní plán*. Její grafické vymezení je znázorněno na obrázku č. A-4 *Vymezení zelené infrastruktury* a ve výkresu A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny*.

## 9.4.4 Občanské vybavení

### 1 Současný stav

Stávající občanská vybavenost v Hnojicích není dostačující, protože některé chybějící druhy základní občanské vybavenosti vyžadují zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v sousedním Šternberku, nedalekých městech Uničov a Litovel a vyšší občanská vybavenost v Olomouci.

## 2 Navržené řešení

- Stávající plochy a zařízení občanského vybavení zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.
- Případné disproporce je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch.
- Plochy a zařízení občanského vybavení lze realizovat i ve stávajících plochách s RZV *smíšené obytné všeobecné (SU)*.
- Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

### 9.4.5 Veřejná prostranství

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Hnojice vymezují všechny návesní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.
- Stávající plochy veřejných prostranství zůstávají územním plánem stabilizovány.
- Na jihozápadním okraji obce je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.10, určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 a stávajícího areálu zemědělské výroby.
- V jižní části obce a na jejím jižním okraji jsou navrženy plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.11, Z.12, Z.15 a Z.40 určené pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.3, Z.4, Z.6, Z.7, Z.8 a Z.41.
- Územním plánem se samostatně nevymezuje systém veřejných prostranství.

### 9.4.6 Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu

- Územním plánem se nevymezují žádné koridory pro veřejnou infrastrukturu.

## 9.5 Koncepce uspořádání krajiny

### 9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Řešené území představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a minimálním zastoupením krajinotvorné zeleně. Krajinná scéna je otevřená, přehledná, bez exponovaných krajinných horizontů, vzhledem k rovinné poloze sídla. Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která neodpovídá stanovištním podmínkám. Ekologická nestabilita se projevuje zejména větrnou erozí. Nízká je i retenční kapacita krajiny. Lesní porosty se až na výjimky v řešeném území prakticky nevyskytují.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole *podkapitole 5.1. Koncepce uspořádání krajiny*, v textové části *Územní plán* a samostatném výkresu *A.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu* a z důvodu duplicity nejsou dále rozváděny v této části *Odůvodnění*.

### 9.5.1.1 Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.

### 9.5.1.2 Zásady pro naplňování stanovené cílové kvality krajiny

#### 1 Cílové kvality krajiny

Dle Úmluvy Rady Evropy o krajině<sup>3</sup> *krajina* znamená část území, tak jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů; *cílová kvalita krajiny* znamená vyjádření požadavků a přání lidí na charakter prostředí, v němž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány; *ochrana krajiny* znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických vlastností krajiny, utvářených přírodní konfigurací a/nebo lidskou činností a právem považovaných za její historickou hodnotu; *plánování krajiny* znamená cílevědomé činnosti zaměřené na zvyšování kvality, obnovu nebo tvorbu krajiny.

Dle dokumentace Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – 3. *Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality* je řešené území zařazeno do krajinného celku *A. Haná*. Mapa krajinných celků je grafickým vyjádřením vymezených oblastí krajinného rázu se shodným krajinným typem. Cílovou charakteristikou tohoto území je polní krajina, charakterizovaná zde jako široký prostor Hornomoravského úvalu. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože vytváří podmínky pro udržení charakteru otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí.

Konkrétní požadavky na zajišťování ochrany kulturních a přírodních hodnot jsou uvedeny v textové části v kapitole 5, oddílu 5.1.1 *Principy a priority – ochrana přírodních a kulturních hodnot území* textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity nejsou dále rozváděny v této části *Odůvodnění*.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochrana obrazu místa v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- respektování hladiny zástavby – ochrana harmonické siluety obce
- podpora a zdůraznění drobných sakrálních památek v krajině např. vhodnou výsadbou (solitéry lip), odstranění taxonomicky nevhodných druhů dřevin
- ochrana stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních porostů – podpora a vytvoření funkčních prvků územního systému ekologické stability
- podpora zakládání nových liniových prvků zeleně – doprovod vodotečí, polních cest a komunikací v krajině, rozptýlená krajinná zeleň, křoviny apod. jako opatření proti větrné erozi, pro optické

<sup>3</sup> Úmluva Rady Evropy o krajině (původní název „Evropská úmluva o krajině“) byla podepsána 20. října 2000 ve Florencii, Česká republika ji podepsala ve Štrasburku 28. listopadu 2002. V platnost vstoupila 1. března 2004 a jejími smluvními stranami je k 31. 01. 2013 37 členských států Rady Evropy. Úmluva se věnuje krajině pozoruhodné, běžné i narušené. Předmětem úmluvy je krajina přírodní, venkovní, městská i industriální. Ochrana, správa a plánování krajin jsou podle úmluvy právem a povinností každého jednotlivce a všech evropských zemí

rozčlenění stávajících nedělených nadměrných ploch polí a pro zvýšení rekreačního potenciálu území

- plošné řešení protierozní ochrany s využitím krajinotvorných prvků
- založení izolační zeleně k odclonění esteticky nevhodného a pohledově exponovaného areálu zemědělského družstva
- ochrana míst panoramatických dálkových pohledů, které významným způsobem zhodnocují území jinak fádni ploché krajiny Hané
- ochrana prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklostezek (s návazností na již existující) pro zvýšení atraktivity území a využití vysokého rekreačního potenciálu blízkého okolí

### 9.5.1.3 Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu (kvality) krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou uvedeny v kapitole 5, oddílu 5.1.3. *Zásady pro zajištění dlouhodobě udržitelného využívání krajiny* textové části *Územní plán*. Krajinné zóny jsou znázorněny na obrázku č. A-2 *Vymezení krajinných zón*, který je součástí textové části *Územní plán*, a také ve výkrese A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*.

Tab. B.5: Přehled vymezených krajinných zón

Číslo zóny	Název zóny	Index označení
I	Krajinná zóna sídelní	S
II	Krajinná zóna ekoton sídla	E
III	Krajinná zóna zemědělská intenzivní	ZI
IV	Krajinná zóna smíšená přírodní	SP

### 9.5.1.4 Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

#### 1 Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, se krajinným rázem rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny. Každá krajina má svůj krajinný ráz, který nesmí být poškozován.

#### a) Charakter řešení území

Řešené území leží v rovině Hané v podhůří Jeseníků. Většina katastru je využívána jako orná půda. Zájmové území tvoří základní intenzivně využívaná antropogenní krajina (krajinný typ A podle Kocourkové, 1974). Katastrální území obce Hnojice lze tedy na základě charakteru jeho krajinné struktury zařadit do kategorie zemědělské krajiny v rovině.

## **b) Současný (výchozí) stav krajiny**

Z provedené analýzy vyplývá, že jde o území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území a minimálním podílem lesních porostů. Na území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se projevilo erozním ohrožením a snížením ekologické stability území.

### **Potenciály krajiny**

Potenciál krajiny vyjadřuje podle Lipského (1999) vhodnost krajiny k určitému užívání. Z hlediska zemědělské výroby je stupeň zornění vysoký – na k.ú. Hnojice činí 90 % z celkové výměry zemědělské půdy. Stupeň zornění půdy v ČR je 71,2%, přičemž evropský průměr je asi 60%. Vysoká intenzita využití území se nepříznivě promítá i do ekologické stability krajiny. Z mimoprodukčních funkcí je významná ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k významné převaze agrárních systémů v krajině je tento potenciál oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny. Narušená krajina pak poskytuje i menší možnosti jejího rekreačního využití.

### **Hodnocení vodního režimu a odtokových poměrů**

Hlavním recipientem katastrálního území obce Hnojice je vodní tok Říčí, jehož nejvýznamnějším přítokem je v řešeném území Babický potok. Všechny vodní útvary se vyznačují významným narušením vodního režimu. Jedná se o silně ovlivněné vodní útvary v celkově nevyhovujícím stavu, zdrojem problémů je zejména zemědělské hospodaření.

### **Hodnocení ekologické stability**

Koeficient ekologické stability KES pro Hnojice má hodnotu 0,04, což značí území velmi intenzivně využívané, zejména pro zemědělskou velkovýrobu, s oslabenými autoregulačními pochody a ekologickou labilitu. Území vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

## **c) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území**

### **Přírodní charakteristiky**

- rovinatý terén v zemědělské krajině Hané
- velmi nízký podíl krajinné zeleně kvalitní přirozené druhové skladby – chybí kvalitní vegetační liniový doprovod vodotečí, polních cest, komunikací, rozptýlená krajinná zeleň i rozsáhlejší porosty
- ohrožení území větrnou erozí, vzhledem ke konfiguraci terénu a chybějící krajinné zeleni
- územím protékají Babický potok, Říčí potok a Kamínka, které tvoří společně se svými břehovými porosty, nebo jejich fragmenty, součást územního systému ekologické stability lokálního významu

### **Kulturně historické charakteristiky**

- dle etnografického členění náleží Hnojice do etnografického regionu Haná
- slovanský původ obce doložen charakterem půdorysného uspořádání – tzv. slovanská okrouhlice (domy ve středu obce jsou postaveny do tvaru uzavřené elipsy)
- obec s výraznou zemědělskou tradicí
- blízkost města Šternberka, které je historicky významným centrem širokého území a také nedaleká Olomouc s jedním z nejvýznamnějších duchovních center a poutních míst v České republice Svatým Kopečkem, ovlivňují duchovní rozměr okolní krajiny
- velké množství drobných staveb sakrální architektury v obci i volné krajině podél cest a u křižovatek – křížky, boží muka z počátku 19.stol., kapličky, jimž je věnována velká péče, což vypovídá o kontinuálním vztahu obyvatel ke krajině a historickému odkazu minulosti
- kostel Nanebevzetí Panny Marie z roku 1806-1812 v centru obce; kolem kostela množství sochařských děl – socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1730, kamenný kříž se sochami sv. Jana,

Panny Marie a Marie Magdaleny z roku 1822, misijní kříž na severním průčelí kostela z roku 1876, socha Panny Marie Immaculaty od A. Becka z roku 1891

- památkově chráněná budova fary z roku 1760
- kaple sv. Floriána z roku 1701 ve slohu hanáckého baroka
- kamenný, hrubě opracovaný smírčí kříž u křižovatky silnic do Šternberka a Moravské Huzové
- v katastru je množství zmapovaných archeologických nalezišť
- významná tradice hanáckých hodů

Estetické (percepční) charakteristiky:

- hrubá mozaika velkých nedělených bloků orné půdy, která je na některých místech alespoň zmírněna střídáním zemědělských kultur
- otevřená krajinná scéna, z mnoha míst v extravilánu se otevírají významné pohledy na pohledové horizonty nadregionálního významu – hřbety Jeseníků a jejich podhůří s jemnější mozaikou, které jsou v kontrastu s fádňí zemědělskou rovinou Hané
- vyrovnaná hladina zástavby s charakteristickým trojúhelníkovitým tvarem - vertikální dominanta kostelní věže, která se uplatňuje téměř ze všech směrů a přístupových cest do obce
- břehové porosty Babického potoka a zeleň rodinných zahrad tvoří prstenec kolem zástavby obce a ve směru od Žerotína rámuje obraz obce s dominantou kostelní věže
- negativním jevem je v území vizuální impakt plošně rozsáhlého areálu zemědělského družstva s vodojemem při vjezdu do obce ve směru od Šternberka, který výrazně popírá dominantní postavení kostela, narušuje vnímání významných dálkových panoramatických pohledů a představuje prostor se sníženou hodnotou krajinného rázu

Souhrnné vyhodnocení krajinného rázu

- Řešené území představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a nízkým zastoupením krajinotvorné zeleně. Krajinná scéna je otevřená a přehledná.
- Nejcharakterističtějším znakem krajinného rázu řešeného území je setření harmonického měřítká krajiny. V řešeném katastrálním území je velmi žádoucí zvýšení diverzity ve prospěch travních porostů, které v současnosti prakticky chybí a zejména rozptýlené a liniové krajinné zeleně.
- Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která neodpovídá stanovištním podmínkám. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahu na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny.

#### **d) Navržené řešení**

Pro zajištění opatření směřujících k nahrazení stávající ekologicky nestabilní polní krajiny relativně harmonickou kulturní krajinou při zachování její produkční funkce a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les, zejména formou realizace navržených prvků ÚSES a ploch liniové krajinné zeleně
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat plochy s prvky zelené infrastruktury

## **2 Vymezení ploch umožňujících umístění obnovitelných zdrojů energie**

- Větrné elektrárny (VTE) jsou technickým dílem, které vlivem působení své formy, rozměrů a měřítkem budou vždy nepřehlédnutelným artefaktem. VTE je z povahy věci umělou vertikální prostorovou dominantou. Nejvýznamnějším znakem, kterým na sebe upoutává pozornost při vizuálním vnímání krajiny, je její výška. Velmi významným rysem VTE je rovněž jejich dynamický charakter. Otáčející se vrtule na sebe upoutává pozornost ještě na vzdálenost, na kterou



statická věž o stejných parametrech již není patrná, a důležitým aspektem je i světelné překážkové značení, které je viditelné na velkou vzdálenost a narušuje především noční vizuální režim.

- Fotovoltaické elektrárny (FVE), tvořené zpravidla sestavou jednotlivých velkoplošných zrcadlových panelů, představují zcela nový, ryze technický typ utilitárních staveb netradičních rozměrů a parametrů, které nemají v území našich tradičních sídel ani v kulturní krajině obdoby. Tyto stavby, stejně tak jako jednotlivé panely (vč. panelů pro ohřev vody) se tak zcela zákonitě dostávají do výrazného kontrastu se stávající historickou urbanizovanou strukturou nejen sídel, ale výrazně ovlivňují i charakter ostatní krajiny a její krajinný ráz. Z vizuálního hlediska je nejvýznamnějším znakem plocha pokrytá fotovoltaickými panely. Proto se FVE uplatňují v krajině jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí FVE spíše jako homogenní plocha. Významný je i odlesk (efekt zrcadlení) fotovoltaických panelů. Ten lze technickými opatřeními zmírnit<sup>4</sup>.

Na základě požadavku Obce Hnojice, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky.

Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny, zajištění ochrany přírody a krajiny, včetně krajinného rázu, byly vymezeny plochy, které nejsou vhodné pro umístování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, které jsou znázorněny na obrázku č. A-3 *Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie*, který je součástí textové části *Územní plán* a ve výkresech A.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územní plán*, a také ve výkrese B.2.1 *Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*.

Kromě územních limitů, vyplývajících z právních předpisů, jsou součástí vymezených ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie také další omezení vyplývající z řešení územního plánu, jimiž jsou zejména samostatně vymezené plochy krajinné zeleně, plochy prvků ÚSES a plochy prvků zelené infrastruktury.

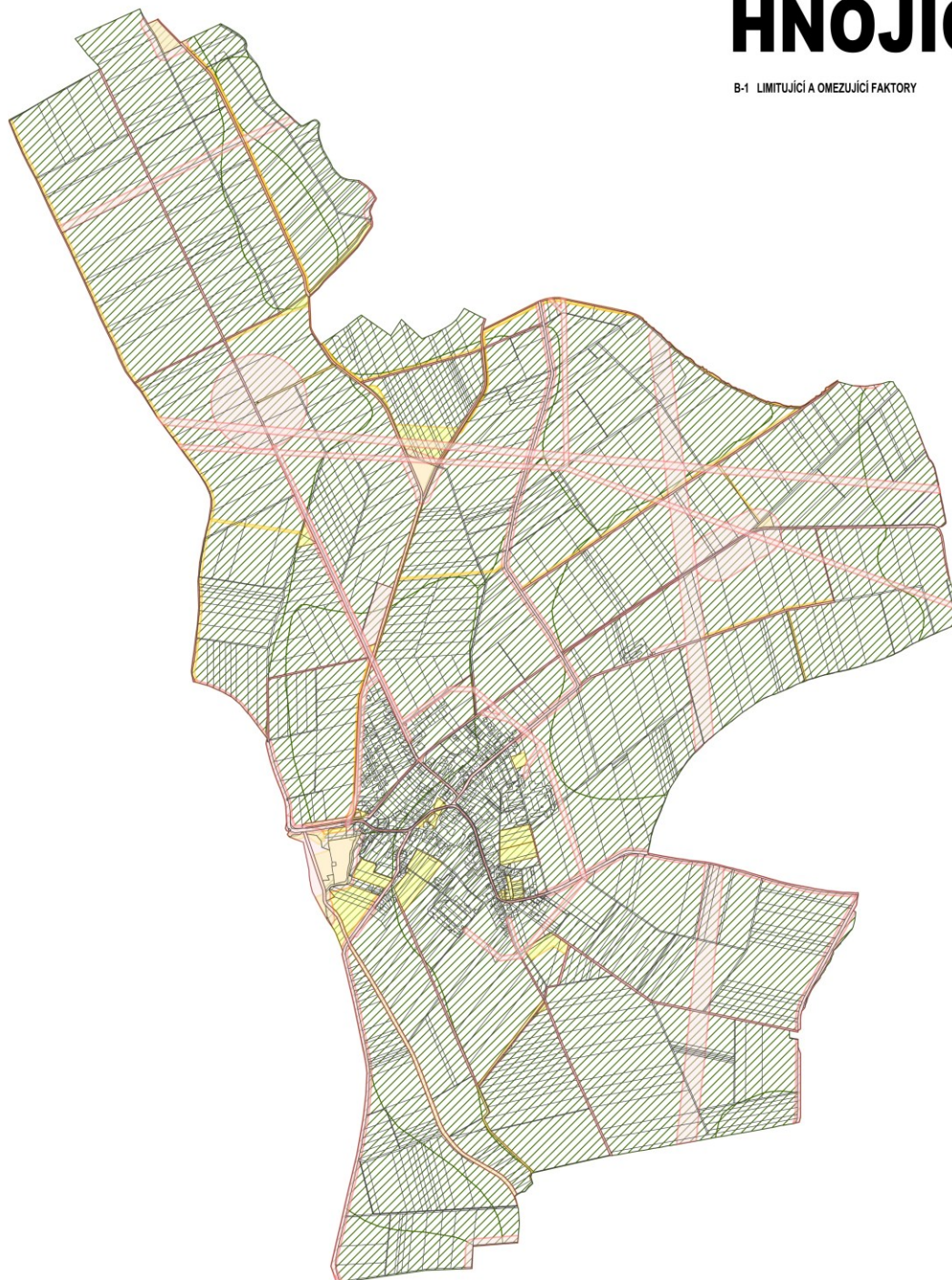
Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany na stanovišti Újezd u Uničova. V souladu s Nařízením vlády č. 359/2024 Sb., o stanovení vymezených území s dopadem na stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů s celkovým instalovaným výkonem do 50 kW, je získání povolení záměru na celém správním území obce podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany.

Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) bylo provedeno tak, že byly identifikovány jevy, plochy nevhodné pro umístování OZE, které jsou zdrojem nebo nositelem limitování území. Ty byly rozděleny do dvou skupin: 1) limity vyplývající z právních předpisů [faktory typu A] a 2) omezení vygenerovaná v rámci zpracování (při tvorbě) územního plánu [faktory typu B] a včetně ploch prvků zelené infrastruktury – viz následující tabulka. Tyto jevy a omezení byly převzaty zejména z výkresů B.2.1 *Koordinační výkres* a A.2.3 *Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*.

<sup>4</sup> Charakteristika větrných a fotovoltaických elektráren byla převzata z Věstníku MŽP ČR, částka 6/2018 – vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny aktualizace metodický návod k preventivnímu hodnocení území kraje nebo obcí (září 2018).

# ÚZEMNÍ PLÁN HNOJICE

B-1 LIMITUJÍCÍ A OMEZUJÍCÍ FAKTORY



## LEGENDA



LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (FAKTORY TYPU A)

LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (FAKTORY TYPU A)  
POZEMKY S I. A II. TŘÍDOU OCHRANY ZPF

OMEZENÍ VYGENEROVANÁ PŘI TVORBĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU (FAKTORY TYPU B)

Obr. č. B-1: Limitující a omezující faktory

**Tab. B.6: Přehled limitujících a omezujících faktorů**

	<b>LIMITY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ</b> (faktory typu A)
<b>A1</b>	Lesy + buffer 30 m od hranice lesa (tzv. ochranné pásmo lesa)
<b>A2</b>	Vodní toky a plochy
<b>A3</b>	Plochy dopravy (silnice + účelové komunikace)
<b>A4</b>	ochranná pásma silnice (= plocha OP silnice)
<b>A5</b>	ochranná pásma technické infrastruktury (= plochy OP): VVN, VN, STL plynovod, OP vysílače
<b>A6</b>	Pozemky ZPF s I. a II. třídou ochrany ZPF
	<b>OMEZENÍ VYGENEROVANÁ PŘI TVORBĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> (faktory typu B)
<b>B1</b>	buffer 30 m od objektů prohlášených kulturních památek i památek místního významu v nezastavěném území (stav)
<b>B2</b>	Vymezené plochy krajinné zeleně (stav, návrh)
<b>B3</b>	Vymezené plochy ÚSES – biocentra a biokoridory (stav, návrh)
<b>B4</b>	Vymezené plochy veřejně prospěšných opatření – VPO (návrh)
<b>B5</b>	Vybrané plochy zeleně: plochy s RZV: zeleň parková a parkově upravená (ZP); zeleň sídlení ostatní (ZS); zeleň zahradní a sadová (ZZ); zeleň ochranná a izolační (ZO)
<b>B6</b>	Plochy prvků zelené infrastruktury

Sloučením všech jevů limitujících a omezujících faktorů typu A a B do jedné vrstvy byly vygenerovány plochy označené jako *plochy nevhodné pro umístování obnovitelných zdrojů energie*. Zbývající plochy řešeného území byly vymezeny jako *plochy vhodné pro umístování obnovitelných zdrojů energie*.

### **9.5.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

- Tabelární přehled vymezených ploch s rozdílným způsobem využití je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.3. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územní plán*. Stanovení podmínek pro změny v jejich využití je v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části *Územní plán*.
- Řešením Územního plánu Hnojice jsou navrženy plochy změn v krajině, jejichž výčet je uveden v podkapitole 5.2 textové části *Územní plán*.

### **9.5.3 Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu**

- Výčet vymezených prvků zelené infrastruktury se stanovenými podmínkami je uveden v kapitole 5 podkapitole 5.3. *Vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu*, oddílech 5.3.1 až 5.3.3 textové části *Územní plán* a z důvodu duplicity není uváděn v textové části *Odůvodnění*.
- Podrobné odůvodnění vymezení prvků zelené infrastruktury je uvedeno výše v podkapitole 9.4, oddílu 9.4.3 *Zelená infrastruktura*.

## 9.5.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

### 9.5.4.1 Zásady vymezení prvků ÚSES

#### 1 Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl později zpřesněn v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK).

Ze ZÚR OK nevyplývají pro řešené území obce Hnojice žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování prvků ÚSES nadregionálního nebo regionálního významu do Územního plánu Hnojice.

#### 2 Ekologická charakteristika řešeného území

##### a) Současný stav

Řešené území, ležící v Hornomoravského úvalu v předhůří Nízkého Jeseníku, lze charakterizovat jako rovinu s akumulacním terénem s nevýraznými nívami vodních toků. Území se vyznačuje intenzivní zemědělskou výrobou. Vegetace je redukována většinou jen na doprovodnou zeleň potoků. V řešeném území se nachází tři izolované lesíky a několik malých segmentů krajinné zeleně, které nejsou navzájem spojeny.

Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy: lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými, krátkodobými ekosystémy: orná půda, zastavěné plochy) je 0,044. V katastrálním území mají dominantní zastoupení velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy (90 % výměry k.ú.). Trvalé travní porosty se zde, kromě malých ploch v záhumném hospodářství, prakticky nevyskytují. Ve střední části katastru leží vlastní obec. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady) až po stupeň 3 - středně stabilní (malá část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků a část izolovaných lesíků v jižní části katastru. Plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň) se snad v omezené míře nacházejí ve formě doprovodné zeleně potoka Říčí a v lesíku Hájek. Plochy nejstabilnější - stupeň 5, tj. přirozené lesní porosty a společenstva, se v řešeném území nenacházejí.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny nejsou v řešeném území téměř žádné podmínky, hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, které by umožňovaly vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky.

Hodnota KES, která pro řešené území obce Hnojice činí pouze 0,044, je mimořádně nízká a obdobná situace je i na okolních katastrech. Lze předpokládat, že po realizaci rozvojových záměrů se koeficient ekologické stability, který je již za současného stavu velmi nepříznivý z hlediska udržitelného rozvoje území, dále sníží. Proto je třeba věnovat mimořádnou pozornost navrženým revitalizačním opatřením a změnám využití území ve prospěch přírodních a přírodě blízkých struktur.

##### b) Navržené řešení

- Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje.
- Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

- V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace, je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. V celém řešeném území by mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (nelesní zeleň, zvodněné enklávy, malé vodní plochy, trvalé travní porosty) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin v lesích i mimo les.
- V celém řešeném území se projevuje zejména větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.
- Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou. Všechny navržené plochy pro krajinnou zeleň vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území, doplňují vymezené plochy ÚSES a zelené infrastruktury a jejich realizací by mělo dojít k rehabilitaci krajinné matrice narušené zemědělskou velkovýrobou.

#### **9.5.4.2 Vymezení a návrh jednotlivých prvků ÚSES**

##### **1 Nadregionální ÚSES**

- V řešeném území obce Hnojice nejsou vymezeny ani navrženy žádné prvky (biocentra, biokoridory) nadregionálního ÚSES.

##### **2 Regionální ÚSES**

- V řešeném území obce Hnojice nejsou vymezeny ani navrženy žádné prvky (biocentra, biokoridory) regionálního ÚSES.

##### **3 Lokální ÚSES**

V návaznosti na analýzu okolních územních plánů byly v řešeném území obce Hnojice vymezeny a navrženy tyto prvky ÚSES lokální hierarchické úrovně:

- V západní části řešeného území byla v severojižním směru v nivě vodního toku Říčí vymezena trasa lokálních biokoridorů, do níž byla vložena tři lokální biocentra (dále také jen LBC).
- Na severním okraji řešeného území byla vymezena funkční část převážně chybějícího lokálního biocentra *LBC.Za vodou* (zbývající chybějící část leží mimo řešené území v k.ú. Mladějovice)
- Jižně od vymezeného *LBC.Za vodou* byl vymezen částečně funkční lokální biokoridor *LBK.1* propojující *LBC.Za vodou* s převážně chybějícím *LBC.Společník*.
- Jižně od vymezeného lokálního biocentra *LBC.Společník* byl vymezen částečně funkční lokální biokoridor *LBK.2* propojující *LBC.Společník* s existujícím a funkčním lokálním biocentrem *LBC.Hájek*.
- Jižně od vymezeného lokálního biocentra *LBC.Hájek* byl vymezen převážně funkční lokální biokoridor *LBK.3* propojující *LBC.Hájek* s existujícím a funkčním lokálním biocentrem *LBC3* (mimo řešené území v k.ú. Liboš).
- Severně a severovýchodně od vymezeného lokálního biocentra *LBC.Společník* byl vymezen částečně funkční lokální biokoridor *LBK.4* propojující *LBC.Společník* s převážně funkčním lokálním biocentrem *Babický rybník* (mimo řešené území v k.ú. Babice u Šternberka).

- Západně od vymezeného lokálního biocentra *LBC.Hájek* byl vymezen krátký úsek funkčního lokálního biokoridoru *LBK.5* propojující *LBC.Hájek* s existujícím a funkčním lokálním biocentrem *Přídolí* (mimo řešené území v k.ú. Žerotín).

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory s ohledem na cílové ekosystémy. Všechny prvky ÚSES jsou navrženy s ohledem na možnost dosažení cílového ekosystému a antropogenně méně ovlivněných částech (nivy vodních toků, lesní porosty s přirozenou dřevinnou skladbou, trvale travní porosty). V biokoridorech i biocentrech s potenciálem akumulace a dlouhodobého udržení vody v krajině dbát na zachování funkčnosti přirozeného vodního koryta a monitorování (včetně eliminace) nově se vyskytujících invazních druhů rostlin a dřevin. Navržené části s přírodě vzdálenými ekosystémy realizovat výsadbou dřevin dle příslušného STG s nastavením vhodného managementu (vhodný druh dřevin – stromy i keře, vhodný sadební materiál, kombinovaná ochrana proti škodám zvířet, mechanická stabilizace jedinců proti zlomení kmene, pravidelná revize uvedených opatření), případně dle upřesňujícího realizačního projektu volit alternativní variantu hloučkovité (pruhové, pásové) výsadby stanovištěně vhodných a geograficky vhodných dřevin s tolerancí vlhkomilných travních porostů v místech se zvýšenou hladinou spodní vody.

U vymezených prvků ÚSES dochází k úpravě velikosti a tvaru na základě parcelace KN, jednoznačně identifikovatelných tvarů terénního reliéfu, trasy vodních toků a účelových komunikací. Návaznost prvků na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter přecházejících na sousedící k.ú. je nutné zajistit jejich provázanost.

#### **9.5.4.3 Přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES**

Tabelární přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) je uveden v oddílu 5.4.3 *Přehled vymezených a navržených ploch prvků ÚSES* textové části *Územní plán*. Tyto plochy jsou současně vymezeny jako součást systému zelené infrastruktury

#### **9.5.4.4 Přehled navržených ploch pro realizaci interakčních prvků**

Pro posílení kostry ekologické stability jsou v návaznosti na plochy pro prvky ÚSES navrženy další plochy pro krajinnou zeleň liniového charakteru – interakční prvky, určené pro realizaci protierozních opatření a posílení ekologické stability v území. Jejich tabelární přehled je uveden v oddílu 5.4.4 *Přehled navržených ploch pro realizaci interakčních prvků* textové části *Územní plán*. Tyto plochy jsou současně vymezeny jako součást systému zelené infrastruktury.

### **9.5.5 Prostupnost krajiny**

- Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, je uveden v podkapitole 5.5 *Prostupnost krajiny* textové části *Územní plán*.

### **9.5.6 Protierozní opatření**

- Řešené území představuje intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a minimálním zastoupením krajinnotvorné zeleně. Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která neodpovídá stanovištním podmínkám.
- Pro realizaci protierozních opatření jsou navrženy plochy změn v krajině s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.18 – K.21, K.24 – K.29, které jsou současně vymezeny jako součást systému zelené infrastruktury.
- Navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalem srážkami.

### 9.5.7 Ochrana před povodněmi

- Řešené území není ohrožováno povodněmi a nejsou zde stanovena žádná záplavová území.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro ochranu před povodněmi.
- Pro vytvoření podmínek pro zvýšení retenci vody v krajině a posílení ekologické stability řešeného území je severně od zastavěného území obce navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.16.
- V zásadách pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu se k omezení větrné a vodní eroze navrhuje zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, s cílem vytváření protierozních opatření.

### 9.5.8 Rekreace

- Územním plánem není uvažován extenzivní rozvoj rekreace.
- Nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci.
- Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 9.3.1, pododdílu 2 *Rekreace a cestovní ruch* této textové části *Odůvodnění*.

### 9.5.9 Dobývání ložisek nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- V jižní části katastrálního území se nachází ložisko nevyhrazených nerostů č. 5273600 *Liboš* (štěrkopísky).
- Územním plánem Hnojice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

## 9.6 Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

### 9.6.1 Vymezení pojmů

V kapitole 6, podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů* je uveden odkaz na kapitolu 10. *Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech* textové části *Územní plán*.

Důvodem vymezení těchto pojmů je skutečnost, že ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem navazující podkapitoly 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* se kromě jiného vyskytují i pojmy, které jsou sice běžně (obecně) frekventované, nejsou však legislativně (zákon, vyhláška) závazně definované, např. pojmy sídelní zeleň, malovýroba, smíšená výroba, charakter zástavby apod.

Pojmy obsažené v kapitole 10 jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hnojice obdobným způsobem, jako jsou např. definovány pojmy v §§ 4-14 platného stavebního zákona. Uvedené pojmy nemají univerzální platnost ani přesah, ale jsou určeny pro rozhodování v navazujících stavebně-správních řízeních, která budou prováděna pouze v rámci správního území obce Hnojice.

### 9.6.2 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V kapitole 6, podkapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* jsou ve smyslu ust. § 80 odst. 1 písm. f) platného stavebního zákona stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (oddíly 6.2.1 – 6.2.26).



### 9.6.2.1 *Obecné podmínky využití ploch*

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (RZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stav), plochy změn (návrh) i plochy územních rezerv.
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména z ust. §§ 13-31 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek ploch s RZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách s RZV označených *smíšené obytné všeobecné (SU)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení všeobecné“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v kapitole 10. *Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech* textové části Územní plán.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

### 9.6.2.2 *Podmínky umístování staveb v nezastavěném území*

Dle ustanovení § 122 odst. platného stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro: a) veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace; b) vodní hospodářství; c) vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry; d) snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků; e) zemědělství a lesnictví; f) ochranu přírody a krajiny; g) zlepšení podmínek jeho využití pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; h) zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu. Ve smyslu odst. 3 téhož paragrafu lze stavby a zařízení podle odstavce 1 v nezastavěném území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

- V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci. Proto není v podmínkách pro využití ploch s RZV v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše v oddílu 9.3.1, pododdílu 2 *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- S ohledem na skutečnost, že v řešeném území není stanoven žádný dobývací prostor, ani vymezeno chráněné ložiskové území, jde zde evidováno pouze ložisko nevyhrazených nerostů č. 5273600 *Liboš* (šterkopísky), není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití ploch s RZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumísťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Hnojice, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a



uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 122 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky pro zajištění ochrany veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě a vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území a zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 122 platného stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

### 9.6.3 Stanovení podmínek prostorového uspořádání

Prostorovým uspořádáním území se rozumí prostorový vztah mezi hmotami jednotlivých objektů, konfigurací terénu a systémem zeleně v území, daný jejich rozmístěním, rozměry, tvary a vzdálenostmi. Prostorové uspořádání je možné chápat i jako charakter a strukturu zástavby a intenzitu (míru) využití území.

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky – se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní – do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 textové části *Územní plán*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

### 9.6.3.1 Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby

V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umísťování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umísťování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

#### 1 Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Stanovení podmínek vychází z charakteru obce ležící v rovině Hané v podhůří nízkého Jeseníku, která náleží do oblasti lidového domu Horní Hané. Lze zde rozeznat několik typů původní zástavby, ovlivněné velikostí pozemků, vlastním uspořádáním i okolními vlivy osídlení. Jednak je zde zastoupen původní hanácký dům, charakteristický svou orientací delší strany do návsi nebo do ulice (hřeben střechy je rovnoběžný se stavební čarou), jednak se zde vyskytuje zástavba orientovaná kratší stranou (štítem) do ulice (hřebeny střech jsou kolmé ke stavební čáře uliční fronty). Dalším rozeznatelným typem je novodobá zástavba, která nerespektuje žádný z obou výše uvedených typů. Výšková hladina je u starší zástavby převážně jednopodlažní (s komorovým polopatrem), u novějších domů dvoupodlažní, u nejnovější zástavby pouze jednopodlažní.

#### 2 Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby, byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby) a zachovávala venkovský charakter zástavby. Zvláštní důraz musí být při umísťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umísťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

V oddílu 6.3.1 *Všeobecné rámcové požadavky na charakter zástavby* je mj. uvedeno, že „Umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022*, která byla schválena Vládou České republiky dne 4. ledna 2023, kde se mj. uvádí:

- Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.
- Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejích jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.

- Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.
- Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.

### 9.6.3.2 Výčet prvků regulačního plánu

- V kapitole 6, oddílu 6.3.2 *Výčet prvků regulačního plánu* textové části *Územní plán* je uveden výčet prvků regulačního plánu.
- Podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby, označené ve výkrese A.2.1. *Výkres základního členění území* grafické části *Územní plán* kódem U.1, obsahují tyto prvky regulačního plánu: velikost pozemku, uliční čára, stavební čára, podlažnost a výška staveb, intenzita zastavění pozemků, nepřipustné typy staveb rodinných domů, podíl vnitroareálové a izolační zeleně.

### 9.6.3.3 Podmínky plošného a prostorového uspořádání pro jednotlivé typy zástavby

Tak aby nedocházelo k nežádoucím excesům jak při rozhodování, tak při realizaci konkrétních záměrů, byly stanoveny podmínky funkční a prostorové regulace, které jsou založeny na principu zonace, respektive množin a podmnožin, které jsou vzájemně provázány a umožňují operativní a přehledné rozhodování a dohledatelnou územní identifikaci jednotlivých prvků a jevů.

- Základním východiskem je funkční zonace, která stanovuje, jaké činnosti a stavby lze v dané ploše realizovat. Dílčí prostorové jednotky jsou označeny jako *plochy s rozdílným způsobem využití* (funkční plochy) vymezené ve výkrese A.2.2 *Hlavní výkres*.
- Na funkční zonaci bezprostředně navazuje zonace zástavby, která stanovuje podmínky prostorového uspořádání v zastavěném území a zastavitelných plochách. Stanovuje, jak mají vypadat jednotlivé stavby, ulice či bloky zástavby. Dílčí prostorové jednotky (zpravidla bloky zástavby) jsou označeny jako *typy zástavby* a jsou vyznačeny na obrázku č. A-6 *Vymezení typů zástavby*.

## 9.6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Koncepce uspořádání krajiny je zpracovaná formou zonace a je členěna dle jednotlivých tematických okruhů.

- Pro zamezení nevhodných zásahů do krajiny a zajištění ochrany přírody a krajiny je stanovena *krajinná zonace*, která je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanovené cílové kvality krajiny a určuje zásady pro využívání území především v nezastavěném území. Krajinná zonace stanovuje podmínky pro dlouhodobě udržitelné využívání krajiny. Dílčí prostorové jednotky jsou označeny jako krajinné zóny.
- Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití jsou samostatně uvedeny výše v kapitole 5 textové části *Územní plán* a jejich odůvodnění výše v podkapitole 9.5 této textové části *Odůvodnění*.
- Plochy nevhodné pro umístování obnovitelných zdrojů energie, zejména fotovoltaiky a agrovoltaiky, jsou znázorněny na obrázku č. A-3 *Vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie* textové části *Územní plán*.

## **9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci**

### **9.7.1 Navržené veřejně prospěšné stavby**

- Územním plánem Hnojice nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby (VPS), pro které by bylo možno práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

### **9.7.2 Navržená veřejně prospěšná opatření**

- Územním plánem Hnojice jsou vymezena následující veřejně prospěšná opatření (VPO), pro něž lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

#### **9.7.2.1 Plochy pro vytváření prvků systému ekologické stability (VU.)**

- lokální biocentrum *LBC.Společník* (VU.U1)<sup>5</sup> [K.17]<sup>6</sup>
- lokální biokoridor *LBK.1* (VU.U2) [K.33]
- lokální biokoridor *LBK.1* (VU.U3) [K.34]
- lokální biokoridor *LBK.2* (VU.U4) [K.36]
- lokální biokoridor *LBK.4* (VU.U5) [K.35]
- lokální biokoridor *LBK.4* (VU.U6) [K.22]
- lokální biokoridor *LBK.4* (VU.U7) [K.23]

Plochy jsou určeny pro realizaci prvků územního systému ekologické stability.

### **9.7.3 Navržené asanace**

- Územním plánem Hnojice nejsou vymezeny žádné asanace.

## **9.8 Kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena**

- Územním plánem nejsou vymezena ani stanovena žádná kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

## **9.9 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

- V řešeném území obce Hnojice se vymezují tři plochy územních rezerv, které jsou určeny pro bydlení.

<sup>5</sup> Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.3. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

<sup>6</sup> Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

Tab. B.7: Vymezené plochy územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Plocha (ha)	Druh plochy s rozdílným způsobem využití (index označení plochy)
1	R.37	2,29	Bydlení venkovské (BV)
2	R.38	0,80	Bydlení venkovské (BV)
3	R.39	0,97	Bydlení venkovské (BV)
	<b>Celkem</b>	<b>4,06</b>	

- Pro vymezené plochy územních rezerv jsou stanoveny podmínky pro jejich využití.

### 9.10 Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech

- V souladu s přílohou č. 8, část I., odst. 2 písm. k) platného stavebního zákona, byla zpracována kapitola 10. *Vymezení definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech*. Tato kapitola obsahuje přehled pojmů, které jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hnojice.
- Zde uvedené pojmy jsou sice běžně (obecně) frekventované, nejsou však legislativně (zákon, vyhláška) závazně definované, např. pojmy sídelní zeleň, malovýroba, smíšená výroba, charakter zástavby apod.
- Pojmy obsažené v kapitole 10 jsou definovány ad hoc pro Územní plán Hnojice obdobným způsobem, jako jsou např. definovány pojmy v §§ 4-14 platného stavebního zákona. Uvedené pojmy nemají univerzální platnost ani přesah, ale jsou určeny pro rozhodování v navazujících stavebně-správních řízeních, která budou prováděna pouze v rámci správního území obce Hnojice.
- V podkapitole 10.1 *Činnosti* jsou uvedeny definice činností, jimiž jsou např. smíšené bydlení, malovýroba ad.; v podkapitole 10.2 *Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití* jsou uvedeny definice vybraných funkčních složek a ploch, jimiž jsou např. související provozní zařízení, venkovní otevřená maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu apod.; v podkapitole 10.3 *Ostatní pojmy* jsou uvedeny definice některých pojmů uváděných v textové části *Územní plán*, např. pohoda bydlení, okolní zástavba apod. Z důvodu duplicity nejsou předmětné definice dále rozváděny v této části *Odůvodnění*.

### 9.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- V podkapitole 11.1 *Textová část* jsou uvedeny základní informace o obsahu textové části Územního plánu Hnojice.
- V podkapitole 11.2 *Grafická část* jsou uvedeny základní informace o obsahu grafické části Územního plánu Hnojice.

## **9.12 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území**

Součástí komplexního zdůvodnění navrženého řešení územního plánu je také vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji území dle jednotlivých témat, které jsou podrobně rozvedeny v následujícím textu.

### **9.12.1 Horninové prostředí a geologie**

#### **9.12.1.1 Charakteristika řešeného území**

##### **a) Geomorfologické poměry**

- Řešené území leží v geomorfologickém celku Hornomoravský úval, podcelku Uničovská plošina, okrsku Žerotínská rovina. Žerotínská rovina má charakter nížinné pahorkatiny. Je tvořena náplavovými kužely vodních toků stékajících z Jeseníků a pokrytých spraší a svahovými sedimenty.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geomorfologických poměrů v území.

##### **b) Geologické poměry**

- Hornomoravský úval je vyplněn převážně neogenními a kvartérními sedimenty. Neogenní sedimenty jsou v řešeném území zastoupeny miocenní lanzendorfskou sérií a pliocenní pestrá sérií. Převážně ji tvoří mořské vápnité jíly, často obsahující vložky jemného vápnitého křemenného písku.
- Pleistocenní uloženiny řešeného území náleží především typu fluviálnímu (náplavy vodních toků). Dále jsou to sedimenty svahové.
- K holocenním sedimentům zde patří uloženiny údolních niv, svahových sutí a hlín, které vznikly na sedimentech pleistocenních.
- Navrženým řešením nedojde k žádnému ovlivnění geologických poměrů v území.

#### **9.12.1.2 Ochrana proti radonu**

- Podle Komplexní radonové informace<sup>7</sup> se celé řešené území k.ú. Hnojice nachází ve nízkém radonovém indexu geologického podloží (1. stupeň z 3).
- Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé stavby.

#### **9.12.1.3 Ložisková území nerostných surovin**

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin.
- V jižní části katastrálního území se nachází ložisko nevyhrazených nerostů č. 5273600 Liboš (štěrkopísky).
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

#### **9.12.1.4 Poddolovaná území**

- K.ú. Hnojice není poddolováno.

#### **9.12.1.5 Sesuvná území**

- V řešeném území se nenachází žádná sesuvná území.

<sup>7</sup> Aktuálně dostupné na <https://mapy.geology.cz/radon/>.

## 9.12.2 Vodní režim

### 9.12.2.1 Vodní toky a plochy

#### 1 Současný stav

- Hlavním recipientem katastrálního území Hnojice je vodní tok Říčí (IDVT 10206477), který je levostranným přítokem vodního toku Oskava (IDVT 10100064). Vodní tok Říčí protéká katastrálním územím Hnojice ve směru sever – jih, protéká západně zastavěného území obce a dále pak ve směru severozápad – jihovýchod. Vodní tok Říčí protéká katastrálním územím Hnojice upraveným korytem.
- V severní části katastrálního území Hnojice tvoří část katastrální hranice bezejmenný levostranný přítok vodního toku Říčí (IDVT 10205410).
- Severní částí katastrálního území Hnojice protéká Babický potok (IDVT 10191783), který se svým pravostranným přítokem Zlatá Kačena (IDVT 10192791) tvoří i část katastrální hranice.
- Střední částí katastrálního území Hnojice, ve směru severovýchod – jihozápad, protéká vodní tok Kamínka (IDVT 10201772), který je levostranným přítokem vodního toku Říčí. V zastavěném území obce protéká vodní tok Kamínka částečně upraveným korytem.
- Ve východním okraji katastrálního území Hnojice jsou do vodního toku Kamínka zaústěny zleva vodní linie (IDVT 10208196) a IDVT 10206329) a zprava vodní linie (IDVT 10199258).
- Na dolním úseku vodního toku Kamínka byla vybudována umělá vodní plocha „Nádržka“, která je v majetku i ve správě obce Hnojice. Obec v současné době připravuje revitalizaci této vodní plochy.
- Všechny vodní toky, které se nacházejí v katastrálním území Hnojice, jsou ve správě Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava, provoz Olomouc.
- U vodních linií, které se nacházejí v katastrálním území Hnojice, nebyl určen správce toku.
- Správce vodních toků může při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

#### 2 Navržené řešení

- Severně od zastavěného území obce, na pravém břehu vodního toku Říčí, je navržena plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.16, která je určena pro retenci vody v krajině a zvýšení ekologické stability v území. Jedná se o záměr Obce Hnojice.
- Realizací navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy s RZV *vodní a vodních toků (WT)* umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

### 9.12.2.2 Vyhodnocení souladu navrženého řešení s koncepčními dokumenty v oblasti vodního hospodářství

#### 1 Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027* nevyplynuly pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

#### 2 Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

- Z koncepčního dokumentu *Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2021-2027* nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

### 3 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je v platném územním plánu navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

#### 9.12.2.3 Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- V řešeném území obce Hnojice nejsou stanovena žádná záplavová území.

### 9.12.3 Hygiena životního prostředí

#### 9.12.3.1 Ovzduší

##### 1 Základní koncepční dokumenty a požadavky na řešení

- Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava – CZ07– Aktualizace 2020+*. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Navrženým řešením Územního plánu Hnojice nedojde k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly být případným zdrojem zvyšování emisí.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 a jeho aktualizace schválené usnesením vlády ČR č. 917 dne 16.12.2019 nevyplývají pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývají pro řešené území obce Hnojice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

##### 2 Vyhodnocení navrženého řešení

- V obci se nachází dva větší zdroje znečišťování ovzduší, jimiž jsou farmy zemědělské živočišné výroby specializované nyní na chov drůbeže (na JZ okraji obce) a na chov skotu (na východním okraji obce). Stávající stavy chovaných zvířat představují optimum. Přestože se v areálech nacházejí některé volné plochy, není výhledově žádoucí další nová výstavba emisních objektů živočišné výroby. V areálech farem jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší. Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady.
- Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Realizací navržených ploch pro bydlení by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší.
- Při ostatní činnosti v území (např. při umisťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo k nadlimitnímu zvyšování emisní zátěže v území.

#### 9.12.3.2 Vlivy dopravy

- Zastavěným územím obce prochází silnice II. a III. třídy, které jsou zdrojem zátěží ze silniční dopravy. Výhledově by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic.



### 9.12.3.3 Hluk

#### 1 Limitní hlukové hladiny

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

##### a) Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

##### b) Noční doba

- noční doba ..... -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice ..... -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Limitní hranice hluku ze silniční dopravy je pro Hnojice podél silnic II. a III. třídy:

- denní doba (06-22 hod) ..... 60 db(A)
- noční doba (22-06 hod) ..... 50 db(A)
- Hluk z dopravy představuje v řešeném území významnější problém v části obytné zástavby podél silnice II/447, která je zasažena zvýšenou hladinou hluku. Případná protihluková opatření budou odpovídat konkrétním údajům. Konkrétní podmínky pro tato opatření budou stanoveny v rámci následných stavebně správních řízení, v návaznosti na konkrétní projektovou dokumentaci staveb.

### 9.12.4 Ochrana přírody a krajiny

- V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz, změnu měřítka struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivé životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.

- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v podkapitole 9.5 *Koncepce uspořádání krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

#### **9.12.5 Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

- Realizací ploch navržených řešením ÚP Hnojice dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF).
- Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 13 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

#### **9.12.6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

- Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území, které je navrženo pro bydlení, výrobu a občanskou vybavenost.
- Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 9.4 *Koncepce veřejné infrastruktury* této textové části *Odůvodnění*.

#### **9.12.7 Sociodemografické podmínky**

- Pro rozvoj obce Hnojice lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny.
- Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít prorůstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit, zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce.

#### **9.12.8 Bydlení**

- Křivka nárůstu počtu obyvatel v Hnojicích měla ve sledovaném období uplynulých cca 60 let nejprve sestupnou tendenci, od r. 1991 ale dochází k opětovnému nárůstu počtu obyvatel. K 1. lednu 2023 je v obci uváděno 651 obyvatel. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob

v předproduktivním věku vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna předpokládat další mírný vzestup počtu obyvatel či jeho udržitelnou stagnaci přirozenou měnou

- Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Hnojice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 700 obyvatel.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno níže v kapitole 11, oddílu *11.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* této textové části *Odůvodnění*.

### 9.12.9 Rekreace

- Pro rekreaci nejsou v území vytvořeny téměř žádné podmínky. V katastrálním území se nachází 8 neobydlených domů, které jsou využívány jako rekreační chalupy užívané k rekreaci. Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území však není uvažováno s rozvojem pobytové rekreační funkce obce.
- Řešené území má však velmi dobré předpoklady pro rozvoj cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny, včetně vytvoření komplexního systému, umožňujícího jak přímé propojení Hnojic se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Šternbersko.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 9, oddílu *9.3.1 Návrh urbanistické koncepce* této textové části *Odůvodnění*.

### 9.12.10 Hospodářské podmínky

- Vzhledem ke své poloze na paralelní spojnici (silnice II/447) Šternberska s Uničovskem a Litovelskem má obec Hnojice poměrně vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce i nad rámec místních podnikatelských aktivit. V obci jsou umístěny 3 areály zemědělské výroby, které ale nejsou plně využívány. Nenachází se zde žádné zařízení průmyslové výroby, ale je zde lokalizováno několik větších živnostenských provozoven. Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a nově navrhuje jednu novou výrobní plochu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Hnojice. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 9, oddílu *9.3.1 Návrh urbanistické koncepce* této textové části *Odůvodnění*.

## 10 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

- Územním plánem se nevymezují žádné plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

## 11 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### 11.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Hnojice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územní plán*.
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územní plán* a také výše v podkapitole 9.5, oddílu 9.5.1 *Koncepce uspořádání krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

### 11.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s celostátními prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*Řešení:* Navržené řešení ÚP Hnojice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

*Řešení:* V rámci procesu zpracování ÚP Hnojice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

*Řešení:* Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby. V řešení územního plánu je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Řešení:* V řešeném území obce Hnojice nejsou stanovena žádná záplavová území.

## 11.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### 11.3.1 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

#### 11.3.1.1 Obyvatelstvo

##### 1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka nárůstu počtu obyvatel v Hnojicích měla ve sledovaném období uplynulých cca 60 let nejprve sestupnou tendenci, od r. 1991 ale dochází k opětovnému nárůstu počtu obyvatel. V roce 2023 došlo k navýšení počtu obyvatel oproti výchozímu roku 1961 o 10 obyvatel. Z údajů průběžného cenzu vyplývá, že k 1.1.2023<sup>8</sup> bylo v obci hlášeno 651 obyvatel, což ve srovnání s rokem 2021 představuje výrazný nárůst. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2021 a 2023 (30 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s obvyklým pobytem. Dle Regionálního informačního servisu jsou uváděni bydlící obyvatelé.

**Tab. B.8: Vývoj počtu obyvatel za období let 1970-2021 dle Sčítání lidu, domů a bytů**

Rok	Počet obyvatel
1961	641
1970	621
1980	573
1991	558
2001	560
2011	580
2021	621

##### 2. Prognóza vývoje počtu obyvatel

Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva (podíl osob v předproduktivním věku mírně vyšší než podíl osob v poproduktivním věku) lze do budoucna předpokládat další mírný vzestup počtu obyvatel či jeho udržitelnou stagnaci přirozenou měnou. Vzhledem k poměrně vysokému podílu osob v produktivním věku nicméně může nastat i opačný scénář, a to narůstání kohort obyvatel v poproduktivním věku a postupný pokles počtu obyvatel opět přirozenou měnou. Výše uvedená prognóza ovšem poukazuje pouze na demografický pohyb přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva, naopak pasivní bilance může vést k poklesu počtu obyvatel. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů, převážně v rodinných domech.

Proto bylo nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností, jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci počtu obyvatel.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. V dalším rozvoji sídla bude velmi důležitý také faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, k němuž patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla a s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost a dobrá dopravní dostupnost měst Šternberk, Litovel a Uničov i krajského města Olomouc.

<sup>8</sup> Údaj převzat z Regionálního informačního servisu (RIS), který spravuje Centrum pro regionální rozvoj ČR.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2040. Prognóza uvažuje v kontextu posledních dostupných dat stávající dynamiku vývoje počtu obyvatel. V horizontu budoucích cca 17 let, tj. do roku 2040, lze předpokládat nárůst až na 700 obyvatel, s čímž operuje níže uvedený odhad počtu obyvatel v území. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

**Tab. B.9: Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy**

Rok	2030	2040
Navrhovaný počet obyvatel	670	700
Urbanistická rezerva 2 %	13	14
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	<b>683</b>	<b>714</b>

### 11.3.1.2 Bytový fond

#### 1 Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Hnojicích je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumnků. Na východním okraji obce se nachází 5 bytových domů.

Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území obce Hnojice dle *Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB)* z r. 2021.

Počet domů celkem .....	199
z toho trvale obydlené .....	178
Počet bytů celkem .....	271
Počet trvale obydlených bytů .....	232
Počet neobydlených bytů .....	39

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu<sup>9</sup> v uplynulých třech dekadách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)<sup>10</sup> do r. 2040 – viz následující tabulky.

**Tab. B.10: Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 2001-2021 dle SLDB**

Rok	2001	2011	2021
Počet obyvatel	560	580	621
Počet domů (trvale obydlených)	150	164	178
Počet bytů (trvale obydlených)	199	216	232
Průměrný počet obyvatel/byt	2,81	2,69	2,68

Přirozený nárůst počtu trvale obydlených bytů v letech 2001-2011 .....	+ 17
Přirozený nárůst počtu trvale obydlených bytů v letech 2011-2021 .....	+ 16

<sup>9</sup> Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

<sup>10</sup> Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

## 2. Odhad potřeby bytového fondu

**Tab. B.11: Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2030-2040**

Rok	2030	2040
Uvažovaný počet obyvatel	670	700
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,60	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	258	280
Přirozený úbytek bytového fondu	6 <sup>11</sup>	8 <sup>12</sup>
Celková potřeba bytového fondu	<b>264</b>	<b>288</b>

### 11.3.1.3 Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

V souladu se stávajícím kompaktním charakterem zástavby je nová výstavba směřována zejména na okraje obce. S ohledem na stávající venkovský typ zástavby je uvažována především výstavba rodinných domů. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by mohla být rekonstruována a modernizována. Novou výstavbou by nemělo docházet ke vzniku dvou rodinných domů na jednom pozemku či dvou rodinných domů za sebou, bez přístupu k veřejnému prostranství. Každý nový rodinný dům, včetně výstavby ve stávající zástavbě, musí být napojen na dopravní a technickou infrastrukturu samostatně z plochy veřejného prostranství.

Charakter novostaveb, vestaveb a přístaveb musí být přizpůsoben okolní zástavbě. Zvláštní důraz bude třeba klást na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umísťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní (v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu bude přípustná i dvoupodlažní zástavba), s možností podsklepení, zastřešená sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů.

**Tab. B.12: Navržené plochy RZV bydlení venkovské (BV)**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů <sup>13</sup>
1	<b>Z.1</b>	Sever	12
2	<b>Z.2</b>	Severovýchod	1
3	<b>Z.3</b>	Jihovýchod	3
4	<b>Z.4</b>	Jihovýchod	3
5	<b>Z.5</b>	Jih	1
6	<b>Z.6</b>	Jih	3
7	<b>Z.7</b>	Jih	11
8	<b>Z.8</b>	Jih	2
9	<b>Z.9</b>	Jihozápad	1
10	<b>Z.41</b>	Jih	1
	<b>celkem</b>		<b>38</b>

<sup>11</sup> Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 (dle SLDB) za 1 rok =  $[(271/100) \times 0,3] \times 7$  (2024-2030) = 6 bytů/7 let

<sup>12</sup> Vzhledem ke stáří bytového fondu je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2021 (dle SLDB) za 1 rok =  $[(271/100) \times 0,3] \times 10$  (2031-2040) = 8 bytů/10 let

<sup>13</sup> Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

### 11.3.1.4 Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2040, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Hnojice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2021).....	271
Počet trvale obydlených bytů (2021).....	178
Počet bytů sloužících k rekreaci (2001) .....	5
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2024-2040 .....	14
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	38
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci <sup>14</sup> .....	10
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2040) – úbytek bytového fondu <sup>15</sup> .....	285
Průměrný počet osob/byt (r. 2040).....	2,50
Maximální kapacita území - do r. 2040 (285 bytů x 2,50 obyv./byt).....	cca 713 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2021 .....	624
Počet obyvatel v roce 2023 .....	651
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 .....	670
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 .....	700
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	13
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2040 nad původně stanovený rámec.....	14
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy .....	683
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2040 včetně urbanistické rezervy .....	714

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2040 (710 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (714 obyvatel) činí 1 obyvatele. Z toho vyplývá, že navržené řešení odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2040.

### 11.3.1.5 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Navržené plochy nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek) v rodinných domech. S přihlédnutím k předpokládanému budoucímu snižování obloženosti bytového fondu a nastupujícímu trendu narůstání jedno nebo dvoučlenných domácností a očekávanému vyššímu podílu využívání stávajícího bytového fondu k rekreačním účelům, je rozsah navržených ploch přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

## 12 Výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

V kapitole 6, oddílu 6.3.2 *Výčet prvků regulačního plánu* textové části *Územní plán* je uveden výčet prvků regulačního plánu.

<sup>14</sup> Z 39 neobydlených bytů je cca 10 bytů v rodinných domech využíváno pro druhé bydlení.

<sup>15</sup> 271 bytů (údaj z r. 2021) + celková kapacita bytů v navržených plochách s RZV *bydlení venkovské – BV* (38 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (10) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (14 bytů) = 285 bytů.



- Podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby, označené ve výkrese *A.2.1. Výkres základního členění území* grafické části *Územní plán* kódem U.1, obsahují tyto prvky regulačního plánu: velikost pozemku, uliční čára, stavební čára, podlažnost a výška staveb, intenzita zastavění pozemků, nepřípustné typy staveb rodinných domů, podíl vnitroareálové a izolační zeleně. Konkrétní podmínky stanovené pro jednotlivé druhy zástavby jsou uvedeny v tabulce A.16 textové části *Územní plán*.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla (tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla), k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifickosti urbanistického uspořádání zástavby (menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu). Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky – Aktualizace 2022*, která byla schválena Vládou České republiky dne 4. ledna 2023.

## **13 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **13.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)**

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezování nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Hnojice nevyplývaly požadavky na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Hnojice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Hnojice.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany a vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely

návrhu Územního plánu Hnojice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a také text ve výše uvedených kapitolách, zejména v kapitole 9 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3* této textové části *Odůvodnění*.

### 13.1.1 Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.02.00 (I)<sup>16</sup>, 3.03.00 (I) 3.10.00 (I), 3.56.00 (I), 3.57.00 (II), 3.58.00 (II)

**Tab. B.13: Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek**

HPJ	Charakteristika
02	Černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem
03	Černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
56	Nivní a lužní půdy na nivních uloženinách, velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
57	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, vláhové poměry příznivé až sklon k převlhlčení
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

### 13.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění

#### 13.1.2.1 Vyhodnocení dle ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

#### 1 Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g)

##### a) Navržené zastavitelné plochy

Územním plánem Hnojice jsou navrženy následující zastavitelné plochy.

**Tab. B.14: Přehled navržených zastavitelných ploch**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	Z.1	1,76	bydlení venkovské (BV)
2	Z.2	0,12	bydlení venkovské (BV)
3	Z.3	0,30	bydlení venkovské (BV)
4	Z.4	0,34	bydlení venkovské (BV)
5	Z.5	0,14	bydlení venkovské (BV)
6	Z.6	0,33	bydlení venkovské (BV)
7	Z.7	1,47	bydlení venkovské (BV)
8	Z.8	0,27	bydlení venkovské (BV)

<sup>16</sup> V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
9	<b>Z.9</b>	0,16	bydlení venkovské (BV)
10	<b>Z.10</b>	0,46	veřejná prostranství všeobecná (PU)
11	<b>Z.11</b>	0,11	veřejná prostranství všeobecná (PU)
12	<b>Z.12</b>	0,16	veřejná prostranství všeobecná (PU)
13	<b>Z.13</b>	1,44	nakládání s odpady (TO)
14	<b>Z.14</b>	0,99	smíšené výrobní všeobecné (HU)
15	<b>Z.15</b>	0,08	veřejná prostranství všeobecná (PU)
16	<b>Z.16</b>	1,69	vodní a vodních toků (WT)
17	<b>Z.31</b>	0,35	zeleň parková a parkově upravená (ZP)
18	<b>Z.32</b>	0,69	zeleň parková a parkově upravená (ZP)
19	<b>Z.40</b>	0,01	veřejná prostranství všeobecná (PU)
20	<b>Z.41</b>	0,08	bydlení venkovské (BV)
	<b>celkem</b>	<b>10,95</b>	

#### Bydlení venkovské (BV) Z.1

- Navržená plocha s rozdílným způsobem využití (dále jen RZV) *bydlení venkovské (BV) Z.1* leží na severovýchodním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na západě a jihu bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno ze stávající plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* na niž je plocha Z.1 navázána na západní straně. Realizací plochy Z.1 dojde k rozšíření zastavěného území východním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.1* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť západní část navrhované plochy Z.1 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 2* pro účel individuálního bydlení a severovýchodní část navrhované plochy Z.1 byla rovněž v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) 48* pro vytvoření malého lesoparku. Zábor předmětných ploch 2 a 48 byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý, částečně modifikovaný, záměr z dosud platného územního plánu.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.2

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.2* leží na východním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na západě a severu bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z prostoru stávající silnice III/4474, která navrženou plochu Z.2 vymezuje na severní straně. Realizací plochy Z.2 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území východním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.2* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť navrhovaná plocha Z.2 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 4* pro účel individuálního bydlení a její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného územního plánu.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.3

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.3* leží za východním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na západě a jihozápadě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou

infrastrukturu bude řešeno z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.12*, která vymezuje navrženou plochu Z.3 na jižní straně. Realizací plochy Z.3 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území východním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem *bydlení venkovské (BV) Z.3* současně dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec dosud platného územního plánu. Jedná se o nový záměr vlastníka pozemku.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.4

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.4* leží za východním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na západě a jihozápadě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.12*, která vymezuje navrženou plochu Z.4 na východní straně. Realizací plochy Z.4 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území východním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.4* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť navrhovaná plocha Z.4 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 6* pro účel individuálního bydlení a její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného územního plánu

#### Bydlení venkovské (BV) Z.5

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.5* leží za východním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na západě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z prostoru stávající silnice II/447, která navrženou plochu Z.5 vymezuje na severní straně. Realizací plochy Z.5 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území východním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem *bydlení venkovské (BV) Z.5* současně dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec dosud platného územního plánu. Jedná se o nový záměr vlastníka pozemku.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.6

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.6* leží za jihovýchodním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na západě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.11*, která vymezuje navrženou plochu Z.6 na jihozápadní straně. Realizací plochy Z.6 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území jižním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.6* nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť převážná část navrhované plochy Z.6 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 7* pro účel individuálního bydlení a pouze okrajová část navrhované plochy Z.6 byla v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) 22* uvažované pro vybudování nové účelové komunikace. Zábor předmětných ploch 7 a 22 byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro obě plochy udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý, částečně modifikovaný, záměr z dosud platného územního plánu.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.7

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.7* leží za jižním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na západě, severu a severovýchodě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní z převážné části využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno částečně ze stávajících a částečně z navržených ploch s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.11* a *Z.15*, které vymezují navrženou plochu Z.7 na

severovýchodní a jihozápadní straně. Realizací plochy Z.7 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území jižním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.7 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť převážná část navrhované plochy Z.7 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* 8 pro účel individuálního bydlení a malá část navrhované plochy Z.7 byla v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)* 22 uvažované pro vybudování nové účelové komunikace. Zábor předmětných ploch 8 a 22 byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro obě plochy udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý, částečně modifikovaný, záměr z dosud platného územního plánu.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.8

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.8 leží za jižním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na severozápadě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z navržené plochy s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.15, která vymezuje navrženou plochu Z.8 na východní straně. Realizací plochy Z.8 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území jižním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy Z.8 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť navrhovaná plocha Z.8 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako součást návrhové *plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* 9 pro účel individuálního bydlení, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného územního plánu.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.9

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.9 leží na jihozápadním okraji obce, vně zastavěného území, na něž na severovýchodě bezprostředně navazuje. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno z prostoru stávající silnice III/44613, která navrženou plochu Z.9 vymezuje na severozápadní straně. Realizací plochy Z.9 dojde k částečnému rozšíření zastavěného území jihozápadním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.9 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť navrhovaná plocha Z.9 byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)* 12 pro účel individuálního bydlení a její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného územního plánu.

#### Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.10

- Navržená plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.10 leží na jihozápadním okraji obce, vně zastavěného území, k němuž na severu a východě bezprostředně přiléhá. Plocha je nyní využívána převážně jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržená plocha Z.10 je určena pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* Z.14 a stávajících ploch s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU)* a *výroba zemědělská a lesnická (VZ)*. Návrhem plochy Z.10 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha veřejných prostranství (PV)* 17 a byla uvažována pro vybudování nové místní komunikace, jejíž zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného územního plánu.

#### Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.11

- Navržená plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.11* leží za jižním okrajem obce, vně zastavěného území, k němuž na SZ bezprostředně přiléhá. Plocha je nyní využívána jako cyklostezka a okrajově také jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržená plocha Z.11 je určena pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.6* a *Z.7*. Návrhem plochy Z.11 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována zčásti jako *návrhová plocha veřejných prostranství (PV) 20*, zčásti jako *návrhové plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) 22* a *24* uvažované pro vybudování nových účelových komunikací a zčásti také jako *návrhová plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 8* a *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 32*. Zábor všech výše uvedených ploch byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Návrh plochy Z.11 je převzatým, částečně upraveným, záměrem z dosud platného územního plánu.

#### Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.12

- Navržená plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.12* leží na jihovýchodním okraji obce, vně zastavěného území, k němuž na JZ bezprostředně přiléhá. Plocha je nyní využívána zejména jako účelová komunikace a zčásti také jako malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržená plocha Z.12 je určena pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.3* a *Z.4*. Návrhem plochy Z.12 dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice z r. 2013, v němž část této plochy bilancována zčásti jako *návrhová bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 6* a *návrhová plocha veřejných prostranství (PV) 21*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF (část původně navržené plochy 6 je již zrealizována). Návrh plochy Z.12 je modifikovaným záměrem z dosud platného územního plánu.

#### Nakládání s odpady (TO) Z.13

- Za jižním okrajem zastavěného území je v lokalitě Bahno navržena plocha s RZV *nakládání s odpady (TO) Z.13*, která je určena pro vybudování komunitní kompostárny. V minulosti zde byla provozována drůbežárna. Po jejím zrušení zde byl až do r. 1991 živelně ukládán komunální odpad a následně pouze inertní materiál. Následně byla skládka ukončena, rekultivována a osázena zelení. Tato plocha není zemědělským půdním fondem.

#### Směšené výrobní všeobecné (HU) Z.14

- Za západním okrajem obytné zástavby, v návaznosti na areál firmy Drevos je navržena plocha s RZV *smíšené výrobní všeobecné (HU) Z.14*, určená pro smíšenou výrobu. Plocha Z.14 leží vně zastavěného území, k němuž na SV bezprostředně přiléhá. Plocha je nyní využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Realizací plochy Z.14 dojde k rozšíření zastavěného území jihovýchodním směrem do dosud nezastavěného území. Návrhem plochy Z.14 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako *návrhová plocha smíšená výrobní (VS) 14*. Její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Návrh plochy Z.14 je převzatým záměrem z dosud platného územního plánu.

#### Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.15

- Navržená plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.15* leží na jižním okraji obce, vně zastavěného území, k němuž na SZ bezprostředně přiléhá. Plocha je nyní využívána jako účelová komunikace a okrajově také jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržená plocha Z.15 je určena pro vybudování nové místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržených ploch s RZV *bydlení venkovské (BV) Z.7* a *Z.8*. Návrhem plochy Z.15 nedochází k

novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována zčásti jako návrhová *plocha veřejných prostranství (PV)* 19, zčásti jako návrhová *plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS)* 22 uvažovaná pro vybudování nové účelové komunikace. Zábor obou uvedených ploch byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím ze ZPF. Návrh plochy Z.15 je převzatým, částečně upraveným, záměrem z dosud platného územního plánu.

#### Vodní a vodních toků (WT) Z.16

- Navržená plocha s RZV *vodní a vodních toků (WT)* Z.16 leží severně od zastavěného území obce, v poloze jižně od vymezeného LBC *Společník*, vně zastavěného území. Plocha je využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Navržená plocha Z.16 je určena pro retenci vody v krajině a zvýšení ekologické stability v území. Realizací plochy Z.16 dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec dosud platného územního plánu. Jedná se o nový záměr Obce Hnojice.

#### Zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.31, zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.32

- Navržené plochy s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP)* Z.31 a Z.32 leží západně od zastavěného území obce, v sousedství vymezeného LBC *Hájek*, vně zastavěného území. Plochy jsou využívány jako krajinná zeleň a lesní plochy. Navržené plochy Z.31 a Z.32 jsou určeny k vytvoření malého lesoparku, který naváže na stávající zčásti parkově využívané plochy. Cílem je doplnění ploch veřejně přístupné parkově upravené zeleně parkově-lesního charakteru, které jsou v zemědělsky velmi intenzivně využívané krajině dosud značně deficitní. Realizací plochy Z.31 dochází pouze k okrajovému požadavku na zábor ZPF, plocha Z.32 není zemědělským půdním fondem. Jedná se o nový záměr Obce Hnojice.

#### Bydlení venkovské (BV) Z.41, Veřejná prostranství všeobecná (PU) Z.40

- Navržená plocha s RZV *bydlení venkovské (BV)* Z.41 leží v jižní části obce, uvnitř zastavěného území. Plocha je nyní využívána jako zahrada. Pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy Z.41 je navržena plocha s RZV *veřejná prostranství všeobecná (PU)* Z.40. Také tato plocha je nyní využívána jako součást zahrady. Návrhem ploch Z.40 a Z.41 dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice. Jedná se o konkrétní záměr vlastníků pozemků, podporovaný Obcí Hnojice, takže nebylo možno zvolit alternativní řešení

### b) Plochy změn v krajině

Územním plánem Hnojice jsou navrženy následující plochy změn v krajině.

**Tab. B.15: Přehled navržených ploch změn v krajině**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
1	K.17	2,90	přírodní všeobecné (NU)
2	K.18	1,21	zeleň krajinná (ZK)
3	K.19	1,35	zeleň krajinná (ZK)
4	K.20	0,27	zeleň krajinná (ZK)
5	K.21	0,42	zeleň krajinná (ZK)
6	K.22	0,34	zeleň krajinná (ZK)
7	K.23	0,39	zeleň krajinná (ZK)
8	K.24	0,38	zeleň krajinná (ZK)
9	K.25	0,36	zeleň krajinná (ZK)

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název plochy s rozdílným způsobem využití (ID plochy)
10	K.26	1,11	zeleň krajinná (ZK)
11	K.27	0,24	zeleň krajinná (ZK)
12	K.28	0,46	zeleň krajinná (ZK)
13	K.29	0,25	zeleň krajinná (ZK)
14	K.30	0,30	zeleň ochranná a izolační (ZO)
15	K.33	0,94	zeleň krajinná (ZK)
16	K.34	0,19	zeleň krajinná (ZK)
17	K.35	0,18	zeleň krajinná (ZK)
18	K.36	0,33	zeleň krajinná (ZK)
	<b>celkem</b>	<b>11,62</b>	

#### Přírodní všeobecné (NU) K.17

- Severně od obce Hnojice bylo vymezeno převážně chybějící lokální biocentrum *LBC.Společník*. Pro jeho doplnění na požadovanou celkovou výměru 3 ha je navržena plocha s RZV *přírodní všeobecné (NU)* K.17, která je rovněž vymezena jako veřejně prospěšné opatření. Návrhem plochy s RZV *přírodní všeobecné (NU)* K.17 nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha přírodní (NP)* 45 pro realizaci chybějícího lokálního biocentra *Společník*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.18, zeleň krajinná (ZK) K.19

- Na západním okraji řešeného území jsou vně zastavěného území navrženy plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.18 a K.19, určené pro realizaci liniových interakčních prvků. Jedná se o převzaté záměry z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem těchto ploch nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tyto plochy byly již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancovány jako návrhové *plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)* 42 a 41, jejich zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.20

- V severovýchodní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.20, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP)* 39, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.21

- V severní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK)* K.21, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP)* 38, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.



#### Zeleň krajinná (ZK) K.22, zeleň krajinná (ZK) K.23

- Na severním okraji řešeného území jsou vně zastavěného území navrženy plochy s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.22 a K.23*, určené pro realizaci dílčích částí lokálního biokoridoru *LBK.4*, které jsou rovněž vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Jedná se o převzaté záměry z dosud platného Územního plánu Hnojice. V případě plochy K.22 dochází jen k okrajovému navýšení požadavků na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice (z důvodu zajištění požadovaných minimálních parametrů šířky lokálního biokoridoru, která činí 15 m – stávající šířka tohoto částečně funkčního biokoridoru činí pouze 8 m), neboť tyto plochy byly již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancovány jako návrhové *plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) 43 a 44*, jejich zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ně udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.24

- V západní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.24*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 40*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.25

- Severně od zastavěného území obce Hnojice je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.25*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 37*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.26

- V severovýchodní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.26*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 35*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.27

- V severovýchodní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.27*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 36*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zeleň krajinná (ZK) K.28

- V severovýchodní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zeleň krajinná (ZK) K.28*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům

na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 34*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zezeň krajinná (ZK) K.29

- V severovýchodní části řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zezeň krajinná (ZK) K.29*, určená pro realizaci liniového interakčního prvku. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně přírodního charakteru (ZP) 33*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zezeň ochranná a izolační (ZO) K.30

- Na východním okraji zastavěného území obce Hnojice je vně zastavěného území, k němuž na severu, západě a jihu bezprostředně přiléhá, navržena plocha s RZV *zezeň ochranná a izolační (ZO) K.30*, určená pro realizaci plochy izolační zeleně s cílem eliminace případných negativních vlivů ze stávajícího areálu zemědělské výroby. Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Hnojice. Návrhem této plochy nedochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice, neboť tato plocha byla již dříve v rámci zpracování platného územního plánu z r. 2013 bilancována jako návrhová *plocha zeleně ochranné a izolační (ZO) 31*, její zábor byl odsouhlasen příslušným dotčeným orgánem a byl pro ni udělen souhlas s odnětím.

#### Zezeň krajinná (ZK) K.33, zezeň krajinná (ZK) K.34

- V severozápadní části řešeného území jsou vně zastavěného území navrženy plochy s RZV *zezeň krajinná (ZK) K.33* a *K.34*, určené pro realizaci dílčích částí lokálního biokoridoru *LBK.1*, které jsou rovněž vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Návrhem těchto ploch dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice z důvodu zajištění požadovaných minimálních parametrů šířky lokálního biokoridoru, která činí 15 m – stávající šířka tohoto částečně funkčního biokoridoru činí pouze 8 m.

#### Zezeň krajinná (ZK) K.35

- Na severním okraji řešeného území je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zezeň krajinná (ZK) K.35*, určená pro realizaci dílčí částí lokálního biokoridoru *LBK.4*, která je rovněž vymezena jako veřejně prospěšné opatření. Návrhem této plochy dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice z důvodu zajištění požadovaných minimálních parametrů šířky lokálního biokoridoru, která činí 15 m – stávající šířka tohoto částečně funkčního biokoridoru činí pouze 8 m.

#### Zezeň krajinná (ZK) K.36

- Za SZ okrajem zastavěného území obce Hnojice je vně zastavěného území navržena plocha s RZV *zezeň krajinná (ZK) K.36*, určená pro realizaci dílčí částí lokálního biokoridoru *LBK.2*, která je rovněž vymezena jako veřejně prospěšné opatření. Návrhem této plochy dochází k novým požadavkům na zábor zemědělského půdního fondu nad rámec platného Územního plánu Hnojice z důvodu zajištění požadovaných minimálních parametrů šířky lokálního biokoridoru, která činí 15 m – stávající šířka tohoto částečně funkčního biokoridoru činí pouze 13 m.

### c) Koridory

- Územním plánem Hnojice se nevymezují žádné koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb. se údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) až g) se předkládají formou tabulky uvedené v příloze k této vyhlášce jako tabulka 2 (viz níže).

**Tab. B.16: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (1)**

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) <sup>17</sup>	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) <sup>18</sup>				
			I.	II.	III.	IV.	V.
ZASTAVITELNÉ PLOCHY VČETNĚ PLOCH PŘESTAVBY							
Bydlení venkovské (BV)							
Z.1	Bydlení venkovské (BV)	1,76	0,05	1,71	0,00	0,00	0,00
Z.2	Bydlení venkovské (BV)	0,12	0,12	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.3	Bydlení venkovské (BV)	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.4	Bydlení venkovské (BV)	0,34	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.5	Bydlení venkovské (BV)	0,14	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.6	Bydlení venkovské (BV)	0,31	0,31	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.7	Bydlení venkovské (BV)	1,47	1,47	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.8	Bydlení venkovské (BV)	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.9	Bydlení venkovské (BV)	0,16	0,00	0,16	0,00	0,00	0,00
Z.41	Bydlení venkovské (BV)	0,08	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	4,95	3,08	1,87	0,00	0,00	0,00
Veřejná prostranství všeobecná (PU)							
Z.10	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,45	0,32	0,13	0,00	0,00	0,00
Z.11	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,05	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.12	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,08	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.15	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,03	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
Z.40	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	0,62	0,49	0,13	0,00	0,00	0,00
Zeleň parková a parkově upravená (ZP)							
Z.31	Zeleň parková a parkově upravená (ZP)	0,09	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	0,09	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00
Nakládání s odpady (TO)							
Z.13	Nakládání s odpady (TO)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Smíšené výrobní všeobecné (HU)							
Z.14	Smíšené výrobní všeobecné (HU)	0,99	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	0,99	0,99	0,00	0,00	0,00	0,00
Vodní a vodních toků (WT)							
Z.16	Vodní a vodních toků (WT)	1,69	0,73	0,96	0,00	0,00	0,00
	Mezisoučet	1,69	0,73	0,96	0,00	0,00	0,00

<sup>17</sup> Jedná se pouze o celkovou výměru pozemků, které jsou zemědělským půdním fondem. Do této výměry nejsou započítány ostatní, stavební nebo lesní pozemky.

<sup>18</sup> V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu zvlášť

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha) <sup>17</sup>	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) <sup>18</sup>				
			I.	II.	III.	IV.	V.
	<b>Dílčí součet</b>	<b>8,34</b>	<b>5,29</b>	<b>3,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ</b>							
<b>Zeleň ochranná a izolační (ZO)</b>							
<b>K.30</b>	Zeleň ochranná a izolační (ZO)	0,30	0,30	0,00	0,00	0,00	0,00
	<i>Mezisoučet</i>	<i>0,30</i>	<i>0,30</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>Zeleň krajinná (ZK)</b>							
<b>K.18</b>	Zeleň krajinná (ZK)	1,21	1,21	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.19</b>	Zeleň krajinná (ZK)	1,35	1,35	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.20</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,27	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.21</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,42	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.22</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,34	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.23</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,39	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.24</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,37	0,37	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.25</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,36	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.26</b>	Zeleň krajinná (ZK)	1,11	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.27</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,24	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.28</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,46	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.29</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,25	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.33</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,94	0,18	0,76	0,00	0,00	0,00
<b>K.34</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.35</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,18	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>K.36</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,33	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00
	<i>Mezisoučet</i>	<i>8,41</i>	<i>7,32</i>	<i>1,09</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<b>Přírodní všeobecné (NU)</b>							
<b>K.17</b>	Přírodní všeobecné (NU)	2,67	2,67	0,00	0,00	0,00	0,00
	<i>Mezisoučet</i>	<i>2,67</i>	<i>2,67</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
	<b>Dílčí součet</b>	<b>11,38</b>	<b>10,29</b>	<b>1,09</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>KORIDORY</b>							
-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	<b>Dílčí součet</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
	<b>CELKOVÝ SOUČET</b>	<b>19,72</b>	<b>15,58</b>	<b>4,14</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

**Tab. B.16: Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu (2)**

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
<b>ZASTAVITELNÉ PLOCHY</b>						
<b>Z.1</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,80	-	-	-	-
<b>Z.2</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,06	-	-	-	-
<b>Z.3</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,14	-	-	-	-
<b>Z.4</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,15	-	-	-	-
<b>Z.5</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,06	-	-	-	-
<b>Z.6</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,15	-	-	-	-
<b>Z.7</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,60	-	-	-	-
<b>Z.8</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,12	-	-	-	-
<b>Z.9</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,07	-	-	-	-
<b>Z.41</b>	Bydlení venkovské (BV)	0,03	-	-	-	-
<b>Z.10</b>	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.11</b>	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.12</b>	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.15</b>	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.40</b>	Veřejná prostranství všeobecná (PU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.31</b>	Zeleň parková a parkově upravená (ZP)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.13</b>	Nakládání s odpady (TO)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.14</b>	Smišené výrobní všeobecné (HU)	0,00	-	-	-	-
<b>Z.16</b>	Vodní a vodních toků (WT)	0,00	-	-	-	-
<b>PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ</b>						
<b>K.30</b>	Zeleň ochranná a izolační (ZO)	0,00	-	-	-	-
<b>K.18</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.19</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.20</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.21</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.22</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.23</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.24</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.25</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.26</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.27</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.28</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.29</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.33</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	A	-	-
<b>K.34</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
<b>K.35</b>	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
K.36	Zeleň krajinná (ZK)	0,00	-	-	-	-
K.17	Přírodní všeobecné (NU)	0,00	-	-	-	-
<b>KORIDORY</b>						
-	-	-	-	-	-	-
<b>Σ</b>	<b>Celkový součet</b>	<b>2,18</b>				

### b) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny h) a i)

h) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením

- Navrženým řešením nedojde k dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest.

i) Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci; b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území; c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany; d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a sítě zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu; e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků; f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích; g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace; h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrální, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny“.

- ad a) Navržené řešením stanovuje podmínky pro upřednostňování zemědělské půdy v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci.
- ad b) Navržené řešení upřednostňuje zemědělskou půdu v plochách a koridorech primárně navazujících na zastavěné území.
- ad c) Řešení územního plánu vychází z požadavku upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní s důrazem na využití půdy s nižšími třídami ochrany ZPF.

- ad d) V následující tabulce je vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu a sítě zemědělských účelových komunikací, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu.
- ad e) Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- ad f) S ohledem na venkovský charakter území a zástavby je stanovena maximální podlažnost zástavby 2 nadzemní podlaží s možností využití podkroví.
- ad g) Provádění terénních úprav není předmětem řešení územního plánu.
- ad h) Navrženým řešením, zejména stanovením koncepce uspořádání krajiny, jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci narušování mimoprodukční funkce půdy v území.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „*Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením*“.

Navržené řešení vychází také z ustanovení § 38 platného stavebního zákona, jimiž jsou nastaveny cíle územního plánování.

- Územní plán Hnojice komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení, veřejnou vybavenost a veřejnou infrastrukturu) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace a návrh nových ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro územní systém ekologické stability, krajinnou zeleň a vodní plochu vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí. Územní plán řeší dané území komplexně ve všech oblastech s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nemůže tedy upřednostňovat jednotlivé předměty veřejného zájmu, ale musí se zabývat všemi rovnocenně a zájmy musí být vyvážené
- Podrobné odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v předcházejícím pododdílu a) Obsahové náležitosti uvedené pod písmeny a) – g) (viz výše).
- Územní plán navrhuje řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních chráněných obecných zájmů nejvyváženější a tedy nejvýhodnější (viz text výše). Řešení ÚP tedy naplňuje požadavky zákona o ochraně ZPF a stavebního zákona.
- Navrženým řešením územního plánu dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu zařazeného do I. a II. třídy přednosti v ochraně půd, protože se většina pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, takže nelze zvolit alternativní řešení.

Významným rozvojovým limitem jsou v řešeném území ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury (silnice, nadzemní vedení elektrické energie, vedení plynovodu). Ve smyslu požadavku § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, lze konstatovat, že navržené řešení územního plánu Hnojice je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, přestože realizace některých navržených ploch pro ÚSES a krajinnou zeleň může mít částečný vliv na změnu organizace obhospodařování ZPF a bude představovat zábor nekvalitnějších půd. Současně je zde ale nutno uvést, že primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 38 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je

soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (plochy pro výrobu, dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu, dopravu, technickou infrastrukturu apod. umísťovány na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nižšími třídami ochrany ZPF (ty se v k.ú. Hnojice však nevyskytují), a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, rozvolňování zástavby do volné krajiny, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský i sociální pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený. Časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k akceleraci tempa odlivu obyvatel.

Celková výměra bilancovaného záboru zde činí 19,72 ha, z toho v I. třídě ochrany ZPF 15,58 ha a ve II. třídě ochrany ZPF 4,14 ha. Půdy zařazené do III., IV. nebo V. třídy ochrany ZPF se v řešeném území nevyskytují. Identifikace jednotlivých ploch je uvedena v předcházejícím textu a tabulkách této podkapitoly.

**Tab. B.17: Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch**

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z.1	bydlení venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z.2	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.3	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.4	bydlení venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z.5	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.6	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.7	bydlení venkovské	BV	N	N	N	N	N	N
Z.8	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.9	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.41	bydlení venkovské	BV	A	N	N	N	N	N
Z.10	veřejná prostranství všeobecná	PU	A	N	N	N	N	N
Z.11	veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N
Z.12	veřejná prostranství všeobecná	PU	A	N	N	N	N	N
Z.40	veřejná prostranství všeobecná	PU	N	N	N	N	N	N
Z.13	nakládání s odpady	TO	A	N	N	N	N	N



Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navržené plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z.14	smíšené výrobní všeobecné	HU	A	N	N	N	N	N
Z.15	veřejná prostranství všeobecná	PU	A	N	N	N	N	N
Z.16	vodní a vodních toků	WT	A	N	N	N	N	N
K.17	přírodní všeobecné	NU	A	N	N	N	N	N
K.18	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.19	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.20	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.21	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.22	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.23	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.24	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.25	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.26	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.27	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.28	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.29	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.30	zeleň ochranná a izolační	ZO	A	N	N	N	N	N
Z.31	zeleň parková a parkově upravená	ZP	A	N	N	N	N	N
Z.32	zeleň parková a parkově upravená	ZP	A	N	N	N	N	N
K.33	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.34	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.35	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N
K.36	zeleň krajinná	ZK	A	N	N	N	N	N

### 13.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

#### 13.2.1 Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- V katastrálním území obce Hnojice se nachází pouze 5,14 ha trvalých lesních porostů což představuje pouze cca 0,52 % celkové výměry. Lesní porosty tvoří tři malé izolované segmenty. Na západním okraji obce lesík Hájek a v severní části katastru lesíky Společník a Široké. Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. V k.ú. Hnojice se nenachází žádné lesní účelové zařízení.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/1995 Sb. (zákon o lesích) v platném znění a pozdějšími doplňujícími předpisy.

### 13.2.2 Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.31, zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.32

- Navržené plochy s RZV *zeleň parková a parkově upravená (ZP) Z.31 a Z.32* leží západně od zastavěného území obce, v sousedství vymezeného lokálního biocentra *LBC.Hájek*, vně zastavěného území. Plochy jsou využívány jako krajinná zeleň a lesní plochy. Navržené plochy Z.31 a Z.32 jsou určené k vytvoření malého lesoparku, který naváže na stávající zčásti parkově využívané plochy. Cílem je doplnění ploch veřejně přístupné parkově upravené zeleně parkově-lesního charakteru, které jsou v zemědělsky velmi intenzivně využívané krajině dosud značně deficitní. Jedná se o nový záměr Obce Hnojice.
- Pro uvedený záměr byla Obcí Hnojice pořízena dokumentace *Revitalizace lesoparku „Hájek“ v Hnojicích – Krajinná studie* (zpracovatel: Paměť krajiny, s.r.o., Brno, 2023).

Tab. B.18: Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č	Označení plochy	Navržené využití	Celková výměra plochy (ha)	Výměra záboru PUPFL (ha)	Účel
1	<b>Z.31</b>	Zeleň parková a parkově upravená (ZP)	0,35	0,26	Realizace lesoparku
2	<b>Z.32</b>	Zeleň parková a parkově upravená (ZP)	0,69	0,69	Realizace lesoparku
	<b>Σ</b>		<b>1,04</b>	<b>0,95</b>	

## 14 Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

### 14.1 Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání a veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky*.

## 15 Posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v § 59 platného stavebního zákona. Stavební zákon definuje jednotný standard jako nástroj, který stanoví, které části územně plánovací dokumentace mají být předmětem standardizace a dále pro tyto části stanoví požadavky jmenovitě na geodetický referenční systém, strukturu standardizovaných částí, grafické vyjádření standardizovaných částí, výměnný formát dat a metadata.

Součástí jednotného standardu jsou též požadavky na grafické vyjádření standardizovaných jevů. Fakticky je standardizován celý výkres základního členění území, celý výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a nejčastěji užívané prvky hlavního výkresu. Jednotný standard neurčuje konkrétní regulaci jednotlivých jevů, která musí být vždy tvořena a nastavena pro dané řešené území.

Podrobné náležitosti standardu územního plánu jsou uvedeny ve vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, zejména v §§ 10 a 12 a přílohách č. 10-14 téže vyhlášky.

Soulad dat se stanovenou technickou specifikací musí být prokazován a kontrolován elektronickým kontrolním nástrojem. Elektronický kontrolní nástroj je určen ke kontrole souladu zpracovaného návrhu územního plánu s jednotným standardem z hlediska strojově čitelných dat.

Podle § 269 odst. 3 stavebního zákona jsou v národním geoportálu územního plánování v jednotných standardech zveřejňovány vybrané části územně plánovacích dokumentací a vymezení zastavěného území, popřípadě dalších nástrojů územního plánování. Podle § 162 odst. 2 písm. a) stavebního zákona je projektant povinen zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu s právními předpisy, tedy mimo jiné i v jednotném standardu.

Podle § 10 odst. 6 vyhlášky 157/2024 Sb je součástí odůvodnění územně plánovací dokumentace doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad datové části územně plánovací dokumentace s jednotným standardem.

Ze stavebního zákona vyplývá, že je nutné, aby návrh územně plánovací dokumentace byl zpracován již od začátku v jednotném standardu. Za zpracování je zodpovědný projektant. Skutečnost, zda je návrh územně plánovací dokumentace v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, tedy i s jednotným standardem, vyhodnocuje pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem již po obdržení návrhu před zahájením jeho projednání (§ 93 odst. 2 stavebního zákona).

Vzhledem k tomu, že v současnosti nelze provést kontrolu ETL nástrojem z důvodu jeho (částečné) nefunkčnosti, bude doklad o provedené kontrole elektronickým kontrolním nástrojem doložen až před vlastním vydáním územního plánu.

V samostatné příloze *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 2: Protokol o kontrole ETL nástrojem* je v dokumentaci pro opakované projednání návrhu územního plánu doložen pouze průběžný protokol o kontrole vektorových dat ETL nástrojem.

## 16 Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

### 16.1 Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **105** číslovaných stran včetně **1** samostatného obrázku.
- Textová část *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 1: Stanoviska a připomínky* obsahuje celkem **27** číslovaných stran.
- Textová část *B.1 Odůvodnění územního plánu – Příloha č. 2: Protokol o kontrole ETL nástrojem* obsahuje celkem **10** číslovaných stran.

Tab. B.19: Seznam obrázků

Číslo	Název obrázku
B-1	Limitující a omezující faktory

## 16.2 Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **3** výkresy.

**Tab. B.20: Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu**

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	<b>B.2.1</b>	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	<b>B.2.2</b>	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
3	<b>B.2.3</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000